



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 30 JUNI 2025

Aanwezig: Sarah Bouton, Voorzitter
 Katrien Desomer, Burgemeester
 Emmily Talpe, Stephaan De Roo, Miguel Gheysens, Peter De Groote, Diego Desmadryl, Danny Metsu, Eva Ryde, Schepenen
 Stefaan Williams, Ann-Sophie Himpe, Edouard Wallays, Jo Baert, Dimitry Soenen, Lies Sampers, Stijn Kimpe, Brecht Vangheluwe, Valentijn Despeghele, Philip Bolle, Nathalie Vandamme, Jeroen Bossaert, Andy Verkruysse, Joke Despeghele, Elvera Bibuljica, Marianne Deygers, Gregory Demeyere, Kim Louwyck, Ives Goudeseune, Thomas Kinoo, Saskia Dehollander, Nancy Six, Lieven Stubbe, Raadsleden
 Sven Geldof, Algemeen directeur wnd.
 Verontschuldigd: Wim Vandamme, Raadslid
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur

Openbaar

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 30 juni 2025 om 20.03 uur.

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 2 juni 2025

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
 De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 2 juni 2025 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de notulen van de zitting van 2 juni 2025 als goedgekeurd te beschouwen.

PATRIMONIUM

2. Verkoop hoeve en stuk grond Pannenhuisstraat 1B - openbare verkoop Biddit - goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Stad Leper is eigenaar van de hoeve en gronden gelegen Pannenhuisstraat 1B te Leper en kadastraal gekend als Leper, eerste afdeling, Sectie D, nummers 016H en 013D. Deze hoeve staat al een tijdje leeg en is absoluut niet aangepast aan de huidige normen.

De bebouwde oppervlakte bedraagt 355 m². Het stuk grond rond en voor de hoeve (die op zichzelf geen 'waarde' heeft) wordt toegevoegd aan het te verkopen gedeelte en wordt afgescheiden van het achterste gedeelte (serres, boomgaard,... met toegang via Tybaertstraat). De perceelsgrens loopt samen met de achtergevel van het achterste gebouw. Aldus bedraagt de totale oppervlakte van het te verkopen gedeelte 1.951,00 m². Dit lot dient dan bijgevolg geprekadastreerd te worden door landmeter-expert Julien D'haene.

De toegangsweg tot de hoeve is bezwaard met een eeuwigdurende erfdiensbaarheid van 3,5 meter breed voor de ingesloten percelen 012D en 012E, deze wordt op het einde breder tot de volledige toegangsbreedte van 6,32m (mee op te nemen in de akte).

In het schattingsverslag dd. 03.04.2024 van landmeter-expert Julien D'haene wordt de waarde van het te verkopen lot bepaald als volgt: geschatte waarde bij vrijwillige openbare verkoop: 255.000,00 EUR.

De openbare verkoop gebeurt bij voorkeur via het systeem Biddit.

De algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: in te stemmen met de openbare verkoop via Biddit van de hoeve en stuk grond, gelegen te Pannenhuisstraat 1B, 8900 Leper, voorheen kadastraal gekend in Leper, eerste afdeling, Sectie D, deel van nummers 016H en 013D met een oppervlakte van 1.951,00 m².

Artikel 2: de minimale verkoopprijs te bepalen op 255.000,00 EUR.

Artikel 3: in te stemmen met het prekadastren van het perceel met hoeve en stuk grond.

Artikel 4: een leperse notaris, aangesteld conform de beurtrol, te gelasten met de dossiersamenstelling en het verlijden van de akte.

Artikel 5: de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 6: de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen alle stukken aangaande deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 7: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

3. **Ontruimen en ontgraven begraafplaats leper (Perk A) volgens aanplakkingen - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze en financiering - 2025/GD 16/STAD**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 143.000,00 EUR niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Ontruimen en ontgraven begraafplaats Ieper (Perk A) volgens aanplakkingen" werd een bestek met nr. 2025/GD_16/STAD opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Groendienst.

Deze opdracht omvat volgende prestaties :

-plaatsen van afscherming, afbreken en afvoeren van verwaarloosde zerken of zerken van vervallen concessies; het ontgraven en/of uitbreken van kelders, al dan niet met herbegraving in nieuw te grave ossuarium, terreinafwerking en herstellingswerken aan graven voor herbruik.

In functie van budgettaire en procedurele redenen werd het dossier opgesplitst in een vast en een voorwaardelijk deel :

* Vast gedeelte : Deelopdracht 1 (Geraamd op : 124.365,00 EUR excl. btw of 150.481,65 EUR incl. btw)

* Voorwaardelijk gedeelte : Deelopdracht 2 (Geraamd op : 17.205,00 EUR excl. btw of 20.818,05 EUR incl. btw)

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 141.570,00 EUR excl. btw of 171.299,70 EUR incl. btw (29.729,70 EUR btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2025	AC073/0990-0/222107			128.376,20	171.299,70		26 mei 2025

In de meerjarenplanaanpassing van 30 juni 2025 wordt een verhoging van het beschikbaar budget voorzien.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: Het bestek met nr. 2025/GD_16/STAD en de raming voor de opdracht "Ontruimen en ontgraven begraafplaats Ieper (Perk A) volgens aanplakkingen", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Groendienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 141.570,00 EUR excl. btw of 171.299,70 EUR incl. btw (29.729,70 EUR btw medecontractant), vast en voorwaardelijk deel inbegrepen.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht wordt verhoogd in de meerjarenplanaanpassing van het investeringsbudget van 2025, op budgetcode 0990-0/222107/BESTUUR/CBS/0/IP-100 (actie AC073).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

4. Vervangen van vrachtwagen van de stedelijke groendienst Ieper - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2025/GD 17/STAD

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De vrachtwagen van de stedelijke groendienst, een tweedehands aangekochte MAN TGX 400 van bouwjaar 2009, met ondertussen bijna 390.000 kilometer op de teller, is dringend aan vervanging toe. Een oplijsting van de kosten, regulier onderhoud niet inbegrepen, bedraagt al ruim 78.000,00 euro in de laatste 5 jaar. Het is bijgevolg onverantwoord deze vrachtwagen verder lang in dienst te houden gezien de schade aan de kraan en het olieverlies van de motor of transmissie. Daarenboven komt de reguliere werking van onze groendienst in het gedrang.

Er wordt bijgevolg voorgesteld over te gaan tot de aankoop van een nieuwe vrachtwagen, weliswaar een dure, maar duurzame investering, gezien de hoge onderhoud- of herstelkosten van een tweedehands vrachtwagen. Ook de overweging om over te gaan tot huur komt al gauw op een hoge kost, gelet op de raming van minstens 4.000,00 euro/maand, kraan niet inbegrepen. De inschrijver kan als toegestane variëteit een 'jonge' tweedehands vrachtwagen aanbieden, mits dezelfde technische kwalificaties.

In het kader van de opdracht "Vervangen van vrachtwagen van de stedelijke groendienst leper" werd een bestek met nr. 2025/GD_17/STAD opgesteld. Rekening houdend met de overname van de MAN TGX 400 met kipper opbouw en Palfinger PK16502 laadkraan werd een budgetaanpassing voorgesteld van 295.000,00 euro. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure. Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking. Volgende gunningscriteria zijn opgenomen in het lastenboek : technische waarde, leveringstermijn, garantie, prijs en interventietijd/service na verkoop.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2025	ACS46/0680-0/243000	295.000,00			295.000,00		27/05/2025

Deze uitgave is uiteraard onderhavig aan de goedkeuring van de gemeenteraad van de, ter zitting, voorliggende, aanpassing van het budget 2025 (meerjarenplanaanpassing 10).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 1 onthouding (het raadslid Stubbe) tegen 14 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Six, V. Despeghel, Verkruyssen, Dehollander, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere, Louwyck en Kinoo):

Artikel 1: Het bestek met nr. 2025/GD_17/STAD en de raming voor de opdracht "Vervangen van vrachtwagen van de stedelijke groendienst leper", opgesteld door de groendienst en de Centrale administratie - Secretariaat worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 295.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is onderhavig aan de goedkeuring van de meerjarenplanaanpassing 10 op budgetcode ACS46/0680-0/243000.

Artikel 5: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

KERKFABRIEKEN

5. **Kerkfabrieken: jaarrekeningen 2024**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie Religiopoint alle jaarrekeningen 2024 van de rooms-katholieke kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

De kerkraad van de protestantse, protestants-evangelische en de anglicaanse kerkfabriek bezorgen via de applicatie Religiopoint hun jaarrekening rechtstreeks aan het gemeentebestuur.

De kerkfabrieken ontvingen in boekjaar 2024 samen een totale exploitatietoelage van 627.709,02 euro en geen investeringstoelagen. Er werd een totaal overschot van 428.125,49 euro in exploitatie gerealiseerd (gecumuleerd over laatste 2 jaar). Het exploitatieresultaat in de jaarrekening 2024 dient in het budget 2026 als uitgangspunt voor de berekening van de K-waarde (204.998,58 euro) en wordt in mindering gebracht van het exploitatietekort.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 14 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Six, V. Despeghel, Verkruysse, Dehollander, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere, Louwyck en Kinoo):

Artikel 1: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas.

Artikel 2: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Jacob.

Artikel 3: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Pieter.

Artikel 4: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek O.l.v. Middelaes

Artikel 5: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge.

Artikel 6: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Brielen.

Artikel 7: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Jan de Doper Dikkebus.

Artikel 8: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Petrus en Paulus Elverdinge.

Artikel 9: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke.

Artikel 10: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Jan.

Artikel 11: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

Artikel 12: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Voormezele.

Artikel 13: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

Artikel 14: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote.

Artikel 15: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de Protestantse kerk 'De Rots'.

Artikel 16: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de Evangelische kerk 'De Hoeksteen'.

Artikel 17: gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2024 van de Anglicaanse kerk.

Artikel 18: een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint digitaal te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken en het erkend representatief orgaan.

6. **Kerkenbeleidsplan - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 33/2.

Het decreet van 12 juli 2013 houdende toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst en gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en latere wijzigingen.

De toekomstvisie leperse parochiekerken goedgekeurd door de gemeenteraad van 30 maart 2015.

Feiten, context en informatie

Vanaf 1 januari 2025 moet elke gemeente werk maken van een actueel en goedgekeurd kerkenbeleidsplan. Dat is bepaald in artikel 33/2 van het eredienstendecreet van 7 mei 2004.

'Actueel' betekent dat het kerkenbeleidsplan niet ouder is dan zes maanden bij indiening van de meerjarenplanning van de kerkfabrieken en uiterlijk zes maanden na installatie van de nieuwe gemeenteraad. 'Goedgekeurd' betekent ondertekend door de bisschop en vastgelegd in een gemeenteraadsbesluit met de nieuwe gemeenteraad.

Een kerkenbeleidsplan is een schriftelijk document dat een lokaal gedragen langetermijnvisie bevat voor alle parochiekerken op het grondgebied van de gemeente. Het kerkenbeleidsplan bevat minstens volgende gegevens:

1° een beschrijving van de betrokken kerken, met hun cultuurhistorische waarde, hun beschermingsstatuut en hun bouwfysische toestand;

2° informatie over de eigendomstoestand;

3° de situering van elke kerk in zijn ruimtelijke omgeving;

4° een beschrijving van het actuele gebruik en de actuele functie van de betrokken kerken;

5° een onderbouwde visie op het toekomstige gebruik en de toekomstige functie van de betrokken kerken, inclusief een plan van aanpak over de wijze waarop de toekomstige invulling (eredienst, valorisatie, medegebruik, neven- en herbestemming) kan worden gerealiseerd.

Dit plan vormt de basis voor de meerjarenplannen van de kerkfabrieken met daarin opgenomen de investeringsbehoeften en de meerjarenplannen 2026-2031 van de gemeente zelf. Enkel met een actueel kerkenbeleidsplan kan je beroep doen op subsidies voor niet-beschermde kerken van het agentschap Binnenlands Bestuur en voor beschermde kerken van het agentschap Onroerend Erfgoed.

De toekomst van de parochiekerken is een dermate gevoelig thema dat noopt tot eensgezindheid.

Die eensgezindheid kan er enkel komen als resultaat van doorgedreven lokaal overleg in een sfeer van respect en vertrouwen met alle betrokken partijen. In 2015 en 2020 werden reeds verschillende haalbaarheidsstudies doorlopen tot herbestemming:

- St. Leonarduskerk Zuidschote - 2015 - omvormen tot urnenkerk en/of ontmoetingsruimte
- Brandhoekkerk - 2015 - stockage van kunstwerken of ontmoetingscentrum - Brandhoekkerk werd ondertussen gesloopt en wordt omgevormd tot evenementenplein
- St. Pieterskerk - 2020 - dienstencentrum met buurthuis / sociaal restaurant
- O.I.v. Geboortekerk Hollebeke - 2020 - ontmoetingscentrum

Om het kerkenbeleidsplan van 2015 te actualiseren heeft het centraal kerkbestuur in het najaar van 2024 de voorbereiding opgestart met alle onderliggende kerkfabrieken voor het verzamelen van alle infofiches. Met deze info werd aan de slag gegaan in meerdere overlegvergaderingen om tot een gedragen visie te kunnen komen.

Het kerkenbeleidsplan dat op 30 juni 2025 aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, is een document dat kan bijgestuurd worden in de loop van de legislatuur bij nieuwe inzichten. Een langetermijnvisie is onderhevig aan veel factoren en evoluties. Het doel met de keuzes van vandaag is om alle mogelijkheden tot gebruik van kerkgebouwen voor gemeenschapsfuncties te onderzoeken, zodat we deze gebouwen niet dreigen te verliezen.

De Stad pleit voor een brede blik om te onderzoeken welke kerkgebouwen ingezet kunnen worden voor gemeenschapsfuncties en dit met respect voor de erfgoedwaarde van het gebouw. Er wordt benadrukt dat er niet gezocht wordt naar extra ruimte waar de Stad al beschikt over voldoende ruimte voor het invullen van gemeenschapsfuncties.

Volgende 'gebruiksvormen' van kerkgebouwen worden geïdentificeerd:

1° Valorisatie

'Valorisatie' zijn die initiatieven die, met respect voor het normale gebruik van de parochiekerk, de betekenis van het kerkgebouw versterken en bevorderen. De initiatieven vullen de liturgie en bezinning aan of krijgen een plaats ernaast. Denk aan kunsthistorische rondleidingen, concerten, voordrachten of tijdelijke tentoonstellingen.

2° Medegebruik

Wanneer je het kerkgebouw openstelt voor religieuze activiteiten van andere katholieke of christelijke geloofsgemeenschappen binnen de oecumene, spreek je over medegebruik (de rooms-katholieke kerk, de orthodoxe kerken, de protestantse kerken).

3° Nevenbestemming

a) Nevenbestemming in tijd (multifunctioneel gebruik)

Multifunctioneel gebruik is een nevenbestemming in de tijd. Op momenten dat er geen religieuze activiteiten in de kerk plaatsvinden, kunnen andere organisaties het gebouw gebruiken. Denk aan een fanfare die de kerk af en toe gebruikt als repetitieruimte.

b) Nevenbestemming in ruimte (gedeeld gebruik)

Gedeeld gebruik is een nevenbestemming in de ruimte. Door architecturale aanpassingen te doen in het kerkgebouw, creëer je een kleinere liturgische ruimte. Daarnaast is er ruimte voor één of meerdere lokalen met een andere, (semi-)permanente invulling. Bij gedeeld gebruik zijn de liturgische ruimte en de andere ruimtes bouwkundig van elkaar gescheiden. Voorbeeld: een school die de zijbeuk van de kerk gebruikt als turnzaal of klaslokaal.

4° Herbestemming

Wanneer een parochiekerk niet meer voor religieuze activiteiten in aanmerking komt, kan de bisschop ze definitief aan de eredienst onttrekken. Het kerkgebouw krijgt dan een nieuwe functie. Alleen de bisschop kan beslissen om een parochiekerk definitief aan de eredienst te onttrekken.

Toekomstig gebruik en toekomstige functie

De Stad leper heeft op haar grondgebied 14 katholieke kerken, één anglicaanse en twee protestantse kerken. Van de 14 katholieke kerken zijn er 5 beschermd als monument en 1 kerk heeft een beschermd toren.

Zowel de Stad als het Centraal kerkbestuur wil stappen zetten in het uit te werken traject op het toekomstig gebruik van de leperse parochiekerken. Dit zal goede communicatie vereisen en duidelijke uitleg bij de gemaakte keuzes om misverstanden te voorkomen. Het proces zal betrokkenheid vragen van alle betrokken partijen en de omliggende bevolking.

Na overleg met de verschillende actoren werd volgend overzicht uitgewerkt:

- Sint-Maartenskathedraal: dé centrumkerk voor de eredienst met daarnaast ruimte voor nevenbestemming in tijd en in ruimte (Proosdijzaal)
- Sint-Jacob: op termijn te onderzoeken of naar de mogelijkheden tot nevenbestemming / herbestemming
- Sint-Pieter: de stad wil het haalbaarheidsonderzoek van 2020 waarbij de kerk wordt herbestemd tot een dienstencentrum verder uitwerken en zo opnemen in de locatie-studie van de herlocalisatie van het bestaande dienstencentrum de Kersecorf.
- O.I.v. Middelaars: geen vraag naar gemeenschapsfuncties
- Sint-Michiel Boezinge: de functies nodig in het dorp eens bekijken – als op termijn (middellang of lang) het ontmoetingscentrum aan vervanging zou zijn, om de ruimte van het kerkgebouw te onderzoeken
- O.I.v. Hemelvaart Brielen: geen vraag naar gemeenschapsfuncties
- St. Jan Baptist Dikkebus: geen vraag naar gemeenschapsfuncties

- Sint-Petrus en Paulus Elverdinge: geen vraag tot gemeenschapsfuncties
 - O.I.v. Geboorte Hollebeke: vraag tot eventuele inrichting op termijn als ontmoetingscentrum ter vervanging van het bestaande - de haalbaarheidsstudie van 2020 herbekijken
 - Sint-Jan: geen vraag tot gemeenschapsfuncties
 - Sint-Vedastus Vlamertinge: geen vraag op korte termijn – onderzoek van het gemeentehuis deze legislatuur zal moeten uitwijzen of ruimte in de kerk nuttig kan ingezet worden om functies in te vullen
 - O.I.v. Hemelvaart Voormezele: vraag om mogelijkheid te onderzoeken om het kerkgebouw in te zetten voor eventuele grote activiteiten in combinatie met het ontmoetingscentrum
 - St. Catharina Zillebeke: geen vraag naar gemeenschapsfuncties
 - St. Leonardus Zuidschote: op vandaag geen vraag naar gemeenschapsfuncties - als er op termijn (middellang of lang) geen school meer zou zijn dan krijgen we een andere situatie
- Zo komen we tot volgende samenvattende tabel:

Naam kerk	Beschermd Niet-Beschermd	Eigendom	Valorisatie	Nevenbestemming in tijd	Nevenbestemming in ruimte	Herbestemming
Sint-Maartenskerk	B	Stad	X	X	X	
Sint-Jacob	B	Stad	X	X	(X)	(X)
Sint-Pieter	B	Stad	X	X	(X)	(X)
O.I.v. Middelaes	NB	Vlaamse Kapucijnen	X	X		
Sint-Michiel Boezinge	B	Stad	X	X	(X)	(X)
O.I.v. Hemelvaart Brielen	NB	Stad	X	X		
Sint-Jan Baptist Dikkebus	NB	Stad	X	X		
Sint-Petrus en Paulus Elverdinge	B	Stad	X	X		
O.I.v. Geboorte Hollebeke	NB	deels Stad deels KF	X	X	X	(X)
Sint-Jan	NB	Kerkfabriek	X	X		
Sint-Vedastus Vlamertinge	Enkel toren B	Stad	X	X	(X)	
O.I.v. Hemelvaart Voormezele	NB	Stad	X	X	(X)	
Sint-Catharina Zillebeke	NB	Stad	X	X		
Sint-Leonardus Zuidschote	NB	Stad	X	X		(X)
Anglicaanse kerk	B	Ypres Memorial Church	X	X		
Protestantse kerk	NB	VPKB	X	X		
Protestants-evangelische kerk De Hoeksteen	NB	Evangelische kerk	X	X		

* (X) keuzes zullen worden onderzocht met alle betrokken partijen

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Six, Dehollander, Stubbe en Kinoo) tegen 10 neen stemmen (de raadsleden Bolle, V. Despeghel, Verkruyssen, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck):

Artikel 1: Intenties mbt verantwoordelijkheden en traject tussen de stad en het Centraal kerkbestuur

Er wordt aktegenomen van de infoches verzameld door het Centraal kerkbestuur van de onderliggende kerkfabrieken. De stad wenst de gestructureerde wijze van opstart van de gesprekken over de toekomstvisie op parochiekerken met het Centraal kerkbestuur verder te zetten.

Volgende engagementen inzake verantwoordelijkheden en te volgen traject wordt hierbij vooropgesteld:

- De stad zal bij toekomstige ruimtevragen met (semi) openbaar karakter de inzetbaarheid van het kerkelijk patrimonium mee in overweging nemen, waardoor zowel bij vragen rond huisvesting van (semi)publieke dienstverlening van de stad of het OCMW of van andere overheden of (gesubsidieerde) (semi) publieke actoren, de mogelijke/wenselijke inzet van kerkelijk patrimonium als optie mee wordt afgetoetst. De stad wil op die manier vermijden dat korte of lange termijncansen tot activering van dit patrimonium niet worden opgenomen;
- De stad zal in het (half)jaarlijks overleg met het CKB potentiële opportuniteiten inzake, neven- of herbestemming van de kerkgebouwen overlopen; indien nodig wordt bij onverwachte opportuniteiten ook in tussentijd contact opgenomen met het CKB;
- De stad vraagt ook aan de kerkelijke overheid om hier actief mee rond na te denken. De stad wenst op deze wijze te bouwen aan een gezamenlijk draagvlak voor het toekomstig behoud en gebruik van deze kerkgebouwen binnen de gemeente.

Artikel 2: Intenties mbt huidige en toekomstig gebruik van kerken

De stad wenst in overleg met het CKB, het Bisdom en het representatief orgaan van de andere erediensten om alle kerken op het grondgebied van de stad in te zetten voor valorisatie en nevenbestemming in tijd.

Nevenbestemming in tijd zijn in te richten met de aanwezige faciliteiten op vandaag. Investerings zullen worden afgewogen naar noodzaak en in relatie met alle aanwezige gemeenschapsfuncties in de nabije buurt.

Bij gebruik van de eredienstgebouwen door derden dienen de afgesproken minimumtarieven toegepast te worden zodat er financieel wordt bijgedragen in het gebruik.

Op vandaag zijn er geen vragen naar medegebruik door andere katholieke of christelijke geloofsgemeenschappen. Indien de vraag zich stelt staan de verschillende actoren open om te onderzoeken hoe deze behoefte kan ingevuld worden.

Artikel 3: Intenties mbt nevenbestemming in ruimte of herbestemming

Op basis van de bundel infofiches opgesteld door het CKB en het gezamenlijk overleg met de Stad ligt de focus van onderzoek voor nevenbestemming in de ruimte enerzijds op de 3 centrumkerken van Ieper: de St-Maartenskerk, de Sint-Jacobskerk en de St. Pieterskerk. In de deelgemeenten ligt de focus op de Sint-Michielskerk te Boezinge, de Olv-Geboortekerk te Hollebeke, de St. Vedastuskerk te Vlamertinge en de Olv-Hemelvaartkerk te Voormezele. Inzake herbestemming zal worden onderzocht naar mogelijkheden voor de centrumkerken St. Jacob en St. Pieter en in de deelgemeenten de St. Michielskerk te Boezinge, de Olv-Geboortekerk te Hollebeke en de Sint-Leonarduskerk te Zuidschote in functie van mogelijke gemeenschapsvoorzieningen. Kerkgebouwen blijven atypische gebouwen met een grote symbolische waarde in het landschap. Herbestemming is bijgevolg zeer delicaat en bovendien dient elk initiatief onderzocht te worden of het wel economisch haalbaar is.

Artikel 4: samenvattende tabel

Naam kerk	Beschermd Niet-Beschermd	Eigendom	Valorisatie	Nevenbestemming in tijd	Nevenbestemming in ruimte	Herbestemming
Sint-Maartenskerk	B	Stad	X	X	X	
Sint-Jacob	B	Stad	X	X	(X)	(X)
Sint-Pieter	B	Stad	X	X	(X)	(X)
O.l.v. Middelares	NB	Vlaamse Kapucijnen	X	X		
Sint-Michiel Boezinge	B	Stad	X	X	(X)	(X)
O.l.v. Hemelvaart Brielen	NB	Stad	X	X		
Sint-Jan Baptist Dikkebus	NB	Stad	X	X		
Sint-Petrus en Paulus Elverdinge	B	Stad	X	X		
O.l.v. Geboorte Hollebeke	NB	deels Stad deels KF	X	X	X	(X)
Sint-Jan	NB	Kerkfabriek	X	X		

Sint-Vedastus Vlamertinge	Enkel toren B	Stad	X	X	(X)	
O.I.v. Hemelvaart Voormezele	NB	Stad	X	X	(X)	
Sint-Catharina Zillebeke	NB	Stad	X	X		
Sint-Leonardus Zuidschote	NB	Stad	X	X		(X)
Anglicaanse kerk	B	Ypres Memo- rial Church	X	X		
Protestantse kerk	NB	VPKB	X	X		
Protestants- evangelische kerk De Hoeksteen	NB	Evangelische kerk	X	X		

* (X) keuzes zullen worden onderzocht met alle betrokken partijen

Artikel 5: akte te nemen van de goedkeuring op 20/06/2025 door het Bisdom Brugge van het nieuwe kerkenbeleidsplan.

Artikel 6: Dit besluit wordt goedgekeurd en wordt meegedeeld aan de Vlaamse minister, de provinciegouverneur, de bisschop van Brugge, het centraal kerkbestuur en de kerkfabrieken van leper.

7. **Kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas - budget- en meerjarenplanwijziging 2025**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende eredielen, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredielen.

Feiten, context en informatie

De kerkfabrieken stellen een meerjarenplan op voor hun financieel beheer gedurende een periode van zes jaar (2020-2025). Soms dient dit meerjarenplan aangepast te worden. Het meerjarenplannen 2020-2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 2 december 2019 en wijzigingen werden goedgekeurd in de gemeenteraad van 9 november 2020, 8 november 2021, 5 december 2022, 6 november 2023 en 4 november 2024.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de toepassing Religiopoint op 19/06/2025 de meerjarenplanwijziging 2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas digitaal ingediend bij de gemeente, het representatief orgaan en ABB:

Het erkend representatief orgaan heeft digitaal gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 19/06/2025, betreffende deze wijziging van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

De kredieten van het budget zijn de grenzen van de uitgaven die het kerkbestuur kan doen. Soms moeten de ramingen van het budget aangepast worden indien interne kredietaanpassingen niet volstaan of niet mogelijk zijn.

De gemeenteraad heeft in zitting van 4 november 2024 akte genomen van het budget 2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas.

De gemeente heeft van het Centraal kerkbestuur via de toepassing Religiopoint op 20/06/2025 de budgetwijziging 2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas ontvangen met gunstig advies van het representatief orgaan.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde/gewijzigde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 14 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Six, V. Despeghel, Verkruysse, Dehollander, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere, Louwyck en Kinoo):

Artikel 1 : de meerjarenplanwijziging 2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas goed te keuren.

Artikel 2 : akte te nemen van de budgetwijziging 2025 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas.

Artikel 3 : een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek en het erkend representatief orgaan.

FINANCIËN

8. **Belasting op de commerciële voor het publiek vrij toegankelijke of visueel toegankelijke ruimtes van panden in het centrum van leper - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikel 41, 162 en 170 § 4 van de Grondwet.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

Feiten, context en informatie

Stad Leper voert een handelsondersteunend beleid en beschikt al jaren over een centrummanagement, met heel wat uiteenlopende taken en projecten in het stadscentrum. Ook het versterken van de stadskern komt hierbij aan bod.

Door de zelfstandigenorganisaties (Horeca Leper, Unizo, Voka en Werkgroep Ieperse Handelaars) werd de vraag gesteld om een belasting in te voeren voor ondernemers die gevestigd zijn in de winkelstraten van de stadskern.

Door het college van burgemeester en schepenen werd het principe van een dergelijke belasting goedgekeurd en werd er gevraagd om de haalbaarheid te onderzoeken.

Het handelsondersteunend en kernversterkend beleid van de stad wordt hoofdzakelijk gerealiseerd door investeringen in projecten en acties in de winkelstraten van het centrum van de stad, waar ook de meeste handelszaken zijn gevestigd. Bijgevolg is het billijk en gepast dat de belasting tot de ondernemers uit die betrokken winkelstraten wordt beperkt. Zij zullen hoofdzakelijk genieten van de voordelen die voortvloeien uit dit handelsversterkend beleid.

De afbakening van het winkelcentrum is gebaseerd op onderzoek van studie bureaus WES (1997) en BRO (2000), dat verder werd verfijnd en aangepast aan de huidige feitelijke realiteit.

De belasting wordt enkel opgelegd aan de commerciële voor het publiek vrij toegankelijke of visueel toegankelijke ruimtes van panden in de afgebakende zone in de winkelstraten.

Omdat de omvang van de publiek toegankelijke ruimtes van commerciële panden in belangrijke mate het commercieel profiel en de uitstraling van de zaak bepaalt, wordt een redelijke verhouding tussen het oppervlaktecriterium en de tariefstelling van de belasting nagestreefd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) tegen 11 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, V. Despeghel, Verkruysse, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck) om de voorgestelde aanpassingen goed te keuren en volgende versie van het reglement als definitief te beschouwen en de vorige versie goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 2 december 2019 op te heffen:

Belasting op de commerciële voor het publiek vrij toegankelijke of visueel toegankelijke ruimtes van panden in het centrum van Ieper

Artikel 1: Voor het aanslagjaar 2025 heft de stad Ieper een jaarlijkse belasting genoemd promotaks op de commerciële voor het publiek vrij toegankelijke of visueel toegankelijke ruimtes van panden in het winkelgebied van de stad met één of meerdere van de navolgende vergunde of vergund geachte hoofdfuncties:

- dagrecreatie, met inbegrip van sport
- detailhandel
- dancing, restaurant en café
- kantoorfunctie, dienstverlening en vrije beroepen

Het betreft de hoofdfuncties als bepaald onder artikel 2 §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en zijn eventuele bijwerkingen.

Artikel 2: De belasting is verschuldigd door elke natuurlijke en/of rechtspersoon die op 1 januari van het aanslagjaar een pand zoals bedoeld onder artikel 1, waarvan de bezoekersingang van de commerciële ruimte binnen de vastgestelde gebiedsomschrijving van het centrum gelegen is, uitbaat of (mede)eigenaar van is in het geval leegstand.

Artikel 3: De belasting is niet verschuldigd:

- door starters (minder dan drie jaar actief) tijdens het eerste jaar dat ze zich in het winkelgebied hebben gevestigd;
- door alle natuurlijk en/of rechtspersonen die niet over een voor het publiek vrij toegankelijke commerciële of visueel toegankelijk oppervlakte beschikken;
- door niet-commerciële dienstverstrekkers;
- door eigenaars als hun leegstaand pand een vrijstelling van de gemeentebelasting op gebouwen en/of woningen die beschouwd worden als leegstaand of onafgewerkt heeft.

Artikel 4: De belasting is verschuldigd per pand.

Deze belasting wordt berekend op basis van het aantal vierkante meter commerciële oppervlakte van het pand. Een gedeelte van een vierkante meter wordt voor een vierkante meter aanzien.

Onder commerciële oppervlakte wordt bedoeld elke ruimte, vanaf de toegangsdeur, die voor het publiek rechtstreeks of visueel toegankelijk (bv. etalageruimtes) is (excl. terrassen, sanitaire ruimten, afgesloten stockageruimte en aparte inkom- en traphallen).

Voor hotels wordt de ruimte die voor alle gasten vrij toegankelijk is, zijnde het tavernegedeelte en de receptie, voor de toepassing van dit reglement als commerciële ruimte beschouwd. Kamers en vergader- of seminariefaciliteiten vallen hier niet onder.

Voor commerciële vestigingen die op 1 januari van het aanslagjaar leeg staan wordt het laagste tarief toegepast.

Artikel 5: De tarieven bedragen:

Commerciële oppervlakte	Tarief
0 – 99 m ²	€ 375,00
100 – 249 m ²	€ 550,00
250 – 399 m ²	€ 775,00
+ 400 m ²	€ 950,00

Artikel 6 De in artikel 5 vermelde tarieven worden gekoppeld aan de evolutie van de gezondheidsindex en stemmen als basis overeen met de index van mei 2025. Ze worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het gezondheidsindexcijfer van de maand mei die aan de aanpassing voorafgaat.

Formule: [huidig tarief] x gezondheidsindexcijfer van de maand mei die aan de aanpassing voorafgaat/gezondheidsindexcijfer van mei 2025. Het bedrag wordt afgerond naar boven, naar de eerstvolgende halve euro.

Artikel 7 De gebiedsomschrijving van het winkelgebied in het centrum behelst de volgende straten:

Boomgaardstraat
 Boterstraat
 Diksmuidestraat (nrs 1 – 87 en 2 – 78)
 Grote Markt
 Menenstraat
 Neermarkt
 Rijselstraat (nrs 1 – 49 en 2 – 62)
 Stationsstraat
 Tempelstraat
 Vandenpeereboomplein

Artikel 8: De belasting is ondeelbaar verschuldigd voor het hele jaar. De stopzetting of vermindering van de activiteit in de loop van het aanslagjaar, evenals de vermindering van de oppervlakte tijdens dezelfde periode, geven geen aanleiding tot enige belastingvermindering.

Artikel 9: De bij artikel 2 van dit reglement vernoemde belastingplichtigen ontvangen vanwege het stadsbestuur een aangifteformulier dat door hen, behoorlijk ingevuld en ondertekend, binnen de vijftien dagen moet worden teruggestuurd. Hierbij geldt de postdatum als bewijs. De belastingplichtige is vrijgesteld van aangifteplicht indien hij voor het vorig aanslagjaar werd aangeslagen en indien de belastbare toestand ongewijzigd is gebleven.

Artikel 10: Bij gebrek aan aangifte of in geval van laattijdige, onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte na het verstrijken van de in artikel 9 gestelde termijn, vanwege de belastingplichtige, wordt de belastingplichtige ambtshalve belast volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van 30 dagen volgend op de datum van verzending en van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 11: De overeenkomstig artikel 10 ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag, gelijk aan een vierde van de verschuldigde belasting, indien de belastingplichtige een eerste maal verzuimt aan de aangifteplicht, met de helft, indien de belastingplichtige voor een tweede of volgende keer verzuimt aan de aangifteplicht. Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd.

Artikel 12: De belasting wordt ingevorderd bij middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 13: De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de toezending van het aanslagbiljet. In geval van bijkomende betalingsherinneringen, na de eerste gratis aanmaning, wordt een administratieve kost van 10,00 euro per herinnering aangerekend.

Artikel 14: De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet schriftelijk of per duurzame drager worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Artikel 15: Het reglement zal door de burgemeester worden bekendgemaakt op de webtoepassing van de stad, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de webtoepassing bekendgemaakt werd. De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van deze bekendmaking.

9. Belasting op de afgifte van administratieve stukken - goedkeuring wijziging

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikel 41, 162 en 170 § 4 van de Grondwet.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 5 september 2001 betreffende de vrijstelling van consulaire rechten op de afgifte van paspoorten aan minderjarigen.

Het ministerieel besluit van 3 maart 2009 houdende beslissing om het elektronisch identiteitsdocument voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar veralgemeend in te voeren.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

De Europese richtlijn 2006/126/EG legt de lidstaten de invoering van een rijbewijs bankkaartmodel op tegen 19 januari 2013.

Besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 meer bepaald artikel 3.3.

Feiten, context en informatie

Voor tal van administratieve aangelegenheden komt de burger bij de stad terecht. Daarbij gaat het om een diverse dienstverlening waarbij er naargelang de soort aanvraag, documenten, administratieve stukken of afschriften afgeleverd worden. Het is opportuun hiervoor een minimale vergoeding te vragen.

Sedert 1 juni 2024 kan er geen vergoeding meer gevraagd worden voor het conformiteitsattest, wel enkel nog voor een conformiteitsonderzoek.

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente.

voorgesteld wordt bijgevolg om het reglement van 5 december 2022 betreffende de belasting op afgifte van administratieve stukken in die zin te wijzigen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 14 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, V. Despeghel, Verkruysse, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck):

Artikel 1: Artikel 3k van de gemeenteraadsbeslissing van 5 december 2022 betreffende de belasting op afgifte van administratieve stukken wordt opgeheven en vervangen door:

Er wordt een vergoeding gevraagd voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek, op verzoek, dat verloopt volgens de procedure vermeld in artikel 3.3 van de Vlaamse Codex Wonen.

In volgende gevallen:

- o In kader van de procedure van het verzoek tot afgifte van een conformiteitsattest, vermeld in artikel 3.7, §1, eerste lid van de Vlaamse Codex Wonen
- o In kader van een melding van herstel van eerder vastgestelde gebreken in de loop van een procedure om een woning ongeschikt of onbewoonbaar te verklaren, met toepassing van artikel 3.12 van de Vlaamse Codex Wonen
- o In kader van een melding van herstel in de waarschuwingsprocedure als vermeld in artikel 3.10, derde lid van de Vlaamse Codex Wonen

Het basisbedrag wordt vastgesteld op:

- 100,00 euro voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een zelfstandige woning;
- 100,00 euro voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een kamer;
- 30,00 euro voor de uitvoering van een conformiteitsonderzoek voor een zelfstandige woning of kamer waarvoor binnen een termijn van 3 maanden voorafgaand aan dit onderzoek al een eerder conformiteitsonderzoek heeft plaatsgevonden.

Er is geen vergoeding verschuldigd voor woningonderzoeken uitgevoerd in woningen verhuurd door de woonmaatschappij Ons Onderdak, dit zowel voor de ingehuurdte woningen als de woningen in eigendom.

Artikel 2: Het reglement zal door de burgemeester worden bekendgemaakt op de webtoepassing van de stad, met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het op de webtoepassing bekendgemaakt werd. De toezichhoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van deze bekendmaking.

10. **AGB Musea Ieper. Meerjarenplanaanpassing 7 2021-2025. Goedkeuring.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 7 2021-2025 van AGB Musea Ieper goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing bestrijkt, net als meerjarenplanaanpassing 6, ook de jaren 2026 en 2027 en bevat eveneens de aangepaste transactiekredieten voor 2025.

De Raad van Bestuur van AGB Musea Ieper heeft in zitting van 26/06/2025 de meerjarenplanaanpassing 7 2021-2025 vastgesteld.

De meerjarenplanaanpassing 7 van AGB Musea Ieper kan als volgt worden samengevat:

Budgettair resultaat	2021	2022	2023	2024
I. Exploitatiesaldo	92.551	429.955	449.537	502.284
a. Ontvangsten	2.942.756	4.632.922	4.322.074	4.074.250
b. Uitgaven	2.850.204	4.202.967	3.872.537	3.571.966
II. Investeringsaldo	-1.597.007	-1.975.454	-1.341.122	-1.741.896
a. Ontvangsten	3.874.345	1.380.602	1.934.851	647.148
b. Uitgaven	5.471.352	3.356.056	3.275.973	2.389.043
III. Saldo exploitatie en investeringen	-1.504.456	-1.545.499	-891.585	-1.239.611
IV. Financieringsaldo	1.848.988	1.208.016	920.792	1.346.415
a. Ontvangsten	2.180.732	1.593.670	1.341.122	1.741.896
b. Uitgaven	331.744	385.654	420.329	395.480
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	344.532	-337.484	29.207	106.804
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	0	344.532	7.048	36.256
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	0	344.532	7.048	36.256
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	344.532	7.048	36.256	143.059
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	344.532	7.048	36.256	143.059

Budgettair resultaat	2027
I. Exploitatiesaldo	560.268
a. Ontvangsten	4.638.201
b. Uitgaven	4.077.933
II. Investeringsaldo	-180.300
a. Ontvangsten	97.500
b. Uitgaven	277.800
III. Saldo exploitatie en investeringen	379.968
IV. Financieringsaldo	-375.304
a. Ontvangsten	180.300
b. Uitgaven	555.604
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	4.664

Budgettair resultaat	2027
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	158.198
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	158.198
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	162.862
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	162.862

Autofinancieringsmarge	2021	2022	2023	2024
I. Exploitatiesaldo	92.551	429.955	449.537	502.284
II. Netto periodieke aflossingen	331.744	385.654	420.329	395.480
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	331.744	385.654	420.329	395.480
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0
IV. Autofinancieringsmarge	-239.193	44.300	29.207	106.804

Autofinancieringsmarge	2027
I. Exploitatiesaldo	560.268
II. Netto periodieke aflossingen	555.604
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	555.604
b. Periodieke terugvordering leningen	0
IV. Autofinancieringsmarge	4.664

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de raad met 29 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) de meerjarenplanaanpassing 7 2021-2025 van AGB Musea leper goed.

11. **AGB Vauban. Meerjarenplanaanpassing 9 2020-2025. Goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 9 2021-2025 van AGB Vauban goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing bestrijkt, net als meerjarenplanaanpassing 8, ook de jaren 2026 en 2027 en bevat eveneens de aangepaste transactiekredieten voor 2025.

De Raad van Bestuur van AGB Vauban heeft in zitting van 30/06/2025 de meerjarenplanaanpassing 9 2020-2025 vastgesteld.

De meerjarenplanaanpassing 9 van AGB Vauban kan als volgt worden samengevat:

Budgettair resultaat	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo	1.024.065	864.938	877.012	647.571	1.265.986	799.542
a. Ontvangsten	2.683.382	2.838.623	3.537.290	2.814.453	3.473.805	3.563.699
b. Uitgaven	1.659.317	1.973.684	2.660.278	2.166.882	2.207.819	2.764.157
II. Investeringsaldo	-239.862	920.451	-618.653	-93.069	-1.043.247	-6.842.595
a. Ontvangsten	223	977.538	0	0	0	1.250
b. Uitgaven	240.085	57.086	618.653	93.069	1.043.247	6.843.845
III. Saldo exploitatie en investeringen	784.203	1.785.390	258.360	554.502	222.739	-6.043.053
IV. Financieringsaldo	-694.296	-1.615.110	-67.882	-827.111	-263.779	6.055.727
a. Ontvangsten	239.862	57.086	618.653	93.069	419.797	6.842.595
b. Uitgaven	934.158	1.672.196	686.535	920.180	683.576	786.867
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	89.907	170.280	190.477	-272.608	-41.040	12.675
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	131.257	221.164	391.444	581.921	309.312	268.272
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	131.257	221.164	391.444	581.921	309.312	268.272
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	221.164	391.444	581.921	309.312	268.272	280.947
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	221.164	391.444	581.921	309.312	268.272	280.947

Budgettair resultaat	2026	2027
I. Exploitatiesaldo	783.034	1.221.642
a. Ontvangsten	3.586.568	3.889.619
b. Uitgaven	2.803.534	2.767.977
II. Investeringsaldo	-6.491.232	-2.063.769
a. Ontvangsten	1.140.075	0
b. Uitgaven	7.631.307	2.063.769
III. Saldo exploitatie en investeringen	-5.708.198	-842.127
IV. Financieringsaldo	5.722.288	852.312
a. Ontvangsten	6.491.232	2.063.769
b. Uitgaven	768.944	1.211.457
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	14.090	10.185

Budgettair resultaat	2026	2027
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	280.947	295.037
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	280.947	295.037
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	295.037	305.222
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	295.037	305.222

Autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo	1.024.065	864.938	877.012	647.571	1.265.986	799.542
II. Netto periodieke aflossingen	934.158	672.196	686.535	920.180	683.576	786.867
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	934.158	672.196	686.535	920.180	683.576	786.867
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0	0	0
IV. Autofinancieringsmarge	89.907	192.742	190.477	-272.608	582.409	12.675

Autofinancieringsmarge	2026	2027
I. Exploitatiesaldo	783.034	1.221.642
II. Netto periodieke aflossingen	768.944	1.211.457
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	768.944	1.211.457
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0
IV. Autofinancieringsmarge	14.090	10.185

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de gemeenteraad met 29 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) de meerjarenplanaanpassing 9 2020-2025 van AGB Vauban goed.

12. Stadsbestuur Ieper. Meerjarenplanaanpassing 10 2020-2025

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 10 2020-2025 van de stad vast te stellen en het deel OCMW goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing bestrijkt, net als meerjarenplanaanpassing 9, ook de jaren 2026 en 2027 en bevat eveneens de aangepaste transactiekredieten voor 2025.

De meerjarenplanaanpassing 10 van de stad Ieper en het OCMW kan als volgt worden samengevat:

Budgettair resultaat	2022	2023	2024	2025	2026	2027
I. Exploitatiesaldo	8.171.957	15.811.436	14.372.536	8.493.636	5.384.192	4.507.637
a. Ontvangsten	72.486.960	81.866.940	83.783.218	87.523.537	85.723.711	87.537.345
b. Uitgaven	64.315.003	66.055.504	69.410.682	79.029.901	80.339.519	83.029.708
II. Investeringsaldo	-7.003.699	-10.829.805	-14.875.923	-19.680.338	-6.895.871	-6.658.460
a. Ontvangsten	1.929.582	1.063.400	1.019.699	10.050.159	4.918.770	5.582.994
b. Uitgaven	8.933.281	11.893.205	15.895.622	29.730.497	11.814.641	12.241.453
III. Saldo exploitatie en investeringen	1.168.257	4.981.631	-503.387	-11.186.701	-1.511.678	-2.150.823
IV. Financieringsaldo	-2.322.796	-1.459.340	-1.273.068	-521.757	-6.702.089	-2.710.853
a. Ontvangsten	1.673.369	1.795.936	2.869.288	14.674.960	2.795.720	2.420.414
b. Uitgaven	3.996.165	3.255.277	4.142.357	15.196.717	9.497.809	5.131.267
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-1.154.539	3.522.291	-1.776.455	-11.708.459	-8.213.767	-4.861.676
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	66.427.089	65.272.550	68.794.840	67.018.385	55.309.927	47.096.159
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	66.427.089	65.272.550	68.794.840	67.018.385	55.309.927	47.096.159
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	65.272.550	68.794.840	67.018.385	55.309.927	47.096.159	42.234.483
VIII. Onbeschikbare gelden	29.492.441	27.274.528	24.440.664	25.985.070	23.779.797	22.474.106
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	35.780.109	41.520.312	42.577.722	29.324.857	23.316.362	19.760.378

Autofinancieringsmarge	2022	2023	2024	2025	2026	2027
I. Exploitatiesaldo	8.171.957	15.811.436	14.372.536	8.493.636	5.384.192	4.507.637
II. Netto periodieke aflossingen	686.653	455.577	871.327	1.292.258	1.406.188	1.095.136
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.783.842	1.821.086	1.980.384	2.596.819	2.753.554	2.887.198
b. Periodieke terugvordering leningen	1.097.190	1.365.509	1.109.057	1.304.561	1.347.366	1.792.062
IV. Autofinancieringsmarge	7.485.304	15.355.859	13.501.209	7.201.379	3.978.004	3.412.500

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen en met 18 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) tegen 11 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, V. Despeghel, Verkruysse, N. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck):
 Artikel 1: keurt de raad de meerjarenplanaanpassing 10 2020 - 2025, wat het deel OCMW betreft goed.

Artikel 2: stelt de raad de meerjarenplanaanpassing 10 2020 - 2025, wat het deel stad betreft vast.

13. Vereniging Ons Tehuis. Jaarrekening 2024 - Aktename

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

Besluit Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, provincies, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd akte te nemen van de jaarrekening 2024 van Vereniging Ons Tehuis. De algemene vergadering van VOT vond plaats op 13 juni 2025. Deze jaarrekening 2024 kan als volgt worden samengevat :

Budgettair resultaat	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	1.254.358	923.755
a. Ontvangsten	11.872.116	11.648.648
b. Uitgaven	10.617.758	10.724.894
II. Investeringsaldo	-3.681.894	-2.685.661
a. Ontvangsten	919.464	1.916.339
b. Uitgaven	4.601.358	4.602.000
III. Saldo exploitatie en investeringen	-2.427.536	-1.761.906
IV. Financieringsaldo	-47.247	-47.455
a. Ontvangsten	0	0
b. Uitgaven	47.247	47.455
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	-2.474.783	-1.809.361
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	6.955.381	6.955.381
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	4.480.597	5.146.020
VIII. Onbeschikbare gelden	1.240.896	1.319.603
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	3.239.701	3.826.417

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	1.254.358	923.755
II. Netto periodieke aflossingen	47.247	47.455
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	47.247	47.455
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0
III. Autofinancieringsmarge	1.207.110	876.300

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt akte van de jaarrekening van het dienstjaar 2024 van Vereniging Ons Tehuis.

ARCHIEF

14. Definitieve goedkeuring nieuwe straatnamen (Bedrijvenstraat, Valckeplein)

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Een aantal straten, paden en pleinen hebben nog geen officiële naam.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002

De gemeenteraadsbeslissing van 5 mei 2025 (GR/2025/107)

Feiten, context en informatie

De straatnamencommissie vergaderde op 10 april 2025 en suggereerde volgende nieuwe namen A. In Elverdinge worden naast de voormalige site Hardy KMO-units gebouwd. Gezien er daar geen openbare weg is, werden voorlopig de huisnummers Veurnseweg 526F (5 units), 526G (17 units), 526H (5 units) en 526K (13 units) toegekend.

De toegang tot de site is over private grond tussen 526D en 528 (toegang via de Boezingestraat is verboden).

1. De Vlaamse overheid dringt er sterk op aan om de KOM-units apart te nummeren.

2. Vlaanderen stelt dat het niet verboden is om private wegen een straatnaam te geven.

Gezien het kluwen van huisnummers met index op Veurnseweg 526 (A tot en met K) is het aangewezen om voor die site een nieuwe straatnaam te voorzien.

Elke weg met een openbaar gebruik en die toegang geeft tot een gebouweenheid, standplaats of ligplaats moet een straatnaam hebben. (Omzendbrief FOD Binnenlandse Zaken d.d.4/11/2020, art.4§4). Derhalve kunnen ook toegangswegen over private grond een straatnaam krijgen.

De commissie stelt voor om aan de straat ten noorden van huisnummer Veurnseweg 526B, vertrekkend in oostelijke en zuidoostelijke richting de naam "Bedrijvenstraat" toe te kennen. De ontworpen units met de letters F, G, H, K dienen derhalve een adres met de naam "Bedrijvenstraat" toegekend te krijgen.

B. Op vraag van heemkring Flambertus wordt het statuut van het plein voor het OC in Vlamertinge onderzocht. Op 4 oktober 2003 (!) kreeg het plein voor het OC Vlamertinge officieus de naam "Charles Valckelein". De naam werd nooit officieel goedgekeurd, hoewel hij soms in officiële stukken voorkomt. De commissie stelt voor om in de officiële straatnamenlijst de naam "Valckelein" met op het straatnaambord "Charles, °1906 - +1971, industrieel" op te nemen. Het adres van de zaal van het OC Vlamertinge (Poperingseweg 483) blijft wel ongewijzigd.

De gemeenteraad keurde in zitting van 5 mei 2025 (GR/2025/107) de nieuwe straatnamen principieel goed. De principieële goedkeuring werd op 8 mei 2025 openbaar bekendgemaakt. Er zijn geen schriftelijke opmerkingen of bezwaren ontvangen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: De volgende nieuwe straatnamen definitief goed te keuren:

A. Voor de straat ten noorden van huisnummer Veurnseweg 526B, vertrekkend in oostelijke en zuidoostelijke richting de naam BEDRIJVENSTRAAT. De ontworpen units met de voorlopige aanduiding 526F, 526G, 526H, 526K dienen een adres met de naam "Bedrijvenstraat" toegekend te krijgen.

B. Voor het plein voor het OC Vlamertinge, nu al bekend als Charles Valckelein, de naam VALCKELEIN met op het straatnaambord "Charles, °1906 - +1971, industrieel". Het adres van de zaal OC Vlamertinge (Poperingseweg 483) blijft ongewijzigd.

RUIMTELIJKE PLANNING

15. **Samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de stad Ieper betreffende de herziening van de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied Ieper - addendum 2 ruimtelijk onderzoek scenario's Oudstrijderslaan PRUP Strategische Spie - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Op 7 december 2020 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst tot opmaak van het PRUP voor de herziening van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ieper goed.

Op 4 december 2023 keurde de gemeenteraad het addendum aan de samenwerkingsovereenkomst tot opmaak van het PRUP Strategische Spie goed.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Voorwerp van de samenwerkingsovereenkomst

Het voorwerp van de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de stad Ieper is de herziening van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ieper. Vanuit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft de provincie de bevoegdheid om kleinstedelijke gebieden ontwikkelingsperspectieven te geven en af te bakenen. Ieper is bindend geselecteerd als structuurondersteunend kleinstedelijk gebied.

De overeenkomst houdt enkel het planningsaspect in en omvat geen engagement wat betreft uitvoering.

De samenwerkingsovereenkomst tot opmaak van het PRUP voor de herziening van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ieper goed werd op 7 december 2020 door de gemeenteraad goedgekeurd.

Het addendum tot opmaak van het PRUP Strategische Spie inclusief planMER als afzonderlijk plan werd op 4 december 2023 door de gemeenteraad goedgekeurd.

Met voorliggend ontwerp Addendum worden afspraken rond de ontwerpopdracht tot 'Uitwerking van de scenario's voor de Oudstrijderslaan' in het kader van de opmaak van het PRUP 'Strategische Spie' vast gelegd.

Addendum 2 samenwerkingsovereenkomst

ARTIKEL I: De volgende artikelen van de samenwerkingsovereenkomst worden aangevuld als volgt:

Artikel 6: Verbintenissen omtrent de inhoudelijke bijdrage van de partijen aan het project

6.2. Verbintenis vanuit de Provincie West-Vlaanderen

De provincie verbindt zich bijkomend tot:

- Het aanbesteden en opvolgen van de studieopdracht: 'Uitwerking van de scenario's voor de Oudstrijderslaan' in het kader van de opmaak van het PRUP 'Strategische Spie'.

De overige bepalingen van artikel 6 blijven ongewijzigd van toepassing.

Artikel 7: Financiering van de opdracht

De volgende wederzijdse afspraken in verband met betalingsmodaliteiten worden gemaakt:

- De provincie West-Vlaanderen betaalt 2/3 van de kosten voor de opmaak van de studieopdracht: 'Uitwerking van de scenario's voor de Oudstrijderslaan' in kader van het PRUP 'Strategische Spie'. De provincie voorziet, naast personeelsinzet, in een budget van 45.000 euro.

- De stad Ieper betaalt 1/3 van de kosten voor de opmaak van de studieopdracht: 'Uitwerking van de scenario's voor de Oudstrijderslaan' in kader van het PRUP 'Strategische Spie'. De stad Ieper voorziet, naast personeelsinzet, in een budget van 25.000 euro.

De overige afspraken van artikel 7 blijven ongewijzigd van toepassing.

ARTIKEL II: De overige bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst blijven ongewijzigd van toepassing.

ARTIKEL III: Dit addendum treedt in werking op de datum dat de gemeenteraad en de provincieraad dit addendum hebben goedgekeurd.

Financiële gevolgen

2025/AC079/0610-0/214000/STAD/CBS/IP-132 (MJPA10): 25.000 EUR wordt voorzien voor het aandeel van de stad (1/3) voor het aanbesteden en opvolgen van de studieopdracht: 'Uitwerking van de scenario's voor de Oudstrijderslaan' in het kader van de opmaak van het PRUP 'Strategische Spie'.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: het addendum 2 aan de samenwerkingsovereenkomst tussen de provincie West-Vlaanderen en de stad Ieper betreffende de uitwerking van de scenario's voor de Oudstrijderslaan binnen het PRUP Strategische Spie goed te keuren.

Artikel 2: onderhavige beslissing over te maken aan de deputatie.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 4: deze beslissing aan de toezichthoudende overheid voor te leggen overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake.

16. Rapportering Lokaal Activeringspact - oproep 1

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Goedkeuring van het aanvraagdossier Lokaal Activeringspact, oproep 1 in het Vast Bureau van 23 oktober 2023.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie**Doel en inhoud**

De oproep lokaal activeringspact wil lokale besturen die extra inspanningen leveren om leefloongerechtigden te activeren, financieel ondersteunen. Het doel is om de uitstroom naar werk van leefloongerechtigden in Vlaanderen te bevorderen. De oproep werd een eerste maal opengesteld voor een bedrag van 10 miljoen euro. Midden 2024 volgde een tweede oproep. De verdeling van de middelen over de gemeenten gebeurt proportioneel met het aantal leefloongerechtigden.

Wie kan een project aanvragen?

Alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen een projectvoorstel indienen.

Uitstroomengagement

Het uitstroomengagement (KPI) bevat een ambitie op vlak van het aantal leefloongerechtigden die een lokaal bestuur kan en wil laten uitstromen naar werk, bovenop de Vlaamse gemiddelde duurzame uitstroom naar werk van 20 %. Het gemiddelde toegepast voor leper bedraagt 57, vanaf dit getal wordt in deze oproep bijkomende uitstroom naar werk geteld. De duurzame uitstroom naar werk wordt enkel berekend voor de personen die bij VDAB zijn ingeschreven. Bij opstart van een leefloondossier dient dit door betrokkene in orde gemaakt te worden, attest inschrijving VDAB wordt opgevraagd.

Een lokaal bestuur heeft recht op 50% van de middelen indien het Vlaamse uitstroomgemiddelde +1 bereikt wordt, voor leper dus 58. Vanuit de dienst Welzijn werd in het Vast Bureau van 23 oktober 2023 voorgesteld om het uitstroomengagement op +49 (bovenop de 20% of boven 57) te plaatsen zodat er potentieel recht zou zijn op het volledige trekkingsrecht.

Wat is het bedrag?

Lokaal bestuur leper heeft een trekkingsrecht van € 49.003,59. Om deze subsidiemiddelen te ontvangen diende er bovenop het Vlaamse gemiddelde (20%, 57 trajecten voor leper), 49 duurzame uitstroomtrajecten leefloon te worden gerealiseerd in de periode 01/12/2023 tem 30/11/2024, dus in totaal 106 uitstroomtrajecten.

Voor de betrokken periode realiseerde het OCMW van leper 94 trajecten. Er is dus recht op 75,5% van het maximumbedrag van € 49.003,59 of € 37.000,-.

Projectaanvraag

Het aanvraagdossier werd in het Vast Bureau van 23 oktober 2023 goedgekeurd. Het lokaal bestuur werkte een plan van aanpak uit met acties om het vooropgestelde uitstroomengagement te behalen. Over dit plan werd door het lokaal bestuur afgestemd met VDAB. De acties vonden plaats tussen 1/12/2023 en 30/11/2024.

Het plan van aanpak omvat bijkomende acties die nog niet via andere subsidies worden gefinancierd (bijvoorbeeld: via Plan Samenleven, via VDAB-tenders en subsidies, via subsidies voor lokale besturen in het kader van de regie sociale economie en werk, via subsidies voor lokale partnerschappen van Europa WSE, ...).

Rapportering

Om recht te hebben op het bedrag van € 37.000,- dient het bestuur een inhoudelijk en financieel rapport te bezorgen aan WSE via de Platos-applicatie tegen eind juni 2025. De gemeenteraad is bevoegd om de rapportering te ondertekenen. Het eindrapport LAP 1 werd als bijlage bij het punt gevoegd.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2024	ACO090402	€49.000,-	€14.700,-	€ 34.300,-	€ 22.300,-	€ 12.000,-	13/03/2025

Er werd een budget van € 49.000,- voorzien. Doordat de verwachte uitstroom van 106 leefloongerechtigden slechts voor 75,5% werd gecapteerd, wordt een bedrag van € 37.000 ontvangen, en blijft een budget van € 12.000,- open staan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het eindrapport van het Lokaal Activeringspact 1, zoals in bijlage gevoegd, goed te keuren.

ICT

17. Toetreding tot raamovereenkomst 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 02 Licenties - BRUGGE-2024-017-SVC'

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 42, § 1, 1°, a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, in het bijzonder de artikels 29/1.

De gemotiveerde gunningsbeslissing van het college van burgemeester en schepenen van Brugge van 8 november 2024.

Feiten, context en informatie

De stad Brugge heeft een bestek uitgeschreven voor het ter beschikking stellen van een breed scala aan softwarelicenties: 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 - 02 Licenties' met als opdrachtnummer BRUGGE-2024-017-SVC. Het gaat om licenties die niet gekoppeld zijn aan bijhorende systemen of hardware. De raamovereenkomst omvat: Het ter beschikking stellen van software volgens meerdere modaliteiten, afhankelijk van de vraag van de besteller en in functie van het licentiemodel van desbetreffende software. Aansluiten bij het raamcontract betekent voor Stad leper een efficiëntiewinst bij het aankopen van softwarelicenties, aangezien dit vaak abonnementsformules zijn en we via een raamcontract ontzorgd worden in de aankoopprocedure. De lokale overheden die zich situeren in het Vlaams Gewest kunnen ook afnemen van dit raamcontract. Deze opdracht werd gegund aan Inetum RealDolmen Belgium, Vaucampsiaan 42, 1654 Huizingen. Deze opdracht werd gesloten op 6 december 2024.

De opdracht heeft een initiële looptijd van drie jaar te rekenen vanaf de sluiting. Aansluitend op deze initiële looptijd kan deze opdracht driemaal worden verlengd met een periode van telkens 1 jaar. De totale looptijd van deze opdracht bedraagt dus zes jaar. Er is geen afnameverplichting bij het toetreden tot het raamcontract.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: De deelname aan de raamovereenkomst 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 - 02 Licenties' - BRUGGE-2024-017-SVC van de stad Brugge goed te keuren.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering

18. Toetreding tot raamovereenkomst 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 01 Werkplekapparatuur- BRUGGE-2024-017-SVC'

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 42, § 1, 1°, a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, in het bijzonder de artikels 29/1.

Feiten, context en informatie

De opdrachtcentrale van Stad Brugge heeft een nieuwe raamovereenkomst met besteknummer "BRUGGE-2024-017-SVC" gelanceerd waarbij de verschillende percelen doorheen het lopende jaar worden gegund. De maximale looptijd bedraagt 6 jaar (inclusief verlengingen). De stad Brugge treedt op als aankoopcentrale voor de lokale overheden die zijn gesitueerd in het Vlaams Gewest, waardoor onze organisatie overeenkomstig artikel 47, § 2, van de wet van 17 juni 2017 vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

Het is aangewezen om gebruik te maken van de opdrachtcentrale. De in de opdrachtcentrale voorziene ICT-infrastructuur voldoet aan de behoefte van het bestuur. Daarnaast moet de stad zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent. De stad is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst.

Het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge heeft in zitting van 3 maart 2025 Perceel 01 - Desktopapparatuur (Werkplekapparatuur) aan DUSTIN BELGIUM NV, Wingepark 5a te 3110 Rotselaar gegund. Onze organisatie dient regelmatig nieuwe desktopapparatuur aan te kopen. Afname van dit perceel laat de organisatie toe om op een efficiënte manier desktopapparatuur aan te kopen. Afnemers van het raamcontract dienen een vergoeding te betalen ter waarde van 1% van het totale factuurbedrag. Deze vergoeding wordt door DUSTIN BELGIUM NV geïnd en doorgestort aan stad Brugge. De organisatie kan rechtstreeks contact opnemen met de leverancier zonder de tussenkomst van de Stad Brugge.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: de deelname aan de raamovereenkomst 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 - 01 Werkplekapparatuur' - BRUGGE-2024-017-SVC van de stad Brugge goed te keuren voor een looptijd van drie jaar en dat drie maal een jaar verlengd kan worden.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

JURIDISCHE ZAKEN

19. Overeenkomst overdracht gemeentelijke saneringsverplichting - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De stad Ieper ontving een schrijven van de Vlaamse Milieumaatschappij. Hierin omschrijven zij dat op 23 februari 2024 door de Vlaamse Regering het besluit inzake de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting werd goedgekeurd. Dit nieuwe besluit vormt een steviger basis voor de saneringsverplichting in Vlaanderen. Het besluit legt heel wat verantwoordelijkheden en doelstellingen via openbare dienstverplichtingen op voor de rioolbeheerders op het gemeentelijk niveau. Er wordt de verplichting opgelegd om de bestaande overeenkomst voor het uitvoeren van de gemeentelijke saneringsplicht te harmoniseren met een nieuwe modelovereenkomst, dit tegen uiterlijk 11 september 2025.

De uitvoering van de gemeentelijke saneringsplicht kan de exploitant van het openbaar waterdistributienetwerk overlaten aan een derde partij; anders blijft de gemeentelijke overheid hiervoor instaan. Hiervoor wordt in samenwerking met de gemeente een overeenkomst afgesloten met die partij. Dit is in essentie bestaand beleid maar het Besluit van de Vlaamse Regering stelt hier twee belangrijke nieuwe regels:

- Om de gemeentelijke saneringsverplichting in te vullen kan er per gemeente maar één instantie verantwoordelijk zijn. Deze instantie kan beslissen om de gemeentelijke saneringsverplichting door een derde partij te laten uitvoeren. De instantie blijft in dat geval te allen tijde het aanspreekpunt voor de bevoegde entiteit en blijft de eindverantwoordelijkheid dragen voor de invulling van de gemeentelijke saneringsverplichting.

- De taken gekoppeld aan de saneringsplicht kunnen enkel in hun geheel worden overgedragen aan deze instantie.

Om alles zo veel als mogelijk te harmoniseren heeft de Vlaamse Milieumaatschappij een modelovereenkomst opgemaakt. Vraag is dan ook om deze overeenkomst te laten goedkeuren door de gemeenteraad.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: om akkoord te gaan met de voorgelegde overeenkomst.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

INTERPELLATIES

20. **Stand van zaken asielcentrum (Interpellatie van raadslid Six)**

Zoals ik tijdens de vorige gemeenteraadszitting had gezegd, zal ik het asielcentrum blijven ter sprake brengen tot we hier een sluitend antwoord krijgen. Voor de komst van het asielcentrum kregen we te horen dat het “in principe” voor 2 jaar zou zijn en dat het dus in januari 2026 afgelopen zou zijn.

De volgende nietszeggende termijn was dat “er tegen de zomer” duidelijkheid zou moeten zijn.

Tijdens de zitting van 2 juni zei de schepen dat we nog geen zomer zijn en dat er ondertussen al meerdere overlegmomenten zijn geweest. Pas na aandringen zei de schepen dat er woensdag, dus 4 juni, een overleg gepland was. Ik had gevraagd om via de fractieleiders de raad op de hoogte te houden van wat daar uit de bus is gekomen.

Dat gebeurde niet en ondertussen is de zomer in 't land en Vlaams Belang hoopt dat we niet opnieuw moeten wachten tot na uw zomerreces mevrouw de schepen om een antwoord te krijgen.

Schepen Ryde

We delen uw vastberadenheid in het recht op een duidelijk antwoord voor de stad en het gebruik van deze site. We missen op vandaag nog een definitieve beslissing van Asiel en Migratie om helder te communiceren. Zodra beschikbaar, wordt de gemeenteraad maar ook de leperling correct ingelicht.

21. **Toeristische helikoptervluchten boven de leperboog (Interpellatie van raadslid Stubbe)**

GROEN leper is behoorlijk geschrokken en eigenlijk verontwaardigd over de samenwerking die de stad via de Toeristische Dienst aanging met TORAN Heli Services & Academy, het bedrijf uit Wevelgem dat naast pilootopleidingen ook toeristische helikoptervluchten voor telkens maximum 3 personen aanbiedt. Uiteraard alleen toegankelijk voor wie het kan betalen, want toerisme voor iedereen is dit zeker niet.

In de promotie voor deze vluchten lezen we dat de helikopters vliegen boven ‘Flanders Fields’, dus: de leperboog.

Onze toeristische dienst maakt dus promotie voor helikoptervluchten boven de leperboog en dus boven de landschappen en de bossen van het zuiden tot het noorden van leper, waar de Eerste Wereldoorlog 4 jaar lang tekeer ging. Het gaat hier om gebieden waar dagelijks vele honderden bezoekers, waaronder vele buitenlanders, de landschappelijke getuigenissen, begraafplaatsen en monumenten uit deze dramatische episode opzoeken, vaak ook om gesneuvelde familieleden of bekenden te herdenken.

Het bestuur weet ongetwijfeld dat helikoptervluchten boven beschermde groengebieden, natuur- en bosgebieden expliciet verboden zijn, tenzij er een bijzondere toelating van Agentschap Natuur en Bos werd aangevraagd en verkregen, en dit om specifieke redenen. Zelfs voor het gebruik van veel minder versturende drones is dergelijke bijzondere toelating vereist.

Wij begrijpen echt niet hoe men ertoe komt om de sereniteit binnen onze historische oorlogslandschappen én de noodzakelijke rust binnen onze beschermde natuur- en bosgebieden, nu plots te gaan verstoren door dreunende en hakkende geluiden van laagvliegende helikopters. Niemand kan ontkennen dat plots opduikende helikoptervluchten er de rust en sereniteit zullen

verstoren. Bovendien veroorzaken helikopters geluiden die mensen niet horen, maar die voor heel wat diersoorten in die gebieden niet te verdragen zijn, waardoor ze paniker en op de vlucht slaan. Naast de geluidslast is er de milieulast die helikoptervluchten veroorzaken. De klimaatsverandering dwingt ons om te streven naar een systematische beperking van de uitstoot van schadelijke stoffen door motoren. De uitstoot van koolstofdioxide en stikstofoxiden door een helikopter is per uur gelijk aan de uitstoot van drie tot vijf personenwagens. Wij begrijpen dan ook niet waarom leper promotie voert voor dit brandstof verslindende helikoptertoerisme. Onze stad leper verbond zich er toch toe om in zijn klimaatplan (het gewezen Burgemeesterconvenant) de CO2-uitstoot gevoelig te verminderen tegen 2030?

De stad promoot toeristische helikoptervluchten, maar stelt zich al vele jaren negatief op tegen de plaatsing van nieuwe windturbines omwille van geluidsoverlast en verstoring van het landschap. In het bijzonder binnen de door UNESCO erkende sites met Britse militaire begraafplaatsen binnen de leperboog, waar de helikopters nu dus hun vluchten op zullen richten.

Dat valt toch niet te rijmen? Het afhouden van windturbines binnen de leperboog staat in schril contrast met het aantrekken van helikoptervluchten boven dezelfde leperboog met haar begraafplaatsen en oorlogslandschappen?

Twee maten en twee gewichten omwille van commercieel gewin.

In een reactie op een kritische reactie van een burger, lezen we dat stadsbestuur stelt dat er beter kan samengewerkt worden met het helikopterbedrijf Toran, anders heeft de stad geen inspraak.

Onze vragen zijn dan ook:

- 1) *Hoe zal de stad deze helikoptervluchten binnen de perken houden? Welke afspraken zijn er gemaakt over het toegestane aantal vluchten per dag?*
- 2) *Zijn er uitzonderlijke toelatingen gevraagd én verkregen om boven beschermde oorlogslandschappen, militaire begraafplaatsen, erkende bos- en natuurgebieden te vliegen? Op welke basis is die uitzondering verkregen?*
- 3) *Is dit een overeenkomst van bepaalde of onbepaalde duur?*
- 4) *Zijn er afspraken met het Jan Ypermanziekenhuis i.v.m. noodsituaties waarbij patiënten en organen per helikopter vervoerd worden, en er dus geen andere, mogelijks hinderlijke vluchten in de buurt mogen komen?*

Dit project is niet goed, noch voor het imago van de stad, noch voor de kwaliteit van onze herdenkingslandschappen, noch voor het leperse leefmilieu.

Indien Team leper zich wil engageren om de leefbaarheid van de stad te verbeteren zoals ze in haar programma voorop stelde, dan moet ze deze samenwerking herzien en deze helikopter niet meer laten opgaan.

Ik dank u voor uw aandacht.

Schepen Desmadryl:

Inderdaad een dossier die wat meer toelichting verdiend, zeker om een aantal misverstanden te voorkomen.

Wat misschien het belangrijkste is om te starten, is het feit dat NIET de stad deze vluchten aanbied en dit ook

geen toeristisch aanbod is vanuit de stad. Wel is het zo dat het bedrijf TORAN, die de erkenning heeft om

commerciële vluchten te organiseren, dit heeft opgenomen in hun aanbod. Dit eerder naar aanleiding van een

vraag van een toerist uit Canada.

En dan heb je als bestuur twee mogelijkheden :

- Ofwel laat je dit gegeven links liggen waardoor je ook totaal geen binding hebt met de firma en hun aanbod, en waardoor je dus over jullie terechte bezorgdheden geen impact hebt.
- Ofwel kijk je naar een samenwerking waardoor je er in samenspraak voor kan zorgen dat er effectief

rekening wordt gehouden met die bezorgdheden.

Zo is er uitdrukkelijk afgesproken NIET laag over begraafplaatsen of monumenten te vliegen, maar van op een

minimale hoogte van 1000 voet (en dat is conform het besluit van de luchtvaartreglementering) een bredere blik

op het landschap te bieden, waarbij piloten of gidsen dan ook de CORRECTE historische duiding geven.

Het is dan ook evident dat Toran rekening moet houden met de wettelijke bepalingen van het directoraatgeneraal van de luchtvaart die strikt rekening houdt met militaire zones, natuur-en

bosreservaten, domeinen en

beschermd landschappen en de luchtruimbepalingen boven o.a. begraafplaatsen en ziekenhuizen.

Er worden dus GEEN vluchten uitgevoerd boven erkende natuurreservaten en moesten er in de toekomst

routeaanpassingen worden overwogen, gebeurt dit steeds in overleg met Agentschap natuur en Bos.

Daarnaast zijn ook volgende duidelijke afspraken vastgelegd met Toran, nl dat er geen cirkelvluchten worden

uitgevoerd boven gevoelige sites zoals begraafplaatsen of stiltegebieden, alsook geen hoveren of laagvliegen

boven monumenten. Daar er moet gevlogen worden met een lichte burgerhelikopter van max 3 passagiers EN

de minimale hoogte is vastgesteld op 1000 voet, kunnen we spreken van een geluidsniveau dat vergelijkbaar is

met een normaal gesprek tussen personen. Studies tonen dan ook aan dat bij deze geluidsblootstelling op deze

hoogte er geen impact zal zijn op fauna.

En als laatste kan ik nog meegeven dat er totaal geen belemmering is voor medische urgenties zoals MUGvluchten van het Jan Yperman Ziekenhuis. Toran staat steeds in direct contact met de luchtverkeersleiding en

noodvluchten hebben ALTIJD voorrang.

Ik denk in deze toch op al uw vragen te hebben geantwoord, maar toch nog even meegeven dat het net door de

samenwerking is, dat we effectief ook alles kunnen mee opvolgen en eventueel in overleg kunnen gaan indien

nodig en dan hebben we toch liever dit dan dat er zomaar plots verschillende commerciële vluchten boven onze

stad opduiken.

Raadslid Stubbe: hoe op toezien? En hoeveel vluchten al?

Schepen Desmadryl: nu al 3 aanvragen sinds voorstelling ervan. Opvolging gemakkelijker dankzij samenwerking.

22. Verwaarlozing en verval bedreigen geklasseerde monumenten (Interpellatie van raadslid Stubbe)

Als vrijwilliger bij de leperse vestingwacht en tijdens excursies als streekgids en stadsgids, stellen we vast dat nogal wat geklasseerde monumenten er de laatste jaren steeds meer verwaarloosd bijliggen. Hier en daar is er zelfs sprake van verval.

Ik heb het hier niet over het vestinglandschap als geheel, dat er mooi, verzorgd en netjes bijligt, maar wel over enkele historische gebouwen en structuren.

Concreet gaat dit over:

- de vestingmuren tussen de Menenpoort en het gewezen Openluchtwembad, waar er ernstige beschadigingen zijn aan het metselwerk van de opstaande muurdelen, die de muren steeds verder laten aftakelen
- de Saskamer nabij de Rijselpoort die een zeer verwaarloosde indruk geeft en vaak als tijdelijke opslag voor allerlei materialen dient
- de IJskelder, waarvan de gemetselde toegang dringend moet hersteld worden
- de Leeuwentoren waar regelmatig loszittende natuurstenen verdwijnen
- de Predikherentoren, waarvan de toegangspoort al vele jaren niet meer kan afgesloten worden waardoor ongenode bezoekers er hun zwerfvuil en zelfs behoefte nalaten
- De gerestaureerde en heringerichte 17^{de}-eeuwse Kazematten achter St Jacobs, die nu al 2 jaar niet meer in gebruik zijn en waar de verwaarlozing toeslaat.
- het Lapidarium met de relictten van het St Maartensklooster en architectuurfragmenten uit de leperse ruïnes, een geklasserd monument waar al heel wat stukken verdwenen zijn en waar zich regelmatig mensen onrespectvol gedragen
- het Oude Waterzuiveringsstation bij Zillebekevijver, dat op 16 december 1999 geklasseerd werd als beschermd als monument voor industriële archeologie.

(Voor wie zich interesseert: op de internetsite

inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/12840 kan u de basisinformatie hierover nalezen.)

Aan deze nochtans unieke en spectaculaire constructie uit 1925, werd de voorbije 5 jaar weinig of geen aandacht meer besteed. Voordien waren er regelmatig rondleidingen, de Nocturnes maakten er gebruik van, bijna jaarlijks waren er publieke bezoekdagen met vaak meer dan 750 belangstellenden.

Omdat dit alles is wegvallen, werden er vandenstreken uitgehaald en geraakten de technische installaties ontregeld. Vorig jaar, begin oktober, viel de installatie helemaal uit door een elektrische panne, veroorzaakt door knaagdieren. In dezelfde periode stelden we zelf een ernstig probleem vast met het nochtans 25 jaar lang goed werkende gesloten watercircuit, dat bezoekers een levendig beeld van de werkende installaties biedt.

Door deze problemen valt dit geklasseerde monument reeds 9 maanden niet meer te bezoeken en dienden heel wat bezoeken en klasgroepen geweigerd.

Vanwege de verregaande vervuiling hebben we met onze leperse ploeg landschapsvrijwilligers al een paar keer zelf de handen uit de mouwen gestoken om deze historische ruimtes op te ruimen en schoon te vegen.

Een van de oorzaken die tot deze verwaarlozing leidde, is het stopzetten sinds eind 2020 van de educatieve werking binnen de stedelijke dienst landschap. De nood aan educatieve excursies blijft nochtans actueel: nog steeds vragen leerkrachten mij of andere bereidwillige streekguiden of we voor hun klasgroep een uitstap doorheen landschap en geschiedenis van leper kunnen begeleiden. Als gevolg hiervan wordt de fysieke toestand van de historische ruimtes veel minder opgevolgd en nemen verwaarlozing en verval sluipenderwijs toe. Vrijwilligers van de Vestingwacht én de Landschapsvrijwilligers houden dan wel een oogje in het zeil, maar voor de grotere technische problemen laat de oplossing vaak op zich wachten.

Om zowel de fysieke toestand van als de belangstelling voor deze cultuurhistorische en geklasseerde sites binnen onze stad weer op te krikken én in te zetten binnen de ruimere museale, cultuurhistorische en educatieve werking, stellen wij drie maatregelen voor:

- 1) *De problematiek agenderen en ten gronde behandelen binnen de adviserende en bestuurlijke organen van onze museale, culturele en toeristische werking, met het doel om deze sites opnieuw en nadrukkelijker binnen de werking te integreren.*
- 2) *De ter ziele gegane werking van een volwaardige **Vestingwerkgroep** terug opstarten en herstellen als adviesgroep, samengesteld uit geëngageerde vrijwilligers en structureel ondersteund en begeleid (inhoudelijk én technisch) door de betrokken stadsdiensten.*
- 3) *De vanaf 2021 stopgezette milieueducatieve werking vanuit de stad nieuw leven inblazen, en in samenwerking met het onderwijs een programmatie opmaken die voldoende laagdrempelig en betaalbaar is voor alle leperse klasgroepen.*

Tenslotte wens ik erop te wijzen dat het goede beheer en de werking rond geklasseerde en beschermd monumenten tot de verantwoordelijkheid van de eigenaar behoort, de stad dient hier dan ook zijn rol van goede, liefst ook van creatieve huisvader te behartigen!

Schepen De Roo:

Er zijn wel degelijk stappen ondernomen om het vermelde waardevolle erfgoed een duurzame toekomst te bieden.

Met betrekking tot het erfgoed binnen het Vestinglandschap is de stad leper recent gestart met de opmaak van een geïntegreerd beheerplan. Dit ambitieuze plan heeft als doel een antwoord te bieden op de

uiteenlopende uitdagingen binnen het Vestinglandschap, zoals de versterking van het ecologisch potentieel, het

behoud en de opwaardering van het historisch patrimonium én het intensieve publieke gebruik van het gebied.

De vestingmuren tussen de Menenpoort en het voormalige openluchtwembad vormen hier het perfecte

voorbeeld van. Op deze muren groeit een bijzonder grote variatie aan, vaak zeldzame, muurplanten.

Bij de

noodzakelijke restauratie van deze muren moet dus niet alleen rekening gehouden worden met de historisch

correcte bakstenen en de juiste samenstelling van de kalkmortel, maar speelt ook het maximaal behoud van de

aanwezige muurvegetatie een belangrijke rol. Het beheerplan zal de stad hiervoor concrete aanbevelingen

aanreiken.

Momenteel is een team van de WVI bezig met een inventarisatie van het Vestinglandschap. Daarbij

worden het gebied zelf, de aanwezige soorten en de staat van het historisch patrimonium zo volledig mogelijk in kaart gebracht als voorbereiding op deze beheervisie. Binnen dit geïntegreerd beheerplan wordt ook bekeken op welke manier het vooropgestelde beheer uitgerold en opgevolgd kan worden. Vanuit de dienst Landschap is een structuur soortgelijk aan de vroegere Vestingwerkgroep een mogelijke optie, aangezien op die manier de nodige knowhow vanuit breed perspectief kan aangereikt worden en zo, aanvullend op de input uit het beheerplan, tot een meerwaarde kan leiden. In het kader van deze mogelijke doorstart van de Vestingwerkgroep werden reeds in oktober 2024 een aantal gesprekken opgestart.

Ook wat betreft de Oude Waterzuivering werd naar aanleiding van recente schadegevallen actie ondernomen. Kort na de melding werd de herstelling van de elektriciteitskast opgestart. Deze is ondertussen volledig nagekeken en hersteld, eindfactuur dateert van 19/6. Om de problemen aan de reinwaterkelder op een degelijke maar kostenefficiënte manier aan te pakken werd de brandweer ingeschakeld. Op 3/6 vond een integrale controle van de kelder plaats. Op basis van deze info vindt op 10/7 een terreinbezoek plaats met een gespecialiseerde aannemer. Deze investeringen gebeuren in het licht van behoud van dit beschermd patrimonium. Om dit patrimonium nog duidelijker in de kijker te zetten en maximaal te ontsluiten staat een overleg gepland met de dienst Toerisme (17/7).

In de interpellatie wordt een aantal keren verwezen naar de Landschapsvrijwilligers en hun bijdrage aan het historisch patrimonium. Het is belangrijk te vermelden dat deze enthousiaste groep vrijwilligers volledig en in goede verstandhouding wordt aangestuurd door de stedelijke dienst Landschap. De stad staat onder meer in voor het nodige materiaal en gereedschap, bezorgt regelmatig een vrijblijvende takenlijst en zorgt in samenwerking met het Regionaal Landschap Westhoek voor de nodige opleidingen en verzekeringen.

Wat betreft de milieu-educatieve rol is het destijds de keuze geweest van het toenmalig bestuur om dit luik uit het takenpakket van de dienst Landschap te halen. De dienst heeft die rol omgevormd tot een faciliterende rol van onder meer landschaps- en voedselbosvrijwilligers. Daarnaast krijgen verschillende streek- en natuurgidsen alle gewenste ondersteuning op het vlak van materiaal en de vrijheid bij het geven van educatieve activiteiten in bv. de Triangel. Bovendien voorziet de stad jaarlijks ook financiële ondersteuning (50%) aan scholen die milieueducatieve activiteiten volgen in provinciaal domein De Palingbeek. Voor 2024 ging het om een bedrag van € 1.560.

De vestingmuren: Momenteel is er een aangesteld studiebureau (WVI) bezig met het opmaken van een beheersplan op de volledige site. Binnen dit plan worden ook de instandhouding en restauratie van de bouwkundige elementen, zoals de vestingmuren, opgenomen. Het doel van dit beheersplan is een toekomstvisie op beheer maar ook een hefboom naar subsidiëring na te streven.

De Saskamer: De Saskamer werd, tijdens de restauratie van de Rijselpoort nagezien. Toen werden verschillende scheuren voorzien van getuigenisstroken. Deze stroken kunnen ons leren of dit oude zettingsscheuren betreft maar nu gestabiliseerd of zijn dit nog actieve stabiliteitsproblemen die degradatie van de Saskamer kunnen bevorderen. De stroken werden aangebracht in september 2020 en vertonen nog geen barsten waardoor we kunnen leren dat de scheuren de laatste 5 jaar stabiel bleven. In de Saskamer bewaren we ook alle oude houten schotbalken, deze plek is hier ideaal voor. Momenteel is de VMM de voorbereidingen aan het doen om de houten schotten in de saskamer te vervangen door een schof in Inox. De plaatsing is voorzien voor het najaar en het nieuwe schof ligt in afwachting van de plaatsing in de saskamer.

De IJskelder: Deze situatie is gekend. Zowel wijze van herstel als budgettering wordt onderzocht.

De Leeuwentoren: Alle meldingen van vandalisme met loszittende natuursteen tot gevolg, worden in eigen regie hersteld. In de afgelopen 7 jaar deed zich dit 4 maal voor. De laatste ingreep was juni 2024, gelukkig was de dader daar gekend waardoor we de gemaakte kosten kunnen terugvorderen. Met de archeologische opgravingen op het Astridpark recupereerden we een mooi aantal Atrechtse steen die we inzette als vervangsteen in de Lakenhallen maar ook hier in dit patrimonium.

De Predikherentoren: nalaten Het huidige sleutelplan van alle inrichtingen rond en op de vestingen is reeds meer dan 20 jaar oud. We nemen op om in de nabije toekomst een nieuw sleutelplan te installeren. Dit zal het gebruik/ misbruik van toegangen verhinderen en het afsluiten van al de ruimten bevorderen.

Kazematten: De technische dienst doet een maandelijkse rondgang in de ruimten degradatie door gebreken te verhinderen.

Het Lapidarium: De erfpacht dat de Stad Ieper verkreeg voor 99 j van de kerkfabriek is verlopen sinds 2013. Deze overeenkomst dient dringend opgenomen met een toekomstvisie hoe we hier verder mee aan de slag gaan. Het recente verleden gaf reeds verschillende toekomstperspectieven voor het lapidarium dit van stadpark/relict tot trappenhal proosdijzaal. De toekomstvisie van de erfpacht samen met de toekomstvisie van toegankelijkheid proosdijzaal wordt een uitdaging van de toekomst.

Het Oude Waterzuiveringsstation: De elektrische installatie werd hersteld.

Raadslid Stubbe: vanuit toerisme en YM te weinig aandacht om kleine monumenten mee te nemen in toeristische ontwikkeling van de stad waardoor ze wekelijks gezien worden en snel ingegrepen wordt bij vervuiling.

Schepen De Roo: akkoord met opmerking. Opstart nieuwe werkgroep kan herstart zijn.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

23. Verplaatsingskosten College van Burgemeester en Schepenen (Vraag van raadslid Goudeseune)

Sedert 2006 bestaat er een terugbetalingsregeling voor verplaatsingskosten voor dienstverplaatsingen buiten Ieper. Net zoals dat elke schepen zelf moet instaan voor zijn km-kosten in dienstverband binnen de stad, inclusief de dorpen.

Ik wil toch even benadrukken dat de VOORUIT-schepenen in de vorige legislatuur nooit om een kilometervergoeding gevraagd hebben, terwijl wij met onze ruime bevoegdheden nochtans véél

kilometers afhaspelden om o.a. bouwerven te bezoeken, omgevingsvergunningen voor te bereiden, kwaliteitskamer voor te bereiden, OC's in de dorpen te frequenteren, e.a.

In het college van Burgemeester en Schepenen van 28 april werden door het college nieuwe afspraken vastgelegd omtrent het gebruik van persoonlijke vervoersmiddelen.

Ik ben dan ook ten zeerste verwonderd dat voor de schepenen van openbare werken, voor zijn verplaatsingen met eigen auto een persoonlijke regeling moest gemaakt worden. En het komt alsnog over als een "motie van wantrouwen voor de andere schepenen" want niemand mag verplaatsingskosten inbrengen met uitzondering voor de functie schepenen openbaar domein? Betekent het feit dat enkel de schepenen van Openbaar Domein die vergoeding nu vraagt dan dat de schepenen van Ruimtelijke Ordening niet ter plaatse gaat om zijn dossiers grondig voor te bereiden?
Query1520500507681432756_1751016200629

Dit soort kostenposten zet de deur wagenwijd open voor misbruik, want dit soort verplaatsingen is altijd officieus. Wie zal de echtheid ervan ooit kunnen controleren? Het wordt woord tegen woord. Een zeer slecht idee dus voor een politicus die heus wel behoorlijk betaald wordt om zijn job ernstig te kunnen opnemen.

Nog groter is mijn verwondering dat er dan voor dienstverplaatsingen met de fiets geen fietsvergoeding voor de schepenen zou zijn, terwijl er voor een dienstverplaatsing met zijn auto wel een kilometerregeling is. Dit is compleet onlogisch en al zeker geen voorbeeld naar personeel om met de fiets naar het werk te komen.

Graag had ik vernomen van de schepenen of hij van plan is om zijn kilometerkosten in te dienen, of ook de fiets te gebruiken voor dienstverplaatsingen. Het is trouwens door gebruik te maken van de fiets dat je best aanvoelt welke fietspaden er dringend aan herstel of vervanging toe zijn.

Indien hij er geen gebruik van zal maken, waarom werd deze regeling dan voorzien?

Burgemeester Desomer:

Geacht raadslid,

In de gemeenteraad van 6 maart 2005 werd het Huishoudelijk reglement houdende verplaatsingskosten

verblijfskosten voor dienststopdrachten door leden van het schepencollege goedgekeurd.

In dit reglement werd volgend artikel 10 voorzien: Verplaatsingen op het grondgebied van de gemeente in

uitvoering van de specifieke ambtsopdracht van het betrokken lid van het college van burgemeester en

schepenen worden vergoed.

Met andere woorden: de mogelijkheid tot terugbetaling van verplaatsingskosten binnen de gemeente werd toen

al expliciet voorzien, zij het dat het aan elk individueel lid van het college toekwam om hiervan al dan niet

gebruik te maken.

Op het college van burgemeester en schepenen van 28 april werd de 'Policy terugbetaling van diverse kosten

en ter beschikking stellen van materiaal aan uitvoerende mandatarissen' goedgekeurd. In deze policy werd

vastgelegd dat enkel de schepenen bevoegd voor openbare werken nog een kilometervergoeding kan ontvangen

voor verplaatsingen binnen het grondgebied van Ieper.

Deze keuze betekent in de praktijk een besparing, aangezien het recht op terugbetaling nu beperkt is tot één

schepenen en niet langer voor elk lid van het college geldt.

De reden om hiervoor specifiek de schepenen van Openbare Werken uit te zonderen, ligt voor de hand:

- Hij voert frequent terreinbezoeken uit in het kader van wegenwerken, opvolging van werken, klachtenbehandeling, overleg met aannemers en technische diensten, enzovoort.
- Deze verplaatsingen zijn functioneel, noodzakelijk en rechtstreeks verbonden met zijn bevoegdheden.

Raadslid Goudeseune: uitzondering blijft vreemde redenering.

24. Het belang van YouTube als media-kanaal is niet meer te onderschatten (Vraag van raadslid Goudeseune)

De film van Arno the kid die in 2024 naast Thierry Neuville zat in de rallywagen op de rally in Boezinge heeft 396.000 weergaves. En elke tv, smartphone, tablet beschikt over youtube.

We herinneren ons ook hoe de CDV jongeren begin vorige legislatuur wou inzetten op livestream van gemeenteraad. De CD&V jongeren kregen geen plaats bij team Ieper en zijn verdwenen, maar we mogen zeker de aandacht voor de livestreaming van de gemeenteraad niet laten verslappen.

Ook het gebruik van youtube kan de stad in de spotlight brengen en onderdeel zijn van citymarketing. Niet alleen bij jongeren, maar zeker ook voor de hele Ieperse bevolking. Er zijn nauwelijks 118 abonnees voor 114 video's, er is hier heel zeker veel meer potentieel.

Vandaar collega's, laat ons creatief zijn en veel meer de Youtube kaart te trekken.

Een aantal voorstellen die kunnen inspireren.

- Laat het cultuurcentrum, jeugddienst, academie, zowel leerlingen als personeel ons Youtube kanaal gebruik om hun werk te publiek te maken. Dit kan zowel tijdens en/of na de activiteit.

- Geef de sportclubs de kans om hun wedstrijden te streamen, of te tonen na een wedstrijd om zo hun sponsors meer in de aandacht brengen.

- Evenementen in de stad, kunnen na het evenement ook op youtube gepubliceerd worden;

Voorbeeld de kattenstoet is nu enkel te zien op Focus WTV maar kan veel meer wereldwijde aandacht krijgen op Youtube. En dit is nog maar 1 evenement.

- De gemeenteraad kan echt veel aantrekkelijker, eerst drie uur leeg beeld en moeten zoeken naar de start van de vergadering is echt geen teken van professionalisme. De agendapunten kunnen na de gemeenteraad onder de stream met een timestamp aangeduid worden zodat inwoners veel sneller naar een agendapunt kunnen gaan. En waarom moet dit op een apart youtube kanaal?

Een serieuze poging om het Youtube kanaal in werking te zetten, kan eventueel op termijn ook voor inkomsten zorgen en deze kunnen dan geherinvesteerd worden in het verenigingsleven.

Graag dus uw mening over zonet aangebracht voorstel om meer in te zetten op YouTube.

Burgemeester Desomer:

Beste raadslid,

Dank voor je vraag. Het klopt inderdaad dat het mediagebruik tegenwoordig in een razendsnel tempo verandert.

Uit het recentste Digimeter-onderzoek, dat het mediagebruik in Vlaanderen in kaart brengt, blijkt dat het kijken

naar video's op YouTube terug een enorme groei doormaakt. Het platform is, na WhatsApp en Facebook, het

populairste online platform in Vlaanderen.

Als reactie op twee van je voorstellen:

- Het toevoegen van timestamps per agendapunt bij de livestream van de GR en RMW vergt manueel

wat werk, en controle blijft nodig

- De integratie van het stedelijk kanaal met het gemeenteraadkanaal valt te overwegen, om zo het aantal

volgers te bundelen en versnippering tegen te gaan

Als we echter meer willen inzetten op YouTube als mediakanaal, zijn er enkele zaken waar we rekening mee

moeten houden:

- Extra posts zijn alleen effectief als ze passen in een doordachte strategie voor het gebruik van dit kanaal. Zonder goed beheer, regelmaat en kwaliteitsvolle inhoud, levert dit weinig op.

- De content zelf moet van voldoende kwaliteit zijn om de doelgroep te bereiken. De productie van dergelijke video's is echter erg tijdsintensief.

- Een te breed beleid qua sociale mediakanalen kan ertoe leiden dat sommige kanalen onvoldoende aandacht krijgen, simpelweg omdat er niet genoeg capaciteit is om elk kanaal kwalitatief te onderhouden. Dit willen we uiteraard vermijden.

In conclusie: een intensievere inzet op het YouTube-kanaal heeft zeker potentieel, maar enkel als de inhoud

van hoge kwaliteit is en als het een integraal onderdeel is van een goed doordachte en strategische aanpak ten

aanzien van de andere mediakanalen.

Ik neem dit zeker mee naar ons volgende overleg met de dienst Communicatie om te bekijken wat er mogelijk

is.

Raadslid Goudeseune: bedankt voor positieve reactie.

25. Parking Esplanade (Vraag van raadslid Six)

Ik had het hier eerder al eens over het vroegtijdig parkeerverbod op de Esplanade naar aanloop van grote evenementen, de vorige keer was het voor het straattheaterfestival en deze keer was het voor de rally.

Waarom was er reeds een parkeer-én stilstaand verbod vanaf woensdag 25/6 23u (tot 29/6 14u)? Tot donderdagavond was daar nog niets te merken van de rally en dat tot ergernis van pendelaars, bewoners, personeel van het nabijgelegen WZC, bedienden van de diverse interimkantoren en hun klanten die door het verkeersbord E3 moesten rondrijden om een plekje te vinden in de nabijgelegen straten.

Schepen Desmadryl:

Het is inderdaad zo dat deze locatie werd voorzien voor caravans e.d. van deelnemers en teams en daarnaast

een zone voor medewerkers van de opbouw en tijdens de wedstrijd. Daar er quasi geen caravans zijn

aangekomen is dan ook besloten op vrijdagmorgen een deel van die zone terug vrij te geven en zal naar een

volgende editie moeten worden gekeken of die zone voor caravans effectief nog moet worden voorzien.

Raadslid Six: in toekomst beter op letten.

26. Vernieuwing O.C. Sint-Jan (Vraag van raadslid N. Vandamme)

Net zoals in de stad hebben ook de Ieperse deelgemeenten behoefte aan een hedendaags ontmoetingscentrum. Vanuit VOORUIT pleiten we dan ook voor een degelijk ontmoetingscentrum in iedere deelgemeente. Maar in een aantal dorpen, waaronder Sint-Jan, zijn de bestaande infrastructuren verouderd.

Sint-Jan is een actieve deelgemeente met verenigingen, buurtinitiatieven en tal van evenementen maar het huidige ontmoetingscentrum is daar niet meer op voorzien. Het gebouw vertoont ernstige gebreken: lekkende daken, bij regen druppelt het water langs de koepels naar binnen, vochtige muren, onstabiele elektriciteit en een energieverbruik dat heel hoog ligt. Dat maakt het niet alleen onaangenaam en onveilig voor gebruikers, maar ook duur in exploitatie.

Een goed uitgeruste en energiezuinige ruimte zou de ideale plek zijn voor activiteiten zoals feesten, seniorenwerking, theater, infosessies, enz.

Bovendien wordt het gebouw intensief gebruikt door de basisschool, die kampt met plaatsgebrek.

De school maakt gebruik van de zaal voor turnlessen, als refter en voor allerhande andere activiteiten. Een gedeeld gebouw opent dan ook de mogelijkheid om een deel van de investering te laten subsidiëren via AGION, dat inzet op multifunctionele infrastructuur voor onderwijs en samenleving. Door te investeren in gedeelde infrastructuur, wordt het project niet alleen betaalbaarder, maar betekent het een meerwaarde voor de hele buurt.

Een nieuwbouw zou ook beantwoorden aan de huidige normen op vlak van energiezuinigheid, comfort en veiligheid. Het is een investering die op lange termijn loont voor iedereen.

Daarom stellen we vanuit VOORUIT volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om het verouderd ontmoetingscentrum in Sint-Jan te vervangen door een nieuwbouw die voldoet aan de hedendaagse normen op vlak van comfort, veiligheid en energiezuinigheid?
2. Wil het stadsbestuur daarbij ook de piste onderzoeken van gedeeld gebruik met de school, zodat het project efficiënt, betaalbaar én subsidiabel wordt?

Schepen Eva Ryde:

Projecten als deze horen thuis in een meerjarenplan, dat zal voorliggen eind dit jaar. Alle OC's werden bezocht en in rangorde van dringendst aan te pakken infrastructuur, staat Sint-Jan met stip bovenaan. Renovatie van bijvoorbeeld het dak is geen duurzame optie meer.

De piste die u voorstelt om me de school samen te werken, wordt volop verkend. We zijn blij om horen dat Vooruit deze piste van Team Ieper ten volle ondersteunt en dit ook in het meerjarenplan mee zal goedkeuren.

27. Sensibiliseringscampagne schoolomgevingen (Vraag van raadslid Demeyere)

Voor de middelbare scholieren was het vorige week al zover, en ook vandaag luidde voor de kinderen van de leperse basisscholen de laatste schoolbel van dit schooljaar. Tijd dus voor een welverdiende vakantie met 2 maanden geen huiswerk. Toch willen wij als Vooruit aan het stadsbestuur wel een vakantietaak – noem het gerust huiswerk voor de zomervakantie – meegeven om over na te denken.

Vooruit heeft de voorbije weken alle ouderraden, oudercomités en vriendenkringen van de leperse scholen en deelgemeenten bevroegd over hun grootste bekommernissen. Uit de vele reacties kwamen twee zaken heel duidelijk naar voren: het foutparkeren tijdens afzet- en oppikmomenten en het negeren van de toegelaten snelheid in de schoolomgevingen.

Veel scholen en oudercomités ondernamen doorheen de jaren al regelmatig acties rond deze 2 gedragsproblematieken, maar de effecten blijven vaak tijdelijk. We beseffen dat handhaving voor het stadsbestuur geen eenvoudige opgave is, en willen zeker niet met een beschuldigende vinger wijzen. Toch zijn wij ervan overtuigd dat ook het bestuur een rol en verantwoordelijkheid moet vervullen.

Daarom doet Vooruit een oproep: Wij willen dat het stadsbestuur vanaf september, bij het begin van het nieuw schooljaar, een gerichte sensibiliseringscampagne opzet rond deze twee thema's. We denken bijvoorbeeld aan een campagnefilmje, in samenwerking met politie, gemeenteraadsleden, scholen, ouderraden/oudercomités en – uiteraard – de leerlingen zelf. Het stadsbestuur kan dit via al zijn beschikbare kanalen verspreiden. Dit kan gevolgd worden door verschillende andere acties doorheen het schooljaar om zo een blijvende gedragsverandering te bekomen.

Wij willen samen streven naar een veilige en kindvriendelijke schoolomgeving in heel leper en haar deelgemeenten.

Daarom stellen we de volgende vragen aan het stadsbestuur:

- Is het stadsbestuur bereid om in september, in het begin van het nieuwe schooljaar, een tweeledige sensibiliseringsactie te organiseren en ondersteunen rond foutparkeren en snelheid in schoolomgevingen?

- Heeft het stadsbestuur verdere structurele acties of initiatieven gepland om deze 2 problemen structureel aan te pakken?

Schepen Desmadryl:

Verrast van uw vraag want eigenlijk en we hebben daarover gecommuniceerd sedert januari en u zou dat heel goed moeten weten.

We zijn stap voor stap elke school aan het bezoeken rond die problematieken en niet alleen bezoeken, maar inderdaad we gaan daar in overleg en we hebben al wat acties ondernomen en dat zijn terechte problemen die u aan geeft die we zeker moeten aanpakken.

Maar met de vraag of we bereid zijn, ja absoluut. We zijn er eigenlijk al volop mee bezig.

We hebben al acties ondernomen aan De Vlam, De Groei, Immaculata, Tierlantuin. Daar zijn al zelf infrastructurele maatregelen genomen om die problematieken aan te pakken. Dus ik zou niet weten wat ik anders moet antwoorden want ja, absoluut natuurlijk want we doen het effectief al momenteel. Rond het sensibiliseren ook daar hebben nog niet over gecommuniceerd en daar kunt u natuurlijk ook niet op de hoogte zijn, maar zijn inderdaad bezig in de samenwerking met scholen rond sensibilisering, rond het maken van filmpjes, rond een fietstest...

Al die zaken worden ook besproken in de toekomst in de plenaire dus ik kan eigenlijk alleen maar positief antwoorden op deze vragen.

Het zijn natuurlijk problematieken die we allen samen zullen moeten aanpakken. Het is iets die volop lopende is en we zullen het niet stilleggen.

In principe nu met ouderraden gaan samen zitten gaan we niet doen. We gaan die mensen wel vakantie geven en vanaf september gaan we weer volle bak aan de slag met de scholen.

Raadslid Demeyere: graag om ook met die schoolbesturen samen zitten + verkeersborden + ...

Voorzitter GR: huishoudelijk reglement respecteren, bondigheid.

Raadslid Demeyere: we gaan 25 voorstellen indienen bij verkeerscommissie die hopelijk prioritair behandeld worden deze zomer.

28. **Waterkwaliteit en waterzuivering in het landelijk gebied, inzet van de IBA's (Vraag van raadslid Stubbe)**

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Het grootschalige onderzoek, onder de noemer "WATERMONSTERS" waar dit voorjaar vele duizenden Vlamingen aan meewerkten, leverde nieuwe inzichten op over de basiskwaliteit van onze waterlopen groot en klein, van beken en grachten.

De algemene conclusie: vooral kleine beken en grachten doen het minder goed tot slecht, grotere waterlopen scoorden (over het algemeen) beter dan verwacht.

Nog een belangrijke conclusie: wanneer een waterloop over voldoende afstand doorheen natuur- en bosgebied vloeit, herstelt de basiskwaliteit zich dankzij het zelfreinigend vermogen van de natuurlijke elementen.

Deze conclusies leiden ons naar de vraag hoe in Ieper de actuele situatie er uitziet omtrent de installaties voor Individuele Behandeling van Afvalwater, kortweg de **IBA's**?

Het is immers enorm belangrijk dat huishoudens en bedrijven in het landelijk gebied die niet kunnen aansluiten op de openbare rioleringen en de grote waterzuiveringsinstallaties, hun afvalwater individueel laten zuiveren vooraleer het te lozen in grachten of beken.

Daarom vragen we het stadsbestuur graag om toelichting over de huidige situatie in Ieper:

- Hoeveel niet-aangesloten huishoudens en bedrijven beschikken op vandaag over een IBA of gelijkaardig zuiveringssysteem en hoeveel nog niet, deze lozen dus nog steeds ongezuiverd afvalwater in grachten en beken? (zowel in absolute cijfers als in percentage tegenover alle niet-aangesloten huishoudens)

- Op welke termijn kunnen deze ontbrekende IBA's geïnstalleerd worden, en wordt dit actief opgevolgd?

- Welke zijn de steunmaatregelen (zowel financieel als praktisch) om de huishoudens en bedrijven die nog niet over IBA's beschikken ertoe aan te zetten om deze installatie uit te voeren?

Schepen Miguel Gheysens:

Het onderzoek WATERMONSTERS, waarin een 5000 burgeronderzoekers, 5772 metingen uitvoerden over

gans Vlaanderen, toont inderdaad dat Ieper vrij goed scoort, maar het kan altijd beter.

1. Hoeveel niet-aangesloten huishoudens en bedrijven beschikken op vandaag over een IBA of gelijkaardig

zuiveringssysteem en hoeveel nog niet, deze lozen dus nog steeds ongezuiverd afvalwater in grachten en

beken? (zowel in absolute cijfers als in percentage tegenover alle niet-aangesloten huishoudens)

In totaal moeten er in Ieper 705 individuele behandelingsinstallaties voor afvalwater (IBA's) geplaatst worden. Op

vandaag zijn daarvan 429 installaties effectief geplaatst, wat overeenkomt met ongeveer 61 % van de doelstelling.

Hier bovenop zijn momenteel nog 12 IBA-aanvragen in behandeling (plaatsbezoek, afkoppelingsdossier, opmaak offerte...).

Dat betekent dat 276 huishoudens (ongeveer 39 %) momenteel nog niet over een IBA beschikken. Deze lozen

hun afvalwater dus nog steeds ongezuiverd in grachten, beken of andere oppervlaktewateren. Wel met die

nuance dat elke woning in het buitengebied op vandaag verplicht is om het huishoudelijk afvalwater minstens via

een septische put als voorbehandeling, te lozen. Veel landbouwbedrijven zonder IBA, lozen rechtstreeks in hun

mestkelders van de stallen, om dan in het voorjaar op de velden uit te spreiden. En mogelijk is ook een aantal

IBA's niet gekend bij de stad, daar waar deze door de eigenaar zelf geplaatst werden en geen vrijstelling van

saneringsbijdrage is aangevraagd. We brengen dit wel zo goed als mogelijk in kaart (zie verder).

Als we de cijfers vergelijken met de toestand in Vlaanderen (in 2023 gemiddeld 32 % van de IBA's geplaatst),

scoren we in Ieper niet slecht. Maar er is nog werk aan de winkel, om zowel de aansluiting op

riolering als het plaatsen van IBA's uit te breiden.

2. Op welke termijn kunnen deze ontbrekende IBA's geïnstalleerd worden, en wordt dit actief opgevolgd?

Met het oog op het behalen van de ons opgelegde reductiedoelstellingen en de hierbij horende rapportering, is de opvolging versterkt.

Bij nieuwbouw of vernieuwbouw in het buitengebied en waar het zoneringsplan een rode cluster vermeldt, is het

plaatsen van een IBA onmiddellijk verplicht – dit is reeds geruime tijd zo. Dit wordt ook expliciet als vergunningsvoorwaarde in de omgevingsvergunning opgenomen.

Ook duidde het zoneringsplan al clusters aan als prioritair waar een IBA reeds diende geplaatst te worden.

Nazicht van deze clusters is momenteel lopende. En waar geen IBA geplaatst werd kan jaarlijks een belasting

van 1.000 EUR geïnd worden tot bewijs van plaatsing.

Ook werd door het vorige bestuur in 2024 beslist om in het gebied Waterlandschap Robuuste Waterlopen

Westhoek de IBA verplicht te laten uitvoeren tegen eind 2025. Deze bewoners werden reeds geïnformeerd via

een infoavond en herhaaldelijke brieven.

Deze gerichte communicatie heeft al geleid tot de plaatsing van bijkomende IBA's.

Tenslotte zullen we de komende maanden alle resterende adressen waar een IBA vereist is, aanschrijven. Hoewel

er (nog) geen verplichte uitvoeringsplicht is, vinden we het belangrijk dat ook deze locaties van een IBA worden

voorzien. De opvolging gebeurt actief door de dienst Duurzaamheid.

3. Welke zijn de steunmaatregelen (zowel financieel als praktisch) om de huishoudens en bedrijven die nog niet

over IBA's beschikken ertoe aan te zetten om deze installatie uit te voeren?

Om huishoudens aan te moedigen tot het plaatsen van een IBA, heeft de stad een overeenkomst met Ecobeton,

in de vorm van een groepsaankoop. Via deze regeling betaalt de eigenaar een vaste prijs van €2.000 exclusief

btw, exclusief eventuele voorbereidende werken zoals graafwerken of aansluitingen. Deze prijs ligt aanzienlijk

lager dan wat doorgaans op de privémarkt wordt gevraagd. De stad komt financieel tussen voor het resterende

bedrag, zodat de installatie voor eigenaars haalbaar blijft.

Momenteel bestaat er een overeenkomst met Ecobeton voor de plaatsing van 100 IBA's. Daarvan zijn er al 34

uitgevoerd of ingepland. Eigenaars die nog wensen deel te nemen aan deze groepsaankoop, kunnen dus nog

van de gunstige voorwaarden genieten zolang er plaatsen beschikbaar zijn binnen het lopende contract. Voor

installaties buiten deze overeenkomst zal een nieuw contract moeten worden afgesloten, waarvan de

voorwaarden – en dus ook de prijs – nog niet vastliggen.

Eigenaars zijn op vandaag niet verplicht om via de groepsaankoop te werken. Ze kunnen er ook voor kiezen om

de IBA op eigen initiatief te laten plaatsen door een aannemer naar keuze. In dat geval kan de eigenaar een

vrijstelling aanvragen van de saneringsbijdrage die via de waterfactuur wordt aangerekend. Wie intekent op de

groepsaankoop komt hier echter niet voor in aanmerking, omdat de stad deze vrijstelling gebruikt om haar

investering gedeeltelijk terug te verdienen.

Een belangrijk praktisch voordeel van deelname aan de groepsaankoop is dat er automatisch een onderhoudscontract inbegrepen is in de prijs. Hierdoor wordt jaarlijks de goede werking van de

installatie gecontroleerd en is de eigenaar/gebruiker ook ontzorgd. We stellen een infobrochure ter beschikking met alle informatie rond eigen waterzuivering, en deze is ook via de website van de stad raadpleegbaar. Tenslotte zijn al diverse infoavonden georganiseerd om de praktische werkwijze toe te lichten, samen met de aannemer. We zullen dit in de toekomst wellicht ook nog hernemen.

29. Aanpassing inschrijvingsgeld Ieperse Academie (Vraag van raadslid Stubbe)

Via het secretariaat van de Academie Ieper vernemen we dat het stadsbestuur recent besliste om voor het nieuwe academiejaar 2025/'26, de berekening van het inschrijvingsgeld voor personen die recht hebben op een UITPAS met kansentarif, te wijzigen.

Voor personen met een UITPAS zal de vermindering van 80% vanaf dit nieuwe academiejaar berekend worden op het 'basistarief', terwijl dat voorheen werd berekend op het 'verminderd tarief'. Het verminderd tarief voor volwassenen bedraagt dit jaar 173€.

Personen uit de kansengroepen met een UITPAS zullen nu dus 80€ betalen i.p.v. 34,60€.

Dit lijkt nog steeds een heel mooie korting, maar in de realiteit betekent dit dat iemand die tot nog toe € 34,60 inschrijving betaalde via het UITPAS-kansentarif, dit jaar € 80 zal betalen. Dat is méér dan een verdubbeling, namelijk een stijging van 135%. Een gezin met laag inkomen waar 2 volwassenen kunstonderwijs willen volgen, moeten dus een meerkost van 90,80 euro voorzien. De realiteit toont aan dat dit voor 20% van de gezinnen moeilijk haalbaar is. (cijfers na recent onderzoek)

Is deze aanpassing dan te verantwoorden? Moeten we er als stad niet voor zorgen dat de drempels om aan cultuur en onderwijs te doen voor iedereen, ook gezinnen met laag inkomen, zo laag mogelijk gehouden worden?

Er zijn uiteraard nog andere drempels dan enkel het de financiële. Maar laat ons deze toch alvast minimaliseren voor wie het nodig heeft. Les volgen aan onze Academie kan toch nooit een voorrecht voor de betere inkomens worden?

Groen Ieper vraagt dan ook met aandrang om deze maatregel te herzien en de korting via de UITPAS opnieuw te berekenen op de verminderde tarieven.

Schepen Eva Ryde:

Uitpas-kansentarif is bedoeld als korting op een reguliere prijs, niet op een reeds verminderde prijs door een

hogere overheid. Wat hier is gebeurd is een rechtzetting en correctie van de toepassing van een uitpas-kansentarif zoals die altijd werd bedoeld. Onze Academie hanteert in de hele regio de meest democratische

basis-inschrijvingsprijzen. Een korting van 92% is niet in verhouding.

In de hele regio zijn er vragen over de werking van de Uitpas. Daartoe werd ook een brief gericht aan de hogere

overheid. We volgen op welke antwoorden daar zullen volgen.

Raadslid Stubbe: zal veel mensen pijn doen. Getrapte overgang graag benadrukken om het behapbaar te maken in de tijd.

30. Verkeersveiligheid in Brielen, herinvoer zone 30km/u (Vraag van raadslid Stubbe)

De doorgang van de N8 door Brielen pronkt al meer dan 35 jaar hoog op de agenda van dringende verkeersknelpunten in Ieper. Momenteel wordt hierover, voor de zoveelste keer, een nieuwe studie opgestart met een brede overleggronde waar diverse stakeholders op uitgenodigd zijn. Ook wij zullen ons daarbij kritisch maar positief voor inzetten.

Dat betekent echter niet dat we de huidige, actuele situatie zomaar laten passeren. Zoals u weet heeft het Agentschap Wegen & Verkeer iets meer dan een jaar geleden beslist om de zone 30 in de dorpskern te schrappen, en dit naar aanleiding van het stopzetten van de basisschool in Brielen.

Nochtans was de zone 30 een uitstekende maatregel om het verkeer door Brielen veiliger en rustiger te laten verlopen, en om het zware verkeer ertoe aan te zetten om het dorp te vermijden en de Noorderring als verbindingsweg op te zoeken.

GROEN Ieper steunt dan ook krachtig de oproep van vele inwoners van Brielen, die recent aan de alarmbel trokken, om het schrappen van deze zone 30 zo snel als mogelijk te herzien.

Het antwoord dat AWV via de pers hierop gaf, was dat de verkeersveiligheid niet in gedrang komt door deze ingreep. Dit is een bijzonder cynisch antwoord van de hoofdspeler in het verkeersverhaal, die er al 3 decennia over doet om de gevaarlijkste punten op de N8 te ontsluiten. Een antwoord

vanuit een zeer enge blik op wat veilig en leefbaar is voor de lokale bewoners.

Bovendien wordt het argument van de sluiting van de basisschool volledig weerlegd door het feit dat er sinds 2022 in de schoolgebouwen een nieuwe afdeling van basisschool Het Vlot, met name 'De Vloot', gehuisvest is, waar kleuters Buitengewoon Onderwijs kunnen genieten. Deze situatie wordt kraakhelder geduid door de directeur van de scholengemeenschap Kleine Vos: "Door de groei en noden binnen het buitengewoon onderwijs was er nood aan extra ruimte. Brielen bood een tijdelijke oplossing. De volledige kleuterafdeling verhuisde naar het dorp, waar intussen dus geen zone 30 meer geldt."

We vernemen dat er hierover ondertussen contact werd opgenomen met het stadsbestuur. Zowel de Brielenaars als de kleuters van De Vloot verdienen beter. Vandaar onze vragen aan het stadsbestuur:

1. Zal er met extra druk worden gepleit bij het AWV om de situatie in Brielen veiliger te maken en de zone 30 doorheen de dorpskom zo snel als mogelijk te herstellen?
2. Zal men de bewoners duidelijkheid én inspraak geven over de toekomstige plannen in de dorpskern over de ontsluiting van de N8?

Schepen Diego Desmadryl:

Dank u wel voor deze vraag collega. Het antwoord zal iets korter zijn dan de vraagstelling want op beide vragen is het antwoord volmondig JA.

MEDEDELINGEN

31. Mededelingen

BESLOTEN

32. Aanwijzen tot vaststeller van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie meer specifiek GAS1-4

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De GAS-wet van 24 juni 2013 annex het Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die uitsluitend het voorwerp kunnen uitmaken van administratieve sancties, legt op dat het personeelslid van de stad moet voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding, inclusief slagen in het examen voor een opleiding van 8 uur specifiek voor 'inbreuken op het stilstaan en parkeren' indien GAS4. Hiervan wordt een examen afgenomen. De kandidaat is geslaagd indien hij voor elk vak minimum 50% van de punten heeft gehaald en minimum 60% van de punten heeft gehaald voor het totaal van alle vakken.

De kandidaten Julie Vermeulen, Nina Herremans en Cil De Smaels slaagden voor het examen GAS1-4.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Nieuwe gemeentewet, artikel 119, 119 bis en 135;

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie.

Feiten, context en informatie

In uitvoering van het bestuursakkoord zet het bestuur in op de verdere ontwikkeling van GAS.

In het kader hiervan volgden nog een extra personeelsleden van het stadsbestuur, met name Julie Vermeulen, Nina Herremans en Cil De Smaels met succes de opleiding tot gemeentelijke ambtenaar bevoegd tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie GAS1-4.

Deze personen moeten aangesteld worden door de gemeenteraad in besloten zitting.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om Julie Vermeulen, Nina Herremans en Cil De Smaels aan te stellen als gemeentelijke ambtenaar bevoegd tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie GAS1-4.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.30 uur.

Algemeen directeur wnd.

Voorzitter

Sven Geldof

Sarah Bouton