VREDESSTAD IEPER

GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 7 SEPTEMBER 2026

Aanwezig: Sarah Bouton, Voorzitter
Katrien Desomer, Burgemeester
Emmily Talpe, Stephaan De Roo, Miguel Gheysens, Peter De Groote, Diego Desmadryl, Danny Metsu, Eva Ryde, Schepenen
Stefaan Williams, Ann-Sophie Himpe, Edouard Wallays, Jo Baert, Dimitry Soenen, Lies Sampers, Stijn Kimpe, Brecht Vangheluwe, Valentijn Despeghel, Philip Bolle, Nathalie Vandamme, Wim Vandamme, Jeroen Bossaert, Joke Despeghel, Elvera Bibuljica, Gregory Demeyere, Kim Louwyck, Ives Goudeseune, Thomas Kinoo, Saskia Dehollander, Nancy Six, Lieven Stubbe, Raadsleden
Stefan Depraetere, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Andy Verkruysse, Marianne Deygers, Raadsleden

Openbaar

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 7 september 2026 om 19.30 uur.

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 29 juni 2026

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 29 juni 2026 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de notulen van de zitting van 29 juni 2026 als goedgekeurd te beschouwen.

BESTUURLIJKE ORGANISATIE

2. DVV Westhoek - voordracht lid met raadgevende stem in het bestuursorgaan (2027-2028)

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder de artikels 40 en 41 inzake bevoegdheden van de gemeenteraad en artikel 397 e.v. inzake de dienstverlenende vereniging.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen.
Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Feiten, context en informatie

Overeenkomstig de statuten van DVV Westhoek kan iedere vennoot één gemeenteraadslid voordragen als lid van het bestuursorgaan met raadgevende stem. Het moet gaan om een gemeenteraadslid dat verkozen werd op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.
De huidige mandaten lopen af op 31 december 2026. De benoeming van de leden met raadgevende stem voor de periode 2027-2028 gebeurt door de Bijzondere Algemene Vergadering van DVV Westhoek op 15 december 2026. Indien de gemeente van dit voordrachtrecht gebruik wenst te maken, moet de gemeenteraad een kandidaat voordragen en deze beslissing uiterlijk op 1 oktober 2026 aan DVV Westhoek bezorgen.
Raadslid Valentijn Despeghel stelt zich kandidaat als lid van het bestuursorgaan van DVV Westhoek met raadgevende stem voor de periode 2027-2028.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 30 ja stemmen en 1 onthouding om:
Artikel 1: raadslid Valentijn Despeghel voor te dragen als lid met raadgevende stem in het bestuursorgaan van DVV Westhoek voor de periode 2027-2028.
Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan DVV Westhoek, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide of via info@dvvwesthoek.be .

PATRIMONIUM

3. Verkoop aan Fluvius West van een perceel grond dienstig voor uitbating elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

Feiten, context en informatie

De stad is eigenaar van een perceel grond met een oppervlakte van 17m^2, gelegen langs de Stoffelstraat. Dit perceel is kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnummer 351/7v2. Dit perceel wordt in het blauw aangeduid op het kadasterplan, gevoegd bij het ontwerp van verkoopovereenkomst.
Fluvius West wenst voormeld perceel grond aan te kopen in functie van de verdere exploitatie van de op het perceel gevestigde gascabine.
Fluvius West verkrijgt tevens een erfdienstbaarheid voor de aanleg, herstel, vervanging en onderhoud van ondergrondse leidingen op het perceel kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, perceelnummer 351/7g3 en een erfdienstbaarheid van toegang voor het personeel van Fluvius West, aannemers en/of onderaannemers die werken voor Fluvius West en voor al het benodigd materiaal en voertuigen over voormeld perceel, thans eigendom van de stad en in het geel aangeduid op het kadasterplan, gevoegd bij het ontwerp van verkoopovereenkomst.
De verkoop van de grond wordt toegestaan en aanvaard voor de prijs van €1,00.
De bijhorende erfdienstbaarheid wordt kosteloos gevestigd.
De verkoop, inclusief bijhorende erfdienstbaarheid, geschiedt om reden van openbaar nut, met name de uitbating van het elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk door Fluvius West.
Fluvius West stelt voor om de authentieke akte te laten verlijden bij notariskantoor NK Ter Waarde.
Er wordt voorgesteld de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.
Aan de gemeenteraad wordt dan ook om bovenstaande redenen gevraagd deze verkoop, inclusief bijhorende erfdienstbaarheid, goed te keuren en de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte te ondertekenen.
Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

Financiële gevolgen

De verkoop van de grond wordt toegestaan en aanvaard voor de prijs van €1,00. De bijhorende erfdienstbaarheid wordt kosteloos gevestigd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:
Artikel 1: de verkoop van een perceel grond met een oppervlakte van 17m^2, gelegen langs de Stoffelstraat, kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnummer 351/7v2, thans eigendom van de stad, goed te keuren om reden van openbaar nut.
Artikel 2: de bijhorende erfdienstbaarheid voor de aanleg, herstel, vervanging en onderhoud van ondergrondse leidingen op het perceel kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, perceelnummer 351/7g3 en een erfdienstbaarheid van toegang voor het personeel van Fluvius West, aannemers en/of onderaannemers die werken voor Fluvius West en voor al het benodigd materiaal en voertuigen over voormeld perceel, thans eigendom van de stad, goed te keuren om reden van openbaar nut.
Artikel 3: notariskantoor NK Ter Waarde aan te stellen om de akte op te maken en te verlijden.
Artikel 4: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.
Artikel 5: de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop/erfdienstbaarheid te ondertekenen.
Artikel 6: De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

4. <u>Ruil met Fluvius West van grond dienstig voor uitbating elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk</u>

OVERWEGEND GEDEELTE

<u>Juridische grondslag en bevoegdheden</u>

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

<u>Feiten, context en informatie</u>

Fluvius West is eigenaar van een perceel grond met een oppervlakte van 67m^2, gelegen langs de Stoffelstraat. Dit perceel is kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, perceelnummer 351/08L. Dit perceel wordt in het groen aangeduid op het kadasterplan, gevoegd bij het ontwerp van ruilovereenkomst.
De stad is op haar beurt eigenaar van een perceel grond met een oppervlakte van ongeveer 54m^2, gelegen langs de Weverijstraat. Dit perceel is kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, deel van perceelnummer 351/7y2, later definitief op te meten op kosten van Fluvius West. Dit perceel wordt in het blauw aangeduid op het kadasterplan, gevoegd bij het ontwerp van ruilovereenkomst.
Er wordt voorgesteld om voormelde percelen grond onderling te ruilen. Op het perceel grond langs de Stoffelstraat, eigendom van Fluvius West, is op vandaag immers geen gas- en/of elektriciteitscabine meer gevestigd. Om haar dienstverlening te bestendigen, werd een nieuwe elektriciteitscabine gevestigd op het perceel grond langs de Weverijstraat, thans nog eigendom van de stad.
Fluvius West verkrijgt tevens een erfdienstbaarheid voor de aanleg, herstel, vervanging en onderhoud van ondergrondse leidingen op het perceel kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, perceelnummer 351/7b3 en een erfdienstbaarheid van toegang voor het personeel van Fluvius System Operator op voornoemd perceel.
De ruil geschiedt goed om goed, zonder opleg van prijs. De ruil geschiedt daarbij om reden van openbaar nut, met name de uitbating van het elektriciteits- en/of gasdistributienetwerk.
Fluvius West stelt voor om de authentieke akte te laten verlijden bij notariskantoor NK Ter Waarde.
Er wordt voorgesteld de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.
Aan de gemeenteraad wordt dan ook om bovenstaande redenen gevraagd deze ruil, inclusief bijhorende erfdienstbaarheid, goed te keuren en de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte te ondertekenen.
Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

<u>Financiële gevolgen</u>

De ruil geschiedt goed om goed, zonder opleg van prijs.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:
Artikel 1: de ruil van een perceel grond met een oppervlakte van 67m^2, gelegen langs de Stoffelstraat, kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, perceelnummer 351/08L, eigendom van Fluvius West, met een perceel grond met een oppervlakte van ongeveer 54m^2, gelegen langs de Weverijstraat, kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling sectie E, deel van perceelnummer 351/7y2, eigendom van de stad, goed te keuren om reden van openbaar nut.
Artikel 2: een erfdienstbaarheid voor de aanleg, herstel, vervanging en onderhoud van ondergrondse leidingen op het perceel kadastraal gekend als Ieper, 3de afdeling, sectie E, perceelnummer 351/7b3 en een erfdienstbaarheid van toegang voor het personeel van Fluvius System Operator op voornoemd perceel goed te keuren om reden van openbaar nut.
Artikel 3: notariskantoor NK Ter Waarde aan te stellen om de akte op te maken en te verlijden.
Artikel 4: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.
Artikel 5: de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de stukken met betrekking tot deze ruil/erfdienstbaarheid te ondertekenen.
Artikel 6: De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

5. Aanleg fietsdoorsteken Ter Waarde - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2026/MOB_04/STAD

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 140.000,00 EUR niet).
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en informatie

Voor het bedrijventerrein Ter Waarde, gesitueerd ten noorden van de stadsrand, is op heden slechts één in- en uitrit aanwezig (rotonde Pilkemseweg), die zowel gebruikt dient te worden door voetgangers, fietsers als voertuigen. Hierdoor ontstaan aanzienlijke omrijfactoren voor fietsers (en voetgangers). Ook voor fietsers die gebruik maken van de fietstunnel onder de Noorderring (kruising Briekestraat) is er momenteel een omrijfactor via de Briekestraat en Pilkemseweg van ongeveer 1 kilometer, met onderweg een 3-tal kruispunten. Om de site doorwaardbaarder én veiliger in te richten is het wenselijk om enkel nieuwe voetgangers- en fietsdoorsteken te voorzien.
Samen met de provincie en de WVI wenst het stadsbestuur twee doorsteken te voorzien op Ter Waarde, die bruikbaar zijn voor voetgangers en fietsers. In het kader van de opdracht “Aanleg fietsdoorsteken Ter Waarde” werd een bestek met nr. 2026/MOB_04/STAD opgesteld.
De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 125.297,00 EUR excl. btw of 151.609,37 EUR incl. 21% btw (26.312,37 EUR btw medecontractant).
Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Provincie West Vlaanderen via het regiofonds, Abdijbekestraat 9 te 8200 St-Andries - Brugge. Dit deel wordt geraamd op 75.804,69 EUR (50% van de totale kostprijs). De Stad zal deze subsidie voorfinancieren aan de aannemer.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2026	ACS510/0200-0/224007	155.000,000		155.000,00	151.609,37	3.390,63	17/07/2026

In bijlage:

- Bijhorende documenten overheidsopdracht: bestek met nr. 2026/MOB_04/STAD.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:
Artikel 1: Het bestek met nr. 2026/MOB_04/STAD en de raming voor de opdracht “Aanleg fietsdoorsteken Ter Waarde”, worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 125.297,00 EUR excl. btw of 151.609,37 EUR incl. 21% btw (26.312,37 EUR btw medecontractant).
Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
Artikel 3: Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Provincie West Vlaanderen, Abdijbekestraat 9 te 8200 St-Andries - Brugge.
Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2026, met budgetcode ACS510/0200-0/224007.
Artikel 5: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

FINANCIËN

6. Vereniging Ons Tehuis. Jaarrekening 2025 - Aktename

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).
Besluit Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, provincies, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.
Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd akte te nemen van de jaarrekening 2025 van Vereniging Ons Tehuis. De algemene vergadering van VOT vond plaats op 19 juni 2026.
Deze jaarrekening 2025 kan als volgt worden samengevat :

J2: Staat van het financieel evenwicht

2025

Journaalvolgnummers: JR Budg. 217676 Alg. 8167 / EK Budg. 15454

Vereniging Ons Tehuis (0233.210.764) — Secretaris:: De Backer Bruno

Poperingseweg 30, 8900 Ieper — Verantwoordelijke financiën:: Van de steene Christelle

Budgettair resultaat	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	**810.549**	**436.713**
a. Ontvangsten	11.593.889	11.348.661
b. Uitgaven	10.783.339	10.911.948
II. Investeringssaldo	**-2.054.012**	**-2.444.394**
a. Ontvangsten	2.409.321	2.388.006
b. Uitgaven	4.463.333	4.832.400
III. Saldo exploitatie en investeringen	**-1.243.463**	**-2.007.681**
IV. Financieringssaldo	**451.756**	**451.500**
a. Ontvangsten	500.000	500.000
b. Uitgaven	48.244	48.500
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	**-791.707**	**-1.556.181**
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	**4.480.597**	**4.480.597**
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	**3.688.890**	**2.924.416**
VIII. Onbeschikbare gelden	**1.194.533**	**1.284.305**
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	**2.494.358**	**1.640.111**

Autofinancieringsmarge	Jaarrekening	Meerjarenplan
I. Exploitatiesaldo	**810.549**	**436.713**
II. Netto periodieke aflossingen	**48.244**	**48.500**
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	48.244	48.500
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0
III. Autofinancieringsmarge	**762.305**	**388.213**

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt akte van de jaarrekening van het dienstjaar 2025 van Vereniging Ons Tehuis.

7. Opvolgingsrapport meerjarenplan 2026 - 2031 - kennisname

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Het artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat er voor het einde van het derde kwartaal aan de gemeenteraad en aan de raad voor maatschappelijk welzijn een opvolgingsrapport over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd.
Het opvolgingsrapport bevat stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan tot 30 juni 2026.

BESCHIKKEND GEDEELTE

De gemeenteraad neemt kennis van het opvolgingsrapport meerjarenplan 2026 - 2031.

MILIEU

8. Samenwerkingsovereenkomst energiescans voor kwetsbare gezinnen - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)
Energiebesluit van de Vlaamse Regering, inzonderheid artikel 6.4.1/8 betreffende huishoudelijke energiescans.
Samenwerkingsovereenkomst tussen het Vlaamse Gewest en DVV Westhoek inzake de erkenning als Energiehuis.

Feiten, context en informatie

DVV Westhoek heeft de stad voorgesteld om de "Overeenkomst voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen" goed te keuren. De Raad van Bestuur van DVV Westhoek besliste op 30 juni 2026 dat Energiehuis Westhoek voortaan ook kan optreden als erkend energiesnoeibedrijf en keurde daarbij de bijhorende modelovereenkomst met de lokale besturen goed. Deze beslissing werd vooraf besproken op de beleidscel Energie en Wonen van 13 mei 2026, het directeursoverleg van 19 juni 2026 en het burgemeestersoverleg van 26 juni 2026.
De energiescanwerking voor kwetsbare gezinnen wordt momenteel in de Westhoek uitgevoerd door erkende energiesnoeibedrijven. Door de afbouw van de lokale werking van Familiehulp/Goed Wonen in de Zuidelijke Westhoek is de lokale aanwezigheid van energiescanners echter aanzienlijk verminderd. Om de continuïteit, kwaliteit en toegankelijkheid van deze dienstverlening te waarborgen, wenst DVV Westhoek deze opdracht voortaan zelf op te nemen via Energiehuis Westhoek als erkend energiesnoeibedrijf.
De uitbouw van Energiehuis Westhoek als energiesnoeibedrijf biedt verschillende voordelen:

- een lokaal verankerde dienstverlening voor kwetsbare gezinnen;
- een betere bereikbaarheid van de doelgroep;
- een snellere doorstroming van energiescanbezoeken naar verdere begeleiding binnen Mijn VerbouwBegeleiding;
- een sterkere afstemming met de andere energie- en woonopdrachten van Energiehuis Westhoek;
- een efficiënte inzet van publieke middelen waarbij eventuele inkomsten opnieuw worden geïnvesteerd in de dienstverlening binnen de Westhoek.

De voorliggende samenwerkingsovereenkomst regelt de uitvoering van huishoudelijke energiescans en eventuele begeleidingstrajecten voor kwetsbare doelgroepen binnen de gemeente. Tijdens een energiescan wordt het energiegebruik van de woning onderzocht, krijgen bewoners advies over energiebesparing, premies en energiecontracten en worden, waar mogelijk, kleine energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Voor huishoudens met bijkomende noden kunnen ook begeleidingstrajecten worden opgestart rond onder meer leverancierswissels, energiepremies, energiefacturen en duurzaam energiegebruik.
De overeenkomst wordt afgesloten voor onbepaalde duur. De facturatie van de uitgevoerde energiescans gebeurt rechtstreeks door DVV Westhoek aan Fluvius overeenkomstig de geldende regelgeving, waardoor geen financiële bijdrage van het lokaal bestuur wordt gevraagd. Het lokaal bestuur engageert zich voornamelijk om actief doelgroepgezinnen toe te leiden naar de energiescanwerking, onder meer via het OCMW en andere sociale partners en om het aanbod mee bekend te maken via de bestaande communicatiekanalen.
Gelet op het maatschappelijk belang van energiearmoedebestrijding en de versterking van de dienstverlening aan kwetsbare gezinnen, is het aangewezen toe te treden tot deze samenwerking.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen voor het lokaal bestuur. De uitgevoerde energiescans worden door DVV Westhoek rechtstreeks gefactureerd aan Fluvius overeenkomstig de geldende regelgeving.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:
Artikel 1: kennis te nemen van de beslissing van de Raad van Bestuur van DVV Westhoek van 30 juni 2026 waarbij Energiehuis Westhoek wordt uitgebouwd als erkend energiesnoeibedrijf en waarbij de modelovereenkomst voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen werd goedgekeurd,
Artikel 2: de "Overeenkomst voor de uitvoering van diensten gericht op rationeel energiegebruik bij kwetsbare gezinnen" tussen de stad Ieper/het OCMW en DVV Westhoek goed te keuren,
Artikel 3: na goedkeuring door de gemeenteraad de overeenkomst ter ondertekening voor te leggen aan de bevoegde vertegenwoordigers van de stad, het OCMW en DVV Westhoek.

WELZIJN

9. Klachtenprocedure Buitenschoolse Opvang en Activiteiten

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Reglement voor de erkenning van BOA-werkingen en de organisatie van toezicht en handhaving, gemeenteraad 29 juni 2026

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)
Het decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten van 3 mei 2019 (B.S. 27/06/2019), latere wijzigingen en de uitvoeringsbesluiten.
Het wijzigingsdecreet van 21/11/2025 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en afstemming tussen buitenschoolse activiteiten
Het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten
Het wijzigingsbesluit van 23/01/2026

Feiten, context en informatie

De Vlaamse regering pleit voor maximale kwaliteit van het gehele BOA aanbod. De lokale besturen staan als regisseur in voor de erkenning en handhaving van het lokaal opvangaanbod, binnen een Vlaams kwaliteitskader.
Op 23/01/2026 besliste de Vlaamse Regering om het Wijzigingsbesluit buitenschoolse opvang en activiteiten definitief goed te keuren. Dat wijzigt de bestaande uitvoeringsbesluiten voor BOA. Het wijzigingsbesluit brengt meer duidelijkheid over het erkennen, toezicht houden en handhaven van erkend buitenschools aanbod door lokale besturen en het bewaken van neutraliteit. Ieper is zelf geen organisator.
Het lokaal bestuur keurde het erkenningskader BOA goed in de gemeenteraad van 29 juni 2026. Naast het voorzien van een erkenningskader is het lokaal bestuur ook verantwoordelijk voor het toezicht op het erkend aanbod. Het lokaal bestuur zorgt hier minstens voor:

- Het registreren en documenteren van de behandeling van klachten over het erkend aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten.
- Het periodiek evalueren van het erkend aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten op basis van de voorwaarden in het lokaal erkenningskader.

Hiertoe is een voorstel van klachtenprocedure uitgewerkt.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan dit besluit.

Organisatorische gevolgen

De Vlaamse overheid heeft beslist dat de regie van BOA een nieuwe kerntaak wordt voor lokale besturen. De doelstellingen van het BOA-decreet zijn ambitieus: regie voeren, BOA-organisatoren erkennen, toezicht houden op de kwaliteit van het erkende aanbod en handhaving. De opvolging van BOA gebeurt door het team gezinsondersteuning van de dienst Welzijn.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen en met algemeenheid van stemmen keurt de gemeenteraad de 'Klachtenprocedure Buitenschoolse Opvang en Activiteiten' goed als volgt:

Klachtenprocedure Buitenschoolse Opvang en Activiteiten

Artikel 1. Doel

Het lokaal bestuur wil dat elk kind veilig, gezond en met plezier kan deelnemen aan buitenschoolse opvang en activiteiten. Deze klachtenprocedure beschrijft hoe klachten worden gemeld, behandeld en opgevolgd, en hoe het lokaal bestuur hier toezicht op houdt.
Deze klachtenprocedure geldt voor klachten over een erkende organisator van buitenschoolse opvang en activiteiten wanneer de indiener de klacht eerst aan de organisator heeft voorgelegd en geen afdoende antwoord of oplossing heeft ontvangen. In bepaalde omstandigheden, zoals verder toegelicht in artikel 3, kan een klacht rechtstreeks bij het lokaal bestuur worden ingediend.

Klachten over de manier waarop het lokaal bestuur haar rol als BOA-regisseur opneemt worden behandeld volgens het klachtenreglement van het lokaal bestuur.

Artikel 2. Definities

Een klacht is een duidelijke uiting van ontevredenheid over:

- de werking, organisatie of kwaliteit van erkende buitenschoolse opvang of activiteiten;
- de veiligheid, gezondheid of het welzijn van kinderen;
- de manier waarop een eerdere melding werd behandeld.

Een informatievraag of losse melding (bv. een praktische vraag) wordt niet als klacht beschouwd.
De deskundige BOA treedt op als klachtenbehandelaar.
De administratief medewerker BOA treedt op als klachtencoördinator en staat in voor de registratie en administratieve opvolging van klachten.

Artikel 3. Procedure

Stap 1: voorafgaand aan de klacht

Elke erkende organisator voor buitenschoolse opvang en activiteiten beschikt over een klachtenprocedure.
Men dient eerst in gesprek te gaan met de opvang of organisator, bij voorkeur op een rustig moment, met de kinderbegeleider, verantwoordelijke of organisator en gebruik te maken van de klachtenprocedure van de organisator, zodat die de mogelijkheid krijgt om de klacht eerst zelf te behandelen.
Indien de opvang deel uitmaakt van een grotere organisatie (vb. een scholengroep of koepel) kan men zich ook tot die organisator richten.

Stap 2: Klacht indienen bij het lokaal bestuur

Een klacht is in principe slechts ontvankelijk wanneer de indiener de klacht eerst heeft gemeld aan de betrokken organisator en die organisator een redelijke mogelijkheid heeft gekregen om de klacht te behandelen.
Hiervan kan worden afgeweken wanneer:

- de klacht betrekking heeft op de veiligheid of integriteit van kinderen;
- de indiener gegronde redenen heeft om de organisator niet rechtstreeks te contacteren;
- de organisator niet bereikbaar blijkt of niet reageert.

Hoe kan een klacht worden ingediend?

- Een klacht kan schriftelijk of mondeling worden ingediend. Schriftelijk kan dit via het klachtenformulier BOA van het lokaal bestuur of kan naar boa@ieper.be worden gemaild

De klacht bevat minstens:

- Naam en contactgegevens van de indiener;
- Naam van de betrokken organisatie;
- Een duidelijke omschrijving van de klacht (wat, wanneer, hoe vaak);
- Of de organisatie al werd aangesproken en wat het resultaat was;
- Indien de organisatie niet werd aangesproken, wat hiervan de reden is.

Het lokaal bestuur kan, indien nodig voor het onderzoek van de klacht, de betrokken organisator contacteren.

Stap 3: Ontvangst en registratie van de klacht door het Stadsbestuur

Elke klacht wordt geregistreerd en gedocumenteerd door de klachtencoördinator. De indiener ontvangt hiervan steeds een bevestiging van ontvangst.

- Het register van klachten BOA omvat:
    - De identiteit van de klager
    - De aard van de klacht
    - De organisatie waartegen de klacht werd gericht
    - De ontvankelijkheid van de klacht
    - De relevante data in kader van de behandeling van de klacht
    - De gegrondheid van de klacht
    - Een rapport mbt de manier waarop met de klacht aan de slag werd gegaan
    - De indiener ontvangt een bevestiging van ontvangst.

Stap 4: Beoordeling van de klacht

- De klachtencoördinator beoordeelt de ontvankelijkheid van de klacht, met name of:
    - de melding een klacht betreft;
    - de klacht betrekking heeft op een organisator die erkend is door het lokaal bestuur;
    - de klacht binnen de bevoegdheid van het lokaal bestuur valt;
    - de klacht in eerste instantie werd gemeld aan de betrokken organisator, zodat die een redelijke mogelijkheid heeft gekregen om de klacht eerst zelf te behandelen.

- Indien ontvankelijk, bezorgt de klachtencoördinator de klacht aan de klachtenbehandelaar die een inhoudelijk onderzoek voert en oordeelt over de gegrondheid van de klacht.
- Indien niet ontvankelijk, bezorgt de klachtencoördinator een gemotiveerde beslissing tot niet-ontvankelijkheid schriftelijk aan de indiener.
- Indien nodig wordt aan de indiener van de klacht en/of de betrokken organisatie, bijkomende informatie gevraagd.
- Vooraleer een oordeel wordt geveld over de gegrondheid van de klacht krijgt de betrokken organisator de mogelijkheid zijn standpunt kenbaar te maken, tenzij dit de veiligheid of de integriteit van een kind in gevaar zou brengen.
- Op basis van alle bevindingen formuleert de klachtenbehandelaar een gemotiveerd oordeel over de gegrondheid van de klacht.
- Ingeval de klacht gegrond is, worden mogelijke oplossingen bekeken.
- De klachtenbehandelaar en klachtencoördinator onthouden zich van de behandeling van dossiers waarbij zij een persoonlijk of functioneel belangenconflict hebben.

Stap 5: Opvolging van de klacht

- Het lokaal bestuur volgt de klacht op en de klachtenbehandelaar oordeelt of het is aangewezen om bemiddeling te organiseren tussen de indiener van de klacht en de organisator van buitenschoolse opvang en activiteiten.
- Indien nodig kan het lokaal bestuur toezicht uitoefenen zoals voorzien in het “reglement voor de erkenning van BOA-werkingen en de organisatie van toezicht en handhaving”.
- De klachtenbehandelaar bezorgt zijn/haar bevindingen van het onderzoek van de klacht, het oordeel daarover en de conclusies die daaraan zijn verbonden aan de klachtencoördinator.
- De klacht en alle relevante documenten worden voor een termijn van 5 jaar na afsluiting van het dossier bewaard.□ De bewaartermijn van vijf jaar wordt gehanteerd met het oog op toezicht, kwaliteitsbewaking, mogelijke handhaving en de behandeling van eventuele vervolgklachten.

Stap 6. Terugkoppeling

- De klachtencoördinator en -behandelaar streven ernaar de klacht binnen 30 kalenderdagen te behandelen en de indiener van de klacht te informeren over de behandeling en de daaruit volgende conclusies. Indien dit niet mogelijk is, wordt de klager vóór het verstrijken van deze termijn geïnformeerd over de reden van de vertraging en de verdere behandeling.
- De klachtenprocedure doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van het lokaal bestuur om, los van een klacht, toezicht uit te oefenen of handhavingsmaatregelen te nemen overeenkomstig het erkennings- en handhavingsreglement BOA.

Artikel 4: Opgroeipunt (Agentschap Opgroeien)

De indiener kan bijkomend contact opnemen met het Opgroeipunt van Agentschap Opgroeien voor informatie, advies of melding van structurele bezorgdheden, in het bijzonder wanneer:

- de klacht niet opgelost raakt;
- of er ernstige bezorgdheden zijn over kwaliteit, veiligheid of aanpak.

Opgroeipunt behandelt klachten over erkende en gesubsidieerde opvanginitiatieven.

Artikel 5. Deontologische principes bij de klachtenbehandeling

- Klachten worden neutraal, zorgvuldig en vertrouwelijk behandeld.
- Persoonsgegevens worden enkel verwerkt voor de behandeling van de klacht, dit overeenkomstig de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en het privacybeleid van Stad Ieper.
- Het belang en het welzijn van het kind staat steeds centraal.
- De klachtenbehandeling kadert binnen de kwaliteitsbewaking van het aanbod.
- De klachtenbehandelaar en klachtencoördinator stimuleren dialoog en oplossingsgericht werken.

10. Rapportering Lokaal Activeringspact - oproep 2

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Gemeenteraadsbeslissing dd 30 juni 2025 mbt rapportering Lokaal Activeringspact - oproep 1

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Doel en inhoud

De oproep lokaal activeringspact wil lokale besturen die extra inspanningen leveren om leefloongerechtigden te activeren, financieel ondersteunen. Het doel is om de uitstroom naar werk van leefloongerechtigden in Vlaanderen te bevorderen. De oproep werd een eerste maal opengesteld voor een bedrag van 10 miljoen euro. Midden 2024 volgde een tweede oproep. De verdeling van de middelen over de gemeenten gebeurt proportioneel met het aantal leefloongerechtigden.

Uitstroomengagement

Het uitstroomengagement (KPI) bevat een ambitie op vlak van het aantal leefloongerechtigden die een lokaal bestuur kan en wil laten uitstromen naar werk, bovenop de Vlaamse gemiddelde duurzame uitstroom naar werk van 20 %. Het gemiddelde toegepast voor Ieper bedraagt 54, vanaf dit getal wordt in deze oproep bijkomende uitstroom naar werk geteld. De duurzame uitstroom naar werk wordt enkel berekend voor de personen die bij VDAB zijn ingeschreven. Bij opstart van een leefloondossier dient dit door betrokkene in orde gemaakt te worden, attest inschrijving VDAB wordt opgevraagd.

Een lokaal bestuur heeft recht op 50% van de middelen indien het Vlaamse uitstroomgemiddelde +1 bereikt wordt, voor Ieper dus 55. De dienst welzijn mikt op het behalen van het volledige engagement van 56 bovenop het Vlaams gemiddelde.

Projectaanvraag

Het oorspronkelijk aanvraagdossier werd in het Vast Bureau van 7 oktober 2024 goedgekeurd. Het lokaal bestuur werkte een plan van aanpak uit met acties om het vooropgestelde uitstroomengagement te behalen. Over dit plan werd door het lokaal bestuur afgestemd met VDAB. De acties vonden plaats tussen 1/12/2024 en 30/11/2025.

Het plan van aanpak omvat bijkomende acties die nog niet via andere subsidies worden gefinancierd (bijvoorbeeld: via Plan Samenleven, via VDAB-tenders en subsidies, via subsidies voor lokale besturen in het kader van de regie sociale economie en werk, via subsidies voor lokale partnerschappen van Europa WSE, …).

Rapportering

Om recht te hebben op het bedrag van € 50.000,- dient het bestuur een inhoudelijk en financieel rapport te bezorgen aan WSE via de Platos-applicatie tegen eind september 2026. De gemeenteraad is bevoegd om de rapportering goed te keuren.

Financiële gevolgen

	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2025	ACO090402	€0,-	€ 22.300,-	€ 0,-	€ 50.000,-	€ 72.300,-	11/08/2025

Het lokaal bestuur Ieper heeft een trekkingsrecht van € 56.000,-. Om deze subsidiemiddelen te ontvangen diende er bovenop het Vlaamse gemiddelde (20%, 54 trajecten voor Ieper), 56 duurzame uitstroomtrajecten leefloon te worden gerealiseerd in de periode 01/12/2024 tem 30/11/2025, dus in totaal 110 uitstroomtrajecten.

Voor de betrokken periode realiseerde het OCMW van Ieper 104 trajecten. Er is dus recht op 89,3 % van het maximumbedrag van € 56.000,- of € 50.000,-.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het eindrapport van het Lokaal Activeringspact 2 goed te keuren.

ICT

11. Toetreding raamovereenkomst Stad Brugge - ICT raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy 'BRUGGE-2024-024-SVC' - Goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raamovereenkomst ‘Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy’ met besteknummer 'BRUGGE-2024-024-SVC’ werd uitgeschreven met een looptijd van 3 jaar, die driemaal met een jaar verlengd kan worden tot een maximum van 6 jaar, te rekenen vanaf dinsdag 15 juli 2025.
Hierbij treedt de stad Brugge op als aankoopcentrale voor de lokale overheden die zijn gesitueerd in het Vlaams Gewest, waardoor de organisatie krachtens artikel 47, § 2, van de wet van 17 juni 2016 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren. Het is aangewezen dat de stad gebruik maakt van de opdrachtencentrale om volgende redenen:
- de in de opdrachtencentrale voorziene ICT-infrastructuur voldoet aan de behoefte van het bestuur;
- het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing van tijd en geld betekent;
- de stad Brugge beschikt over knowhow of technische expertise betreffende de aankoop van ICT-infrastructuur door aanbestedende overheden.

De stad is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting).
Deze opdracht wordt in zes raamovereenkomsten als volgt gegund door de stad Brugge, Dienst Informatica, Binnenweg 2 Entrepot (Ruddershove 4, vanaf 1 januari 2025), 8000 Brugge:
- 01 'Desktopapparatuur' (in vorige communicatie onder de naam 'Werkplekapparatuur): bestek 2024-HFB-MPMO-122524, 21 maart 2025 tot en met maandag 20 maart 2028 (mogelijk verlengbaar tot en met donderdag 20 maart 2031);
- 02 'Licenties': bestek BRUGGE-2024-017-SVC, 6 december 2024 tot en met zondag 5 december 2027 (mogelijk verlengbaar tot en met donderdag 5 december 2030);
- 03 'Glasvezel': procedure stopgezet in vroege fase;
- 04 'Consultancy': bestek BRUGGE-2024-024-SVC, vanaf 15 juli 2025 tot en met vrijdag 14 juli 2028 (mogelijk verlengbaar tot maandag 14 juli 2031);
- 05 'ICT infrastructuur': beste BRUGGE-2025-002-SVC, vanaf 2 oktober 2025 tot en met 1 oktober 2028 (mogelijk verlengbaar tot 1 oktober 2031);
- 06 'Multimedia uitrusting: bestek BRUGGE-2024-029-SVC, vanaf 31 juli 2025 tot en met 30 juli 2028 (mogelijk verlengbaar tot 1 oktober 2031).

De inhoud van de raamovereenkomst ‘Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy’ met besteknummer 'BRUGGE-2024-024-SVC’ is in 3 percelen verdeeld en deze worden in het bestek (punt 2 VOORWERP VAN DE OPDRACHT) beschreven als volgt:
Perceel 1: Consultancy software ontwikkeling, automatisering en data
Het perceel betreft het leveren van verschillende profielen die kunnen meehelpen bij het ontwikkelen van softwaretoepassingen, automatiseringsprocessen of het aanpassen van bestaande toepassingen. Naast het beschikbaar stellen van de standaard ontwikkelaars/programmeurs profielen verwacht de directie Digitaal, afdeling IT ook een insteek van projectmanager, functionele en technische analisten, BI en datawarehousespecialisten, software architect, usability expert, integratie-, ai-, automatisatie-, web- en share point development alsook CRM platform consultancy. Het afnemen van al dan niet tijdelijke eerstelijnsondersteuning behoort tot de mogelijkheden. Hierin zit ook een stukje Microsoft/Cloud integratie voor zoverre het niet vervat zit in het systeembeheer stuk.
Perceel 2: Consultancy systeembeheer
Het perceel betreft het leveren van diensten op vlak van systeembeheer, gericht op back-end systeeminfrastructuur. Het inroepen van externe consultants kan zijn op basis van korte losse technische opdrachten, ad hoc interventies bij calamiteiten (op afroep) maar kan ook gebeuren op projectbasis. In de meeste gevallen betreft het opdrachten die tijdig op voorhand kunnen ingepland worden.
De aanbieder moet ondersteuning kunnen bieden bij het opzetten van nieuwe omgevingen, upgrades van bestaande installaties en technische ondersteuning kunnen bieden bij problemen of conceptuele vragen.
Onder productondersteuning voor systeembeheer verstaan wij het inschakelen van experten voor producten die gebruikt worden op backend-systemen die ingezet worden voor de organisatie. Het betreft experten op vlak van infrastructuur, architectuur, cloud integratie, virtualisatie, Microsoft platformen/componenten en backup.
Perceel 3: Consultancy security
Het perceel betreft het leveren van diensten rond security en cybersecurity. De consultants kunnen ingeschakeld om ondersteuning te bieden op vlak van beveiligingsarchitectuur, cyber security, inschatten van risico, ondersteuning bij calamiteiten, ethical hacking en pen-testen, aanbod van een security operations center diensten en ondersteuning van EDR/XDR tools. Specifieke hardware

gebonden security devices en (virtuele) appliances en bijbehorende ondersteuning zitten hier niet in vervat.
Op basis van het verslag van nazicht, opgemaakt door de Stad Brugge, werden deze percelen als onderstaand gegund:
De raamovereenkomst voor het verlenen van consultancy 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy - BRUGGE-2024-024-SVC", Perceel 1 "Consultancy software ontwikkeling, automatisering en data" wordt gegund aan Cronos Public Services nv, Veldkant 33A, 2550 Kontich, BE0458085765, dit voor een looptijd van 3 jaar met 3 maal 1 jaar verlengbaar via stilzwijgende verlenging.
De raamovereenkomst voor het verlenen van consultancy 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy - BRUGGE-2024-024-SVC', Perceel 2 'Consultancy systeembeheer' wordt gegund aan Inetum Realdolmen Belgium nv, Bedrijvenlaan 4, 2800 Mechelen, BE0429037235, dit voor een looptijd van 3 jaar met 3 maal 1 jaar verlengbaar via stilzwijgende verlenging.
De raamovereenkomst voor het verlenen van consultancy 'Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy - BRUGGE-2024-024-SVC', Perceel 3 'Consultancy security' wordt gegund aan Inetum Realdolmen Belgium nv, Bedrijvenlaan 4, 2800 Mechelen, BE0429037235, dit voor een looptijd van 3 jaar met 3 maal 1 jaar verlengbaar via stilzwijgende verlenging.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:
Artikel 1: Toe te treden tot de raamovereenkomst van de stad Brugge voor de opdracht ‘Stad Brugge - ICT Raamcontract 2025-2031 – 04 Consultancy’ met besteknummer 'BRUGGE-2024-024-SVC’ die de stad sloot met verschillende leveranciers en het bestek goed te keuren.
Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de opdracht.

JURIDISCHE ZAKEN

12. <u>Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken - goedkeuring</u>

OVERWEGEND GEDEELTE

<u>Juridische grondslag en bevoegdheden</u>
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)
<u>Feiten, context en informatie</u>
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)
De artikelen 119, 119 bis, 133 tot 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
De wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens
De wet van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de Nieuwe Gemeentewet;
De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;
De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet-erratum;
De wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sanctie;
De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst op twee niveaus (WGP);
De wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten;
De omzendbrief van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent n° 11/2017 van 13 oktober 2017 betreffende de deelname van het openbaar ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen en de daarin vermelde rechtsgronden;

De omzendbrief COL 04/2018 van het College van procureurs-generaal betreffende het casusoverleg en het beroepsgeheim;
De Arrondissementele Omzendbrief ARROB WVL 2024-05 van de procureur des Konings van West-Vlaanderen houdende richtlijnen betreffende de toepassing van de Gemeentelijke Administratieve Sancties;
De bespreking van het ontwerp van protocolakkoord tussen het parket en de stad Ieper tijdens de zonale veiligheidsraad;
Het positief advies van het politiecollege;

Financiële gevolgen

Het Nieuwe Strafwetboek treedt in werking per 1 september 2026, daarom is het ook noodzakelijk om de zonale politieverordening alsook het protocolakkoord met het Parket aan te passen.
De procureur des Konings van West-Vlaanderen wenst voor het volledige grondgebied van het rechtsressort West-Vlaanderen een coherent opsporings- en vervolgingsbeleid inzake inbreuken GAS 2, GAS 3 en GAS 4.
Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) om het ‘protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor gemengde inbreuken’ goed te keuren en hiervan een afschrift aan de bevoegde instanties te bezorgen.

13. Aanpassingen zonale politieverordeningen 'Openbare Orde' en 'Verkeer' ingevolge het nieuwe Strafwetboek - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).
De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (B.S. 05.01.1999).
De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (B.S. 01.07.2013).
De beslissing van het politiecollege van 21 februari 2014, waarbij de uitwerking van een uniform reglement principieel werd goedgekeurd.
De wet van 11 december 2023 tot wijziging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (B.S. 29.12.2023).
De arrondissementele omzendbrief 2024/05 van 20 februari 2024 van de procureur des Konings van West-Vlaanderen houdende richtlijnen betreffende de toepassing van de gemeentelijke administratieve sancties in het arrondissement West-Vlaanderen.
Het nieuwe Strafwetboek van 29 februari 2024.
De wet van 13 mei 2026 houdende harmonisatie van diverse wetgevingen die onder Binnenlandse Zaken vallen met het Strafwetboek van 29 februari 2024 (B.S. 23.06.2026).
Het politiecollege van 29 mei 2026.

Feiten, context en informatie

In de gemeenteraad van 7 december 2015 werd een zonale politieverordening 'Openbare Orde' goedgekeurd, dewelke in voege trad op 1 april 2016. Na diverse tussentijdse aanpassingen werd in de gemeenteraad van 2 februari 2026 een nieuwe versie van de zonale politieverordening 'Openbare Orde' goedgekeurd, dewelke van toepassing is sedert 1 maart 2026.
In de gemeenteraad van 6 september 2021 werd een zonale politieverordening 'Verkeer' goedgekeurd, dewelke in voege trad op 1 oktober 2021.
De laatste maanden werden naar aanleiding van het nieuwe Strafwetboek, dat in werking treedt op 1 september 2026, verschillende wetswijzigingen gepubliceerd. Het Parket West-Vlaanderen lanceerde hierop een aanpassing aan de arrondissementele omzendbrief aangaande het protocol GAS.
Er wordt voorgesteld om noodzakelijke bijsturingen en aanpassingen te doen aan de zonale politieverordeningen 'Openbare Orde' en 'Verkeer', zodat de bepalingen van de zonale

politieverordeningen in lijn zijn met de vigerende wetgeving, in het bijzonder met het nieuwe Strafwetboek.
Hieronder wordt een summier overzicht gegeven van de aanpassingen die op het politiecollege van 21 augustus 2026 aan bod kwamen.
Met betrekking tot de zonale politieverordening 'Openbare Orde'

- Het nieuwe Strafwetboek voorziet een andere definitie van het begrip 'nacht' dan deze die van toepassing is in de huidige zonale politieverordening. Artikel 79, 24° van het nieuwe Strafwetboek bepaalt immers: "*nacht: de periode na negen uur 's avonds en voor vijf uur 's morgens;*" Op het politiecollege van 21 augustus 2026 werd afgesproken om de periode na tien uur 's avonds en voor vijf uur 's morgens te weerhouden als "nacht".
- Artikel 2.10.4 van de zonale politieverordening: aangaande beschadigingen, vernielingen, het onbruikbaar maken en dergelijke meer, worden de verschillende onderverdelingen in de huidige versie van de zonale politieverordening teruggebracht naar 2 onderverdelingen, dit conform het nieuwe Strafwetboek, de arrondissementele omzendbrief en het protocol GAS.
- Artikel 2.10.6 van de zonale politieverordening: dit betreft een nieuw artikel gezien het verdwijnen uit het nieuwe Strafwetboek van de beteugeling van openbare dronkenschap. De bepaling ervan luidt als volgt: "*Worden gestraft: Zij die in een openbare plaats in staat van dronkenschap worden bevonden.*" De sanctie in geval van een inbreuk op dit artikel wordt opgenomen in artikel 6.3 van de zonale politieverordening.
- Artikel 2.11.1 van de zonale politieverordening: inzake het maskeren van het gezicht volstaat een aanpassing aan de nieuwe artikelen in het nieuwe Strafwetboek.
- Artikel 4.1.2 van de zonale politieverordening: inzake het maken van nachtlawaai volstaat de schrapping van de verwijzing naar het oude Strafwetboek.
- Artikel 6.7 van de zonale politieverordening: de GAS-wet maakt het mogelijk om sancties op te leggen vanaf de leeftijd van 14 jaar. De arrondissementele omzendbrief 2024/05 en het protocol verbieden echter het toepassen van deze mogelijkheid voor feiten die onder GAS 2, 3 en 4 vallen. De bepaling in de zonale politieverordening werd daarom in die zin aangepast door het toevoegen van de zin: "*Dit artikel is van toepassing voor zover sprake is van niet-gemengde inbreuken.*"

Met betrekking tot de zonale politieverordening 'Verkeer'

- Artikel 23 van de zonale politieverordening inzake 'verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder' wordt "*Niet in acht nemen van het verkeersbord C3.*" Het deel van de bepaling inzake de automatisch registrerende toestellen werd geschrapt.
- Artikel 24 van de zonale politieverordening inzake 'verkeer in voetgangerszones' wordt "*Niet in acht nemen van het verkeersbord F 103.*" Het deel van de bepaling inzake de automatisch registrerende toestellen werd geschrapt.
- Artikel 24bis van de zonale politieverordening inzake 'verkeer in fietsstraten' bepaalt: "*Het niet in acht nemen van het verkeersbord F 111, behalve wat de snelheidsbeperking betreft.*"

Op het politiecollege van 21 augustus 2026 werd gunstig advies verleend met betrekking tot de aanpassingen van de zonale politieverordeningen 'Openbare Orde' en 'Verkeer'.
De aangepaste zonale politieverordeningen zullen bekendgemaakt worden, zoals voorgeschreven door de wetgeving.
Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo):
Artikel 1: goedkeuring te verlenen aan de aangepaste zonale politieverordeningen 'Openbare Orde' en 'Verkeer'.
Artikel 2: de aangepaste zonale politieverordeningen 'Openbare Orde' en 'Verkeer' volgens de vigerende wetgeving bekend te maken.

INTERPELLATIES

14. Fusies (Interpellatie van raadslid Bolle)

Het voorstel van VOORUIT-parlementair Kurt De Loor uit Zottegem heeft aardig wat stof doen opwaaien in deze kurkdroge zomer, maar je moet niet zot zijn om het over fusies te hebben. Fusies zijn in België van alle tijden en de eerste dateren al van kort na de oprichting van de Belgische staat in 1831.

Wie ondertussen een jaartje ouder is herinnert zich de fusies van 1965 en 1971 waardoor er na herindeling nog 2.359 gemeenten overbleven. De grote klapper kwam er 1977 waardoor het aantal zakte naar 596 en ook recent tussen 2019 en 2025 fuseerden een aantal gemeenten, verlekkerd als ze waren op de wortel die hen werd voorgehouden door Vlaanderen. Op vandaag telt ons koninkrijk 565 steden en gemeenten, maar ieder weldenkend mens en politicus weet dat dit geen eindpunt is.
Waarom riep het slecht uitgewerkte voorstel van De Loor dan zoveel commotie op? Al zeker niet omdat dit het officieel standpunt van VOORUIT zou zijn, want dat is het voor alle duidelijkheid niet. Maar dat betekent niet dat zijn voorstel als parlementair helemaal van de pot gerukt is. Hij bouwt voort op ideeën die wel degelijk leven en die bestuurlijk zinvol kunnen zijn. Denk maar aan meer gespecialiseerde medewerkers aantrekken, grotere investeringen mogelijk maken, efficiënter samenwerken, sterker wegen tegenover Vlaanderen en essentiële dienstverlening betaalbaar houden. Want de tijd van alles alleen bestieren is lang voorbij. Denk maar aan de creatie van de brandweerzone, de politiezone, de fusies tussen woonmaatschappijen, CO7 en zoveel ander initiatieven. Allemaal noodzakelijke schaalvergrotingen ten dienste van de gemeenten en dus van de burger.
Dat De Loor zich verslikt heeft in de Westhoek is zijn eigen schuld, want wij hadden hem kunnen waarschuwen dat zijn voorstel hier op verbeten reacties zou stuiten omdat hij overduidelijk de sentimenten van onze regio onvoldoende kent. De affiniteit met een stad die zou groeien van 10 dorpen rond 1 stad naar een constellatie van 43 deelgemeenten, en van 35.000 inwoners naar ruim 131.000, was en is voor veel mensen niet te bevatten.
De heftige reacties van vooral CD&V-politici hebben ons helaas ook niet verrast.
Want in plaats van dit boeiende onderwerp aan te pakken om de schaalgrootte van IEPER mee op tafel te leggen, kozen deze verkozenen voor leedvermaak. Maar het voorstel kon niet snel genoeg van tafel worden geveegd, want voor wie kan rekenen en tellen weet, het is vooral CD&V-dat bij fusies in West-Vlaanderen haar wingewesten in gevaar ziet komen. Er zouden heel wat sjerpen aan de haak komen te hangen.
Wij staan als VOORUIT daarentegen helemaal niet alleen met onze ideeën rond bestuurlijke schaalvergroting en fusies. Ik verwijs naar NV-A dat bij de regeringsonderhandelingen van 2024 de verplichte – u hoort het goed – verplichte fusies voor gemeenten kleiner dan 40.000 inwoners op tafel heeft gelegd vanaf 2030. En eigenlijk borduren zij verder op de ideeën van Bart Somers die als Vlaams minister voor Open VLD hartstochtelijk pleitte voor - weliswaar vrijwillige- fusies. Hierdoor zou het aantal Vlaamse gemeenten dalen tot zo'n 100. Het voorstel van De Loor landt op nagenoeg hetzelfde aantal, maar verlegt de focus naar 2036. Niets wereldschokkends dus, behalve dat hij Ieper wel heel ambitieus, maar met weinig kennis van zaken hertekende.
En om het rijtje af te lopen, ook de partij GROEN kant zich niet principieel tegen fusies, maar vraagt terecht -net zoals VOORUIT- dat er een draagvlak voor wordt gecreëerd bij de burger. Waarbij we kunnen concluderen dat CD&V zich in jeukend gezelschap bevindt van Vlaams Belang dat zoals zo vaak de grootste roepers achternaholt en principieel tegen is. Waarmee ik maar wil aantonen collega's dat deze discussie niet van de baan is. Eerder vroeg dan laat zullen kleine gemeenten opnieuw geconfronteerd worden met fusiescenario's.
Ik heb in mijn politieke loopbaan -die toch enige decennia beslaat- ook nooit anders gehoord als zou IEPER benadeeld worden. Wij lopen de extra financiering uit het gemeentefonds van de centrumsteden mis, maar moeten ons in de feiten organiseren als een centrumstad. Met de nodige financiële inspanningen en consequenties. Als ik zie wat deze meerderheid maar investeert voor deze bestuursperiode en als ik vaststel dat er geen enkel project van betekenis wordt voorbereid voor de volgende legislatuur, dan staat het huilen mij als burger nader dan het lachen.
Want neen collega's, ook Ieper is geen grote stad hoewel ze qua uitstraling ferm boven haar gewicht vecht. En we zullen uit onszelf ook geen grote stad worden, want de Westhoek verliest al jaren bevolking ten opzichte van de Vlaamse ruit. Als wij de fusiegolf die er onvermijdelijk ooit komt over ons heen laten gaan, dan missen we wellicht kansen. En dat mag geen gedrocht van 43 lukraak bijeen gegooide gemeenten zijn, maar een strategisch partnerschap met nabije buren. Een partnerschap dat ons versterkt op o.a. toeristisch, sportief en economisch vlak en dat geen afbreuk doet aan de betrokkenheid van de bewoners met hun omgeving. Een partnerschap dat uiteindelijk kan leiden tot een harmonisch verbond.
En tot slot, verandering wekt altijd enige weerzin op, het is des mensen. Maar bereid die toekomst voor met open vizier. Open de gesprekken met onze naaste buren. Omzichtig en respectvol, maar steek uw nek uit. Als we onze eigen toekomst niet voorbereiden, dan zal een ander het voor ons doen.

Vandaar onze vraag: onderschrijft u onze analyse en bent u bereid om gesprekken rond een fusie aan te gaan met onze buurgemeenten om binnen een realistische termijn een traject af te leggen dat Ieper en de Westhoek sterker zal maken? Graag uw antwoord.

Burgemeester Desomer

Beste collega,
Jullie hebben er ondertussen wel een handje van weg om mij te doen verslikken in mijn ochtendkoffie. Gisteren stelde uw minister Depraetere nog in de Zondagskrant dat er teveel landbouwgrond is in Vlaanderen. En inderdaad enkele weken geleden werd een fusievoorstel wereldkundig gemaakt waar menig wenkbrauwen van fronsten.
Laat me starten met uw analyse te onderschrijven wat betreft een strategisch partnerschap met de buren. Een partnerschap dat trouwens al lang bestaat en waar nog elke dag aan verder wordt gebouwd. Zowel politiek als ambtelijk groeien we in de Westhoek steeds verder naar elkaar toe over zo goed als alle beleidsdomeinen heen.
Of deze samenwerking van onder uit (en dus zeker niet opgelegd van bovenaf) op termijn kan uitgroeien tot een fusieverhaal laat ik vandaag in het midden.

Raadslid Bolle

Reactie verwacht en eigenlijk ontgoochelend. Had liever gezien dat je als burgemeester meer initiatief zou nemen en het juiste zou doen om actief stappen te zetten.

15. <u>Wegenvignet (Interpellatie van raadslid Bolle)</u>

Er is al heel wat inkt gevloeid over de invoering van een Belgisch wegenvignet, en dan vooral in de grensgemeenten, maar het blijft verwonderlijk stil in IEPER en dat is verontrustend. Ligt dit bestuur te slapen of vergis ik mij?
Ik wil het hier niet hebben over de wenselijkheid of noodzakelijkheid van zo'n vignet op onze snelwegen én gewestwegen, noch over de impact ervan op de mobiliteitsbegroting van de gewesten, maar wel over de zekere impact ervan op onze plaatselijke economie. Internationale ervaringen tonen namelijk aan dat zo'n vignet ernstige ongewenste neveneffecten kan veroorzaken wanneer er onvoldoende rekening wordt gehouden met lokale verplaatsingen en grensoverschrijdende bezoekersstromen. De bijkomende kost die nu voorligt vanaf 01.05.2027 kan, of het nu per jaar, per 10 dagen of per dag is, administratieve en financiële last veroorzaken die spontane bezoeken kan ontmoedigen.
Op basis van data uit mobiele telefonie, raamt men voor de regio Ieper het aantal dagtoeristen op zo'n 250.000 per jaar en volgens de meest recente cijfers zouden onze Franse buren zo'n 29 euro per persoon per bezoek besteden. U begrijpt al onmiddellijk de impact hiervan op onze lokale economie. Denk aan horeca- en cultuurbezoek, maar evenzeer aan onze centrum kleinhandel. Ik wil daarnaast nog 2 bedrijven aanhalen die mogelijk bovenmatig zullen getroffen worden door de invoering van dat wegenvignet, nl. het meubelmagazijn CRACK en het pretpark Bellewaerde die beiden bijzonder geliefd zijn bij inwoners uit de noord Franse regio.
De Vlaamse Regering heeft de beslissing op de ministerraad ondertussen genomen, maar het decreet moet wel nog door het Vlaams Parlement worden behandeld. Dit betekent dat aanpassingen mogelijk zijn, maar veel zal afhangen van de gemeentebesturen uit de regio en de impact van onze plaatselijke parlementairen.
Grosso modo liggen er twee pistes voor: de heffing voor de gewestwegen uit het akkoord tillen of een vrijstelling van x aantal kilometer vanaf de grens instellen.
De eerste 10 km vanaf de grens vrijstellen, vrijwaart Ieper niet. Een vrijgestelde strook van 15 km vanaf de Franse grens zorgt wel voor een goeie bereikbaarheid van de stad en legt de focus daar waar hij moet liggen, nl. op internationaal doorreizend verkeer. Dit is wellicht de enige manier om de negatieve effecten op toerisme en lokale economie te neutraliseren.
Wij hadden dan ook graag het standpunt van het Iepers stadsbestuur vernomen: legt u zich neer bij de voorgenomen beslissing om het wegenvignet ongewijzigd in te voeren of gaat u als bestuur in het verweer en zo ja, hoe?
Daarnaast hadden wij graag vernomen van collega volksvertegenwoordiger Ryde of zij de voorgenomen beslissing van N-VA voogdijminster Ben Weyts steunt of dat zij zich in het belang van de stad zal verzetten tegen de voorgenomen beslissing.

Schepen Desmadryl

Dank voor deze tussenkomst collega en daarbij uw terechte bekommernissen.
Vanuit mobiliteitstandpunt is het niet de eerste keer dat we onze wenkbrauwen fronsen omtrent beslissingen van hogerhand. In 2016 werd de gekende kilometerheffing voor vrachtwagens zwaarder dan 3.5 ton ingevoerd. Ook in deze zou je kunnen zeggen "een goede zaak", maar ook

daar kon ook beter over nagedacht worden. Het is namelijk zo dat men NET de wegen is gaan belasten waar we NIET willen dat het zwaar vervoer rijdt. Begrijpen wie begrijpen kan, want het resultaat op vandaag is dat men die wegen gaat mijden en dus sluiproutes gaat zoeken waar we het zwaar vervoer NIET willen, namelijk langs en door onze dorpen enz.…
In dit dossier is het dan ook zeer belangrijk om deze keer wel iets verder na te denken en kunnen wij alleen maar vaststellen dat er nog werk aan de winkel is voor het Vlaams Parlement. U haalt terecht Bellewaerde en de Crack aan, maar laat ons toch ook zeker niet het Jan Yperman ziekenhuis vergeten. Indien men geen wijzigingen doorvoert aan dit voorstel, dan is dat zoals u aangeeft nefast voor ons (vooral) dagtoerisme en onze lokale economie.
Maar ook het volgende: Indien men de gewestwegen zou vrijstellen, dan zullen we daar heel wat onnodig verkeer bij creëren. Net zoals het vrachtvervoer zich nu een weg zoekt naar onze landelijke wegen, zou al het verkeer een sluipweg zoeken naar die gewestwegen en het zou mij verbazen dat u daarvan fan zou zijn. Een vrijstelling van 15 km vanaf de grens zou voor Ieper dus de beste goede oplossing zijn, maar de vraag stelt zich hier of we dan genoeg steun zullen krijgen bij andere lokale besturen, die geen profijt zullen halen uit deze regeling en misschien wel worden benadeeld als zij iets verder liggen dan die 15 km.
Daaromtrent zijn we dan ook in gesprek binnen het Westhoekoverleg om een motie voor te bereiden hieromtrent. En laat me samen met jou hopen dat het voorstel dat vandaag op tafel ligt wordt herbekeken en aangepast waar nodig.

Schepen Ryde

U probeert maar collega Desmadryl heeft inhoudelijk geantwoord.
Beter dan in kranten te roepen kan men tussenkomsten waar zinvol. Graag steunen jullie dit ook.

Raadslid Bolle

Wat zal standpunt van Ieper binnen Westhoek zijn?

Burgemeester Desomer

Is hetgeen schepen Desmadryl heeft geantwoord maar wat het wordt op Westhoekniveau moet nog besproken worden en afgetoetst worden.

16. <u>Bufferbekken De Cerfstraat (Interpellatie van raadslid V. Despeghel)</u>

Collega's, begin juli werd ik door verschillende bewoners uit de Cerfstraat, de Vlamertingestraat, de Brielenstraat, de Gezellestraat en de Streuvelswijk gecontacteerd over de overlast aan het bufferbekken in de Cerfstraat. Het bufferbekken speelt een belangrijke rol voor landbouwers tijdens droge periodes en daarvoor bestaat in de buurt veel begrip. Tegelijk geven bewoners aan dat het oppompen van water gepaard gaat met tractorverkeer, draaiende motoren en pompen, wat een impact heeft op de directe woonomgeving. Vooral wanneer er buiten de toegelaten uren water wordt opgepompt, ervaren bewoners hinder en komt hun nachtrust onder druk te staan.
Nadat ik hierover gecontacteerd werd, nam ik onmiddellijk contact op met de burgemeester. Die gaf terecht aan dat het bestaande reglement moet worden gerespecteerd. Na deze tussenkomst nam de politie het bufferbekken op in haar patrouillerondes. Wanneer bewoners nadien overtredingen vaststelden, werd de politie verschillende keren gecontacteerd. In de praktijk bleek handhaving echter niet eenvoudig. Tegen de tijd dat een ploeg ter plaatse kwam, waren de betrokken tractoren of voertuigen vaak al vertrokken.
Net omdat dit geen nieuw probleem is, hebben verschillende buurtbewoners beslist een petitie op te starten, gericht aan zowel de Stad Ieper als de Provincie West-Vlaanderen. Deze petitie werd al aan de burgemeester overhandigd en zal ook digitaal worden overgemaakt aan de Provincie West-Vlaanderen. De boodschap van die petitie is eigenlijk eenvoudig: respecteer de nachtrust van de omwonenden en zorg ervoor dat de regels ook effectief kunnen worden nageleefd. De bewoners vragen niet om het gebruik van het bufferbekken onmogelijk te maken, maar wel om een evenwicht tussen de noden van de landbouwsector en de leefbaarheid van de buurt.
Aan de Stad Ieper vragen zij om de huidige captatie-uren te evalueren. Concreet stellen zij voor om op weekdagen pas vanaf 6 uur water op te pompen in plaats van vanaf 5.30 uur. Tijdens weekends en feestdagen vragen zij om de captatie pas vanaf 8 uur toe te laten.
Aan de Provincie West-Vlaanderen, die instaat voor het beheer van het bufferbekken, vragen zij om structurele maatregelen te onderzoeken waardoor captatie buiten de toegelaten uren onmogelijk wordt. In de petitie wordt onder meer verwezen naar een slagboom, toegangscontrole of een badgesysteem. Volgens de bewoners verdienen dergelijke structurele maatregelen minstens onderzoek, omdat de huidige handhaving in de praktijk moeilijk blijkt.
Tot slot vragen ze dat de stad, de provincie en de buurt samen rond de tafel gaan zitten. De bewoners vragen daarbij niet alleen maatregelen rond de captatie-uren, maar ook een gesprek over de ruimere impact van het bufferbekken op hun leefomgeving. Zij wijzen op tractoren en

aanhangwagens die regelmatig langs de openbare weg, op het grasplein of gedeeltelijk op het voetpad staan opgesteld in afwachting van hun beurt. Ook de stofhinder die ontstaat tijdens droge periodes wordt door verschillende bewoners aangehaald. Volgens de buurt is er nood aan overleg waarbij wordt bekeken hoe de site op een veilige en leefbare manier kan functioneren, met respect voor zowel de landbouwsector als de omwonenden.
Hieromtrent heb ik volgende vragen:

1. Is het stadsbestuur bereid om de captatie-uren aan te passen, zodat watercaptatie op weekdagen pas vanaf 6 uur en tijdens weekends en feestdagen pas vanaf 8 uur mogelijk is?
2. Staat het stadsbestuur achter het idee om samen met de provincie te onderzoeken of een vorm van toegangscontrole aan het bufferbekken mogelijk is, zodat de captatie-uren kunnen worden gerespecteerd?
3. Is het stadsbestuur bereid om samen met de provincie en de buurtbewoners een overlegmoment te organiseren zodat de bezorgdheden rond de leefbaarheid en de veiligheid in de omgeving van het bufferbekken kunnen worden besproken?

Schepen Gheysens
In onze communicatie naar de (Ieperse) landbouwers half juli naar aanleiding van het ingestelde capatatieverbod door de gouverneur is duidelijk gewezen op de toegelaten uren die bij politieverordening van 4/9/2017 zijn vastgelegd. Dit is nu tussen 5u30 en 22u. Er is hiervoor politioneel toezicht gevraagd, ook wat betreft navolging van de verkeersregels in de de Cerfstraat (voorrangregels, parkeren, …).
We bekijken de suggesties en leggen deze ook voor aan de landbouwraad omtrent aanpassing uren. Het bufferbekken zelf is inderdaad eigendom van en beheerd door de provincie. Door de te lage waterstand is het bufferbekken bij besluit van de burgemeester sinds 29 juli afgesloten en werden de landbouwers hierover ook geïnformeerd. In die zin zal er in augustus geen overlast meer geweest zijn.
De provincie voorziet nog aanpassingswerken aan het vulsysteem (citerne en pomphuisje). Hierbij zal ook toegangscontrole voorzien worden. Er zal gewerkt worden met het inscannen van een QRcode waaraan een controlesysteem is opgehangen (gebruiker en debiet). Dit QR-systeem zal opgezet worden in alle West-Vlaamse watercaptatiepunten, dus ook in de Cerfstraat in Vlamertinge. Daarbij zal het mogelijk zijn tijdsvensters in te stellen voor captatie van zowel water voor sproeitoestellen als voor irrigatiewater. Het zal met andere woorden mogelijk zijn om het captatiepunt gedurende de nacht, of een deel van de nacht, onbruikbaar te maken. Dit komt ons inziens tegemoet aan de vraag.
Wat de stofhinder betreft, gevolg van het extreem droge weer, is de straat grondig geveegd geweest.
Raadslid V. Despeghel
Samen met de buurt een babbel gehad, was positief. Er is een probleem en het leeft in de buurt, dus graag aanpakken.
Overleg met andere gemeenten is ok maar toch liever pas vanaf 6 uur en in het weekend en feestdagen vanaf 8 uur.
Ook stof en mobiliteit toch te bekijken want levert ook hinder op. Captatie mag maar op een leefbare manier voor de buurt.
Schepen Gheysens
Zullen we verder meenemen.

17. <u>Openwaterzwemmen in Ieper (Interpellatie van raadslid V. Despeghel)</u>

Collega's, met Vooruit vinden we het jammer dat er ook deze zomer opnieuw niet in open water kon worden gezwommen in Ieper. Tijdens de warme zomerdagen was dat voor veel inwoners een gemiste kans op verkoeling en ontspanning.
Ik ben hierover al eerder tussengekomen in deze gemeenteraad. In mei 2025 pleitte ik ervoor om gebruik te maken van de gewijzigde Vlaamse regelgeving en werk te maken van een vrije zwemzone in Ieper. Toen gaf het stadsbestuur aan dat de timing voor de zomer van 2025 te krap was, en daar konden we ons in vinden.
Enkele maanden later, in november 2025, kreeg de gemeenteraad te horen dat de stadsdiensten negen mogelijke locaties hadden onderzocht. Uiteindelijk kwamen drie locaties als potentieel geschikt naar voren: het voormalige openluchtzwembad, de Kasteelgracht en de Dikkebusvijver. Daarbij werd aangegeven dat de site van het voormalige openluchtzwembad de voorkeur genoot als toekomstige zwemlocatie.

Vandaag moeten we vaststellen dat opnieuw een volledige zomer voorbij is zonder openwaterzwemmen in Ieper.
Dat is moeilijk te begrijpen zeker wanneer we zien wat er in andere gemeenten gebeurt. Zowel Diksmuide als Kortemark zijn eind 2025, in samenwerking met Sport Vlaanderen, gestart met de voorbereiding van een proefproject. In Diksmuide kon men begin juli al zwemmen in de Handzamevaart en in Kortemark werd een tijdelijke zwemzone ingericht in de Krekemeersen. Zelfs met relatief beperkte infrastructuur en gehuurd materiaal bleek dit mogelijk.
Daarom stel ik mij de vraag waarom dat daar wel lukt en in Ieper niet. Zeker omdat hier al in november vorig jaar drie mogelijke locaties op tafel lagen.
In Ieper hadden we, in afwachting van een definitieve uitwerking van het project aan het voormalige openluchtzwembad, perfect kunnen kiezen voor een tijdelijke of proefmatige zwemzone op één van de drie locaties die in november 2025 als geschikt werden aangeduid. Wat Vooruit betreft kunnen een tijdelijke zwemzone en de verdere uitwerking van het project aan het voormalige openluchtzwembad perfect naast elkaar bestaan. Op die manier kunnen inwoners al op korte termijn genieten van openwaterzwemmen, terwijl verder wordt gewerkt aan een structurele oplossing voor de toekomst.
Daarnaast is er een nieuwe evolutie die vragen oproept. Vlaams minister Jo Brouns kondigde aan dat zwemmen in open water vanaf uiterlijk 1 juni 2027 in principe toegelaten zal zijn, tenzij expliciet beslist wordt om het te verbieden.
Het is daarbij belangrijk om een onderscheid te maken tussen een vrije zwemzone en het voorstel van minister Brouns. Een vrije zwemzone is een afgebakende en georganiseerde locatie waar veiligheid en waterkwaliteit actief worden opgevolgd. Het voorstel van Brouns vertrekt van het principe dat zwemmen in open water toegelaten is, tenzij er expliciet een verbod geldt. Ook onder die nieuwe regelgeving zullen lokale besturen en waterbeheerders duidelijkheid moeten scheppen over waar zwemmen veilig kan en waar niet.
Ieper beschikt over heel wat wateroppervlakte: Dikkebusvijver, Zillebekevijver, de Verdronken Weide, de vestingen, het kanaal Ieper-IJzer, het kanaal Ieper-Komen en verschillende beken en waterlopen. Niet elke locatie is geschikt om te zwemmen. Denk maar aan stromingen, diepteverschillen, scheepvaart, slechte waterkwaliteit, blauwalgen, onderwaterobstakels, metalen voorwerpen op de bodem, steile oevers of locaties waar hulpdiensten moeilijk kunnen ingrijpen. Vooruit pleit dus niet voor zwemmen overal, maar wel voor veilige en georganiseerde locaties waar inwoners op een verantwoorde manier kunnen genieten van open water. Net daarom blijft er nood aan duidelijke afspraken over waar zwemmen wel en niet kan.
Hieromtrent heb ik volgende vragen:

1. Waarom is het Ieper, ondanks de drie geselecteerde locaties, nog niet gelukt om een proefproject voor openwaterzwemmen op te starten, terwijl Diksmuide en Kortemark daar wel in geslaagd zijn?
2. Is het stadsbestuur bereid om tegen de zomer van 2027 een tijdelijke of proefmatige zwemzone te realiseren op één van de drie locaties die in november 2025 als geschikt werden aangeduid, in afwachting van een definitieve uitwerking van het project aan het voormalige openluchtzwembad?
3. Hoe zal het stadsbestuur samen met de bevoegde waterbeheerders omgaan met de nieuwe Vlaamse regelgeving rond openwaterzwemmen? Heeft de stad vandaag al zicht op locaties op het grondgebied van Ieper waar zwemmen om veiligheidsredenen afgeraden of verboden zal moeten worden?

Samen behandeld met vraag van raadslid Stubbe (GR/2026/206).
Schepen Gheysens
1. Er is door de stad, zoals je zelf aanhaalt, uiteindelijk gekozen voor één locatie, zijnde de site van het voormalige openluchtzwembad. Hiervoor is een risicobeoordeling opgemaakt en voorgelegd aan het Departement Zorg. Zeer recent hebben we van deze instantie te horen gekregen dat deze beoordeling goed onderbouwd is. Ten gronde kan hun advies pas worden opgesteld eens de werken zijn uitgevoerd. Men heeft ons wel een aantal aandachtspunten meegegeven waarmee rekening zal worden gehouden. Het bestuur zal op deze locatie focussen.
In de Dikkebusvijver is langeafstandzwemmen in clubverband, mits een aantal voorwaarden, al enkele jaren toegestaan. Je weet net zo goed als wij dat de blauwalgenproblematiek dit in de praktijk aanzienlijk bemoeilijkt. Sinds 14 juli van dit jaar en tot op heden kan er al niet meer gezwommen worden in de Dikkebusvijver. Ook in Diksmuide was de waterpret overigens van korte duur door blauwalgenbloei. Dezelfde problematiek kennen we elk jaar opnieuw op de

Zillebekevijver, waar ook al de hele zomer cyanobacteriën bloeien. Ook het kanaal Ieper-IJzer werd geteisterd door blauwalgen, niettegenstaande de ruimingswerken die hier werden uitgevoerd.
Het openstellen van bepaalde zones als vrije zwemzone kan de indruk wekken dat er steeds gezwommen kan worden en is moeilijk in te perken. Andere opties zijn er volgens ons niet meteen en reik je ook niet aan. Uiteraard is zwemmen in open water een fijne belevenis, maar we moeten dit ook in een ruimere context zien. Conflicten met andere recreanten en rustzoekers en verstoring van waardevolle natuurgebieden moeten we vermijden. Voor het vestinggebied is een beheerplan in opmaak, waarbij een afweging wordt gemaakt van de ecologische impact hiervan, alsook van de inpasbaarheid in het historisch kader van zwemmen in onze vestingen.
2. Neen, dat lijkt ons weinig zinvol. We focussen ons op de site van het OLZ (2028). Een proefproject opstarten waarvan je vooraf weet dat het van korte duur zal zijn, is weinig zinvol en leidt enkel tot teleurstelling. Bovendien mogen we niet vergeten dat cyanobacteriën wel degelijk een gezondheidsrisico inhouden, net als eventuele nog ongekende chemische verontreiniging (PFAS, PAK's, bestrijdingsmiddelen...).
3. Overleg met andere waterbeheerders is er op regelmatige basis, ook omwille van andere projecten, maar concrete locaties die in samenspraak werden aangeduid waar het verboden is om te zwemmen, zijn er nog niet. Dit komt nog op de agenda bij een komend overleg, maar zoals hierboven vermeld zijn de opties ook niet zo groot. Het laten zwemmen op eigen risico geeft ons inziens een fout signaal. De minister legt de bal – of is het de hete aardappel? – in het kamp van de gemeenten. Gezien de blauwalgenproblematiek vele gemeenten treft, zowel in binnen- als buitenland, lijkt ons een structurele aanpak van en onderzoek naar deze problematiek, met de nodige ondersteuning, essentiëler.
We hebben alvast beslist om voor de vijvers een systeemanalyse te laten uitvoeren om beter inzicht te krijgen in de samenstelling van de waterkolom en het slib, vooral dan wat fosfaten betreft. Eveneens hopen we dat de brongerichte aanpak stilaan zijn vruchten zal afwerpen.

Raadslid V. Despeghel
Niet volledig akkoord. Zone aan openluchtzwembad was qua waterkwaliteit redelijk goed, dus weinig blauwalgen. Er kon dus een proefzone voorzien worden. Had gekund.
Locatie op zich is ok maar tegen zomer 2027 zullen werken nog niet klaar zijn, dus dan ook niet haalbaar? Dan liever toch tijdelijk als proefproject.

Raadslid Stubbe
Dikkebus: gaat daar wel om een zwemclub die weet wat het betekent.
Ervaring vroeger als ijsmeester; dan bordjes hangen waar het allemaal niet mocht; zal nu ook terug nodig zijn mbt zwemmen, is een groot werk. Duidelijke communicatie zal nodig zijn.

Burgemeester Desomer
In zone naast openluchtzwembad niet de goede locatie want is naast de Menenpoort. Dat mag niet de bedoeling zijn.
En waar nodig zal verbod uitgevaardigd worden.

Schepen Gheysens
Voor 2027 zullen we ook studie aanvatten om de blauwalgen aan te pakken. Moet ook zwemmen in open water te goede komen.

Raadslid V. Despeghel
Hoeft niet tot aan de Menenpoort.
Een proefproject had gekund, dan zeker in 2027.
En blij dat er beslissing is om de blauwalgen aan te pakken.

18. <u>Kan Ieper de alarmroep van het klimaat beantwoorden? (Interpellatie van raadslid Stubbe)</u>

Behalve hardnekkige ontkenners en valse profeten, zal zowat iedereen die de voorbije hete en droge zomermaanden meemaakte, nu wel beseffen welke nefaste consequenties de klimaatcrisis, met haar systematische opwarming en enorme contrasten in het weerbeeld, met zich meebrengt. Oversterfte bij de bevolking, brandgevaar in veld en bos, verkommerende gewassen op de akkers, uitdrogen van beken en poelen, bomen en struiken die al in augustus verdorren.
En wie de grote drama's in onze de buurlanden en verderop in de hele wereld wat opvolgde, weet dat de klimaatcrisis niet enkel een probleem van vandaag is, maar voor vele decennia hét probleem van de toekomst blijft. De problemen die we deze zomer ondergingen, zullen de volgende jaren enkel groter worden. Er zijn echt geen excuses meer, geen mogelijkheid tot minimaliseren of negeren van de realiteit.
We kregen ook in Ieper duidelijke verwittigingen: op 7 juli was er een natuurbrand nabij het Godtschalckbos, op 23 juli was er een hevige stalbrand aan de rand van het, toen al flink

uitgedroogde Molenbos. Beide branden werden gelukkig snel overwonnen door het gevatte optreden van onze brandweer.
Het is rijkelijk laat, en dus hoogst dringend dat we met zijn allen verantwoordelijkheid opnemen om de klimaatopwarming, veroorzaakt door menselijk handelen, te keren. Op zéér korte termijn moeten we inzetten om de gevolgen draagbaar houden en schade te voorkomen. En zeker het aantal overlijdens als gevolg van de hitte te beperken.
Er is vooreerst bewustwording en actie nodig op alle niveaus. En ja, ook vanuit Ieper kunnen we de alarmroep van het klimaat met concrete acties beantwoorden.
We gaan ervan uit dat de stad en de diensten zich laten inspireren door het 'Hemelwater- en Droogteplan voor de stad Ieper' in 2024 uitgewerkt door Aquafin in samenwerking met de Watergroep en andere partners.
Ik beperk mij in deze tussenkomst tot een viertal acties voor adaptatie die binnen deze legislatuur, op een termijn van enkele jaren haalbaar zijn of zeker aangevat kunnen worden.
1) Reeds meer dan eens kwam binnen de plenaire verkeerscommissie de vraag naar boven om meer bomen te voorzien in het versteende centrum van de stad. We waarderen zeker de initiatieven die gepland zijn of recent werden uitgevoerd, ik denk aan de straatbomen langs de Kalfvaart en de geplande vergroening van de Grote Markt.
Nu het nieuwe mobiliteitsplan zijn eindfase nadert, stellen we voor om, samen met de verkeerstechnische aanpassingen, ook op consequente én creatieve wijze concrete mogelijkheden voor ontharding en aanplanting van volwaardige bomen aan te wijzen, zodat we de nodige verkoeling kunnen brengen in de versteende binnenstad. Goedgekeurde mogelijkheden kunnen binnen de 2 tot 3 jaar gerealiseerd zijn.
2) We kennen intussen de gebieden binnen Groot Ieper die gevoelig zijn voor overstromingen en waar er binnen de valleigebieden nog ruimte beschikbaar is, om zowel op de boven- als de middenlopen gecontroleerde overstroombare gebieden en zelfs opvangbekkens in te richten. De ideeën omtrent de inrichting van een aantal gebieden met voldoende capaciteit om mogelijke wateroverlast te bufferen, dienen dan ook prioritair en met spoed aangepakt te worden. Ik verwijs hier graag naar de realisatie in buurgemeente Heuvelland, meer bepaald Westouter, waar de loop van de wispelturige Franse beek (voorloper van de Grote Kemmelbeek die door Vlamertinge en Elverdinge vloeit) via een ecologisch én recreatief onderbouwd project gebufferd en tijdelijk vastgehouden wordt.
3) Heel belangrijk is het actief herstellen van een aantal sponslandschappen binnen Ieper. Dat zijn gebieden die mits een aantal ingrepen opnieuw geschikt worden om veel water vast te houden , te laten insijpelen en, net als een spons, langzaam te laten doorvloeien naar de bronbeken.
Zeer concreet heb ik het hier over de Gashuisbossen. Al in de loop van de 19de eeuw werden in deze bossen bijzonder dense netwerken van kleine en grote afvoergrachten uitgegraven in visgraatpatronen om de bodem maximaal te ontwateren en dit in functie van geforceerde opbrengsten aan naaldhout voor de industriële ontwikkeling. Tot rond 1850 waren dit echter natte gebieden, zelfs moerassen, die een sterk regulerende invloed uitoefenden op de waterhuishouding stroomafwaarts.
Anderzijds is dergelijk dicht grachtenpatroon mede verantwoordelijk voor de enorme uitdroging van de bosbodem tijdens hitteperiodes, waardoor het brandgevaar enkel toeneemt.
We stellen dan ook voor om op korte termijn overleg te organiseren met alle betrokken instanties (provincie, ANB, INBO, VMM, …) om een project op gang te brengen waarbij de grachtenstelsels in onze bossen op verschillende plaatsen gedempt of onderbroken worden, zodat de bosbodem terug kan vernatten en zijn sponsfunctie herstellen.
Er bestaat al heel wat ervaring met dergelijke projecten. In Zonnebeke zal ANB deze aanpak uitvoeren binnen het Polygoonbos, waar dezelfde problematiek zich voordoet.
4) Tenslotte wil ik er het bestuur op wijzen dat één van de oplossingen om de klimaatcrisis mondiaal én duurzaam aan te pakken, bestaat uit het inrichten van natuurgebieden en het aanplanten van bossen. Dit is geen politiek standpunt, maar een wetenschappelijk onderbouwde aanpak, die zowel door erkende instituten als door diverse verenigingen over de hele wereld verdedigd en aanbevolen wordt.
Vanuit Groen Ieper durven we dan ook te hopen dat dit bestuur inziet dat een weigerachtige houding tegenover bosuitbreiding niet meer van deze tijd is. We pleiten er hard voor om terug, zoals tijdens de vorige legislatuur wél gebeurd is, positief mee te werken met instanties als ANB of verenigingen als Natuurpunt of BOS+ om de mogelijkheden voor natuur- en bosuitbreiding opnieuw te activeren. De financiële middelen zijn beschikbaar en hoeven niet uit de stadskas geput. Bovendien zijn er binnen de zone van de Ieperboog ook planologisch nog voldoende mogelijkheden om initiatieven te nemen.

Collega's, Ieper staat, zoals elke gemeente en elke overheid, voor een gigantische uitdaging. Groen Ieper wil samen met het stadsbestuur constructieve en creatieve oplossingen (onder)zoeken om Ieper klimaatrobuuster te maken, in de echte zin van het woord, zodat de onvermijdelijke gevolgen van de klimaatscrisis voor iedereen draagbaar en leefbaar blijven.

Schepen Gheysens
1. Het meerjarenplan voorziet de uitwerking van de site OLZ als groenblauwe cluster in de directe omgeving van het stadscentrum. Het bomenplan – momenteel in uitvoering – zal het bomenbestand van de volledige stad in kaart brengen en ons de mogelijkheid geven om te anticiperen op klimaatuitdagingen. Ook het geïntegreerd beheerplan Vestingen en Hoornwerkpark, dat zich in een eindfase bevindt, zal hiertoe acties opnemen. In stedelijke context wordt er vooral ingezet op kwaliteit en minder op kwantiteit. Zo streven we naar het 3-30 300-principe wat bomen en kruinbedekking betreft. Durven investeren in de ondergrond is hierin cruciaal. Wanneer een boom de grond in gaat, moet deze toekomst kunnen krijgen. Dit is een hele uitdaging in verstedelijkt gebied om deze doelstelling te halen. Ontharden wordt gedaan waar het kan, maar daarbij wordt de functionaliteit van het plein of de straat in afweging genomen.
Zo worden ter hoogte van volgende locaties onthardingen in functie van het bomenbestand doorgevoerd: de Rijselstraat, de Paddevijverstraat, … De kastanjeboom ter hoogte van de Stoffelstraat kreeg meer ruimte. Diverse wijken en straten staan deze legislatuur op de planning. Wat bomen en ontharden betreft, is een geschikte standplaats met voldoende doorwortelbare ruimte en een conflictvrije omgeving de basis voor een langlevende boom. Diversifiëring bij vervangingsaanplant helpt om het grilliger wordende klimaat te overleven.
2. Een eerste fase is de aanpak van bijkomende bescherming van de binnenstad, met doorstroming van de vestinggrachten (oostelijke verbinding) en dus optimalisatie van de bufferwerking. Ook bij de aanleg van het Ypermanpark is bijkomende buffering en plaats voorzien voor de Bellewaardebeek. Ook het ontwerp Strategische Spie biedt mogelijkheden voor extra waterbuffering. Momenteel in uitvoering: het meanderen van de Bollaartbeek ter hoogte van de Verdronken Weiden en de aanleg van een helofytenfilter met bypass van de Bollaartbeek aan de Kalleputstraat. Op de Grote Kemmelbeek wordt een bijkomend GGO voorzien in de Bellestraat. De stad zelf is geen waterloopbeheerder. We zullen echter in overleg met de provincie en VMM nagaan op welke locaties bijkomende inspanningen kunnen gebeuren, ook in het licht van het op termijn eventueel verlaten van de drinkwaterproductie uit de Zillebeke- en Dikkebusvijver.
3. Dit voorstel kwam in een vorige gemeenteraad reeds ter sprake. We zijn dit idee zeker genegen en willen hiermee aan de slag gaan. Dit zal inderdaad in nauw overleg met onder meer de provincie en ANB moeten gebeuren, aangezien zij hier de beheerder zijn en het bosgebied in erfpacht hebben. We zouden dit ook bij voorkeur integraal willen benaderen en denken hierbij ook aan voorafgaande zuivering van het (afval)water dat op bepaalde plaatsen nog door het bosgebied stroomt. Er is hiervoor op zeer korte termijn reeds overleg met de diensten. De stad heeft binnen Green Deal meegewerkt aan de focusgroep Sponssteden, meer bepaald aan het definiëren van het label Sponsstad. Dit label zal ook door de stad worden nagestreefd.
Raadslid Stubbe
Dank.
Geen geloof dat het klimaat terug zal verbeteren, zal enkel verslechteren; deze zomer wordt het nieuwe normaal of nog slechter.
Er is misschien bereidheid maar er zijn weinig daden; er moet veel meer water opgehouden worden waar brongebieden zijn, meer bossen, ...
Als eigenaar van bossen hebben we morele plicht om stappen te ondernemen.
Bovenstrooms bijvoorbeeld in Zillebeke.
Overleg over bossen kan snel, ANB is al bezig.
Als de stad bereid is, dan kan er vrij snel resultaat gehaald worden. Maar daden stellen.
Schepen Gheysens
Ik geloof u, maar er zijn wel al enkele zaken die werden gerealiseerd, samen met andere partners en gemeenten.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

19. <u>Nieuwe aanpak voor jubilerende echtparen (Vraag van raadslid Goudeseune)</u>
1. Waarom de eerdere aanpak belangrijk was

Collega's, deze nieuwe aanpak bereikt aantoonbaar minder jubilerende echtparen dan de vorige regeling. In september vorig jaar heb ik in deze gemeenteraad al gewaarschuwd dat centralisatie ertoe kon leiden dat veel koppels afhaken.
Mijn waarschuwing was eigenlijk eenvoudig. Een huwelijksjubileum is voor veel mensen geen administratief moment. Het is een persoonlijke en familiale mijlpaal. Iets wat mensen graag vieren op of rond hun eigen huwelijksdatum, samen met hun gezin, familie of vrienden.
Toch koos het college ervoor om de vieringen vanaf 2026 te centraliseren. Mijn bezorgdheid was dat daardoor heel wat koppels uit de boot zouden vallen. Die bezorgdheid werd toen weggewuifd. Er werd verwezen naar een gezamenlijk moment in Auris, met koffie en taart. En er werd gezegd dat slechts 10% van de jubilarissen een formele ontvangst op het stadhuis vroeg.
Maar dat was nooit het volledige verhaal. In 2025 kreeg 66% van de rechthebbenden een geschenkmand: thuis, op het stadhuis of op een eigen feest. Dat is geen detail, maar een duidelijke meerderheid. Precies die meerderheid wordt door deze beleidskeuze onvoldoende bereikt.
Intussen is zelfs dat eerste concept alweer verlaten. De geplande driemaandelijkse ontvangsten in Auris zijn er nooit gekomen. In de plaats daarvan kwam "De Zoete Inval", een opname van Radio 2 begin september. Niet in het weekend, maar op een dinsdag. Familieleden die werken, moeten dus verlof nemen als ze erbij willen zijn.
Voor een bestuur dat zegt nabijheid en respect centraal te stellen, is dat toch minstens een opmerkelijke keuze.
2. Lage respons en beperkte betrokkenheid
En dan komen we bij de cijfers.
Die cijfers zijn duidelijk. De nieuwe aanpak vindt weinig draagvlak. Slechts 74 van de 210 koppels schreven zich in tegen de gecommuniceerde deadline. Dat is 35,24%. Vorig jaar ging het nog om 66%. Wie deze cijfers ernstig neemt, kan moeilijk volhouden dat de aanpak werkt.
Bovendien bleek die deadline uiteindelijk toch niet zo definitief te zijn. Nochtans werd overal meegedeeld dat 1 juli de einddatum was. Dat wekt de indruk dat de bijsturing vooral volgde nadat de respons duidelijk lager uitviel dan verwacht.
Met andere woorden: niet de vooraf geuite bezorgdheden, maar vooral de tegenvallende respons lijkt tot bijsturing te hebben geleid. Uiteindelijk werden 77 koppels ingeschreven. Hoeveel daarvan effectief aanwezig waren, is mij niet bekend.
Ook per categorie zie je hetzelfde beeld:
· Gouden jubilea: 42 van de 100 koppels, of 42%.
· Diamanten jubilea: 24 van de 67 koppels, of 35,82%.
· Briljanten jubilea: 6 van de 34 koppels, of 17,6%.
· Platina jubilea: 2 van de 7 koppels, of 28,57%.
· Totaal over alle jubilarissen: 37,02%.
3. Vraag om bijsturing
Collega's, daarom is mijn vraag vandaag heel helder. Erkent het college dat deze aanpak haar doel mist? En vooral: is het bereid om niet langer vast te houden aan een beslissing die in de praktijk zo weinig jubilarissen bereikt?
Ik vraag daarom om terug te keren naar een huldiging die persoonlijk, respectvol en haalbaar is. Concreet betekent dat: keuzevrijheid voor koppels, een viering op of rond de eigen huwelijksdatum en een oplossing op maat voor wie zich moeilijk kan verplaatsen. Want een beleid dat twee op de drie jubilerende koppels niet bereikt, kan moeilijk een warm en nabij beleid genoemd worden.
Daarom vraag ik het college om dit beleid niet te blijven verdedigen omdat het nieuw is, maar het bij te sturen omdat het vandaag te veel jubilerende koppels uitsluit.

Schepen Talpe
Collega,
Ik kan niet zeggen dat ik verrast ben dat u de aanpak van de huldiging van onze jubilarissen onder de loep neemt gezien u in de vorige legislatuur deze bevoegdheid op u nam, maar ik kan u verzekeren dat het event van 1 september laatst een heel groot succes was.
Niet alleen omwille van de mooie aanwezigheid van 154 Ieperlingen, 77 jubilerende koppels aldus maar ook en vooral omdat onze beweegreden voor het fysiek samenbrengen van jubilarissen, een schot in de roos was. Niet alleen werd de opname van de zoete inval gesmaakt maar ook de uitgebreide receptie achteraf. Er werd aan de talrijke tafels vrolijk gebabbeld, gelachen, herinneringen gedeeld, en niet onbelangrijk een flink aantal bubbeltjes gekraakt.
Het was voor veel mensen ook een moment om nog eens buiten te komen, te praten met leeftijdgenoten. En je mag ook niet vergeten dat niet iedereen de mogelijkheid heeft of de middelen

om een eigen feest te organiseren. We hebben er dus bewust voor gekozen om een feestelijke omgeving te creëren voor iedereen die er bij wou en kon zijn.
U haalt in uw vraag ook enkele cijfers aan, een zogenaamde vergelijking tussen ‘25 en ‘26 maar dit kan je niet zomaar één op één naast elkaar gaan zetten of afwegen. In 2025 hadden we 25 koppels die kozen voor een ontvangst op het stadhuis en 27 vroegen het stadsbestuur om een vertegenwoordiger op hun eigen feest. Dat zijn dus 52 koppels samen of 23% van alle aangeschrevenen in 2025. De grootste groep koos niet voor een ontvangst maar enkel voor de attentie, samen met dit aandeel daar landt u dan op uw 66%.
Dit jaar hadden we 77 koppels op 1 september, u stelt zelf dat dit al meer dan 35% is. Daarbij komt dat indien een koppel een eigen feest organiseert en ze dit vragen, dat we ook daar naartoe gaan. We zitten dus al ruim boven die 52 van 2025. Daarnaast kan elk koppel nog steeds rekenen op een attentie eenvoudig hier te verkrijgen, een fotokader maar ook wat lokale zoeternij.
Dit geldt dus ook voor wie niet komt naar het event om welke reden ook of geen eigen feest organiseert. Die 66% moet u dus afzetten tegen niet alleen de 77 op 1/9 maar ook waar we naar een privé feest gaan én wie intekent op de attentie. Eind 2026 kunt u dit percentage desgewenst nog es opvragen. We sluiten dus helemaal niemand uit, die 2 op 3 waar u over spreekt, dat is een redenering die de waarheid echt geen recht doet.
Ik rond af. Het is een andere aanpak dan voorheen maar hoe wij dit hebben ervaren en op basis van de feedback van de aanwezigen, daar kunnen we alleen maar enthousiast over zijn. We hebben middelen en inzet gebundeld om een kwalitatief en volwaardig feestelijk moment aan te bieden. En ik herhaal, we gaan nog altijd langs indien er zelf een feest wordt georganiseerd met vraag om een delegatie te sturen EN iedereen heeft nog steeds recht op een attentie.

Raadslid Goudeseune

Verbetering bij eerder voorgestelde opties.
Er zijn meerdere koppels die niet buiten kunnen of geen feestje kunnen houden.
Er is dus geen ontvangst meer mogelijk op het stadhuis, er vallen dus veel mensen uit de boot.

20. <u>Problemen diverse speelpleintjes (Vraag van raadslid Six)</u>

Net als enkele andere raadsleden kreeg ik een mail van een vader die wantoestanden op het voetbalpleintje in de Motestraat aankaartte. Problemen gaande van het achterlaten van blikjes, wildplassen, behoefte doen, enz tot intimidatie door jongeren met een step.
Eerder kreeg ik al een gelijkaardige melding van dergelijk gedrag op het basketpleintje Minneplein. Waar autochtone kinderen weggepest werden door allochtone jongeren.
Bij de speeltuigjes in het Astridpak en het speelpleintje Kanonweg gelijkaardige toestanden.
Mijn concrete vragen zijn:
1/ is er al een antwoord verstuurd naar de bezorgde vader?
2/ zal het bestuur deze meldingen met de nodige aandacht opvolgen en de problemen aanpakken vooraleer ze escaleren?
Indien ja, op welke manier? Indien neen: waarom niet?

Burgemeester Desomer

De melding over de Motestraat werd op woensdag 2 september ontvangen door de Jeugddienst en werd diezelfde dag al door hen in behandeling genomen. De melder kreeg op vrijdag 4 september een antwoord van hen. De jeugdopbouwwerker zal langsgaan bij de speelpleinen waarvan sprake, met als doel de aanwezige kinderen en jongeren te ontmoeten en hen waar nodig te begeleiden.
Zelf ontving ik op donderdag 3 september een mail over de overlast. Ik heb de melder geantwoord dat ik hierover onmiddellijk contact zou opnemen met Politie Arro Ieper. Dit is ondertussen gebeurd.
Ik kan je meedelen dat er in de periode van 1 juli tot en met vandaag geen tussenkomsten door de politie werden geregistreerd voor de speelpleinen gelegen in de Motestraat, Kanonweg en aan het Minneplein.
Wat het Astridpark betreft, ontving de politie wel twee meldingen m.b.t. overlast, maar niet bij het speelterrein aanwezig in het park.
De wijkagenten van de verschillende speelpleinen werden eveneens gevraagd om de situatie verder op te volgen en een oogje in het zeil te houden. Daarnaast zal de politie de komende periode extra patrouilleren langs de verschillende speelpleinen.
We volgen de melding dus verder van nabij op.

Raadslid Six

Dank en zeker blijven opvolgen!

21. <u>Vestingen (Vraag van raadslid Six)</u>

Wij stellen vast dat de infoborden die her en der langs de wandelpaden op de vestingen staan aan vervanging toe zijn want sommigen zijn amper nog leesbaar… Oa de borden aan de vlindertuin , bij de Menenpoort, enz.
Naar aanleiding van bovenvernoemde vaststellingen betreuren wij het dat de werking van de Vestingswacht van weleer is uitgedoofd want die hadden zeker al kunnen melden. De aanwezigheid van de vestingswacht zou tevens voor de wandelaars een aanspreekpunt kunnen zijn om bv overlast te melden.
Onze concrete vragen zijn:
1/ Zal het nodige gedaan worden om eens de toer van de vestingen te doen om te zien welke borden er allemaal vervangen moeten worden?
2/ Binnen welke termijn kan die vervanging uitgevoerd worden?
3/ Kan er overwogen worden om de Vestingswacht opnieuw leven in te blazen? Zo ja, binnen welke termijn? Indien neen: waarom niet?

Schepen Gheysens
1. Binnen het geïntegreerd beheerplan voor het Vestinglandschap, dat momenteel in opmaak is, vonden recent verschillende overlegmomenten en terreinbezoeken plaats met de betrokken diensten, de consulenten van Agentschap voor Onroerend Erfgoed en de WVI die het beheerplan in opdracht van de stad opmaakt.
Ook de bestaande infodragers werden daarbij in kaart gebracht. Op basis van deze bevindingen (toestand infodrager, leesbaarheid infobord, relevantie informatie, nieuwe informatie …) wordt voor de Vestingen een globaal plan opgemaakt, dit staat ook al zo opgenomen in het ontwerp van beheerplan.
Specifiek de naambordjes bij de bomen werden recent weggenomen omdat deze in te slechte staat waren, ook hier wordt door de diensten bekeken of en hoe deze vervangen kunnen worden. Het is ons niet volledig duidelijk om welke borden aan de Vlindertuin het gaat, deze werden namelijk recent vervangen door 2 nieuwe infodragers rond Ieper Bijvriendelijke stad, mogelijk is deze melding achterhaald.
2. De uitvoering van het beheerplan loopt in principe over 24 jaar. Gezien de visibiliteit is het logisch dat de opwaardering van de infodragers in een eerste fase gebeurt.
3. De werking van de Vestingwacht is zeer actief en deze vrijwilligers doen nog steeds frequent hun ronde van het Vestinglandschap. Er wordt regelmatig teruggekoppeld met de betrokken diensten om gemelde zaken aan te pakken. Eerstvolgend overleg vindt plaats op 20 oktober 2026. De Vestingwacht is steeds op zoek naar bijkomende vrijwilligers, wie wil kan gerust aansluiten.
Raadslid Six
De plannen, ok kan ik niet weten.
Goed dat Vestingwacht nog bestaat maar er is weinig over gehoord. Beter wat meer aandacht geven.

22. <u>Terrastaks startende horecazaken (Vraag van raadslid V. Despeghel)</u>
Collega's, een bruisende binnenstad staat of valt met ondernemers die bereid zijn om te investeren. Gelukkig zijn er nog mensen die vandaag de stap zetten om een horecazaak op te starten in Ieper. Dat verdient waardering, want we weten allemaal dat dit geen evident verhaal is.
Wie een nieuwe zaak opent, moet vaak fors investeren nog voor de eerste euro verdiend wordt. Inrichting, keukenmateriaal, meubilair, voorraad en energiekosten vragen aanzienlijke middelen. Zeker in de huidige economische context is het voor starters vaak financieel puzzelen tijdens die eerste maanden.
Via verschillende horeca-uitbaters vernamen we dat de aanslagbiljetten voor het gebruik van het openbaar domein voor terrassen dit jaar reeds vóór het groot verlof werden verstuurd. De betaling moest bovendien gebeuren tegen midden augustus. In voorgaande jaren ontvingen de uitbaters hun aanslagbiljet pas na afloop van het terrasseizoen. Voor gevestigde horecazaken zal deze gewijzigde timing wellicht weinig verschil maken. Voor ondernemers die nog maar recent een zaak hebben opgestart, ligt dat anders.
Daarom stelt Vooruit voor om startende horecazaken in zone B, de historische binnenstad intra-muros, gedurende hun eerste werkingsjaar vrij te stellen van de terrastaks. Voor de stad zou dit een beperkte financiële impact hebben, maar voor een starter kan dit net het verschil maken tijdens die moeilijke opstartfase. Het is bovendien een zichtbaar signaal dat Ieper ondernemerschap actief ondersteunt.
Ik heb hierover dan ook volgende vragen:

1. Waarom werd ervoor gekozen om de aanslagbiljetten dit jaar reeds vóór het einde van het terrasseizoen te versturen?
2. Hoe staat het college tegenover het voorstel om startende horecazaken in zone B gedurende hun eerste werkingsjaar vrij te stellen van de terrastaks?

Schepen De Groote
Ik ben blij dat Vooruit eindelijk inziet dat een bruisende binnenstad staat of valt met ondernemers die bereid zijn om te investeren, zoals je aanhaalt in de inleiding van de vraag. 'Voortschrijdend inzicht', noem ik dit. Laat mij er eerst eens op wijzen dat dit een heel vreemd voorstel is voor iemand die enkele jaren geleden, bij het begin van de vorige legislatuur, een premie voor startende ondernemers en een premie voor verbouwingswerken aan leegstaande handelspanden enkel goedkeurde voor winkeliers, en iedere vorm van horeca hiervan uitsloot. Voor ons tellen alle ondernemers, zowel klein als groot, en in alle branches. Daarom ook een tweede bemerking: waarom terrassen in zone B vrijstellen in het eerste jaar, en niet ook de terrassen in zone A op de Grote Markt en het Vandenpeereboomplein? Daar zijn de oppervlaktes over het algemeen groter en liggen de tarieven hoger, waardoor ook de kosten van een terras zwaarder doorwegen voor een startende horecazaak.
Bizar.
Als we dit voorstel nu eens in de praktijk brengen voor het jaar 2026, tellen we een tiental startende horecazaken die dit jaar een terrasvergunning hebben verkregen. Vanmiddag werden er trouwens nog twee nieuwe goedgekeurd in het schepencollege.
De gemiddelde terrasbelasting voor deze zaken bedraagt in 2026 702,52 euro voor een terrasseizoen van zeven maanden, van april tot begin november. Of een bedrag van 100 euro per maand in het terrasseizoen. Zal een vrijstelling nu echt zoveel verschil maken? De bedoeling van een terras is om de horecazaak te doen opvallen, in de kijker te zetten en door een aantrekkelijke uitvoering ervan extra volk naar de zaak te halen. Vraag het daarom maar na bij de meeste uitbaters: een aantrekkelijk en goed uitgebaat terras betaalt zichzelf binnen een paar maanden dubbel en dik terug.
De stad verplicht ook niemand om een terras te plaatsen. Het is aan de ondernemer zelf om vooraf de afweging te maken of een terras rendabel zal zijn. De tarieven zijn transparant en je kan ze terugvinden in het reglement. In zone B is dat voor een afgebakend terras 28 euro per m², in zone A 53 euro per m². Als de ondernemer voor de opstart van zijn zaak zijn huiswerk grondig maakt en een financieel plan opstelt, kan hij vooraf een inschatting maken van de rendabiliteit van zijn zaak, inclusief de kosten en mogelijke opbrengsten van een terras. Jammer genoeg moeten we nog altijd vaststellen dat sommige ondernemers de sprong naar een eigen zaak maken zonder de nodige voorbereiding, en die zelfs nog nooit vooraf eens langskomen op het stadhuis om zich te informeren over wat kan, wat moet worden aangevraagd en wat helemaal niet mogelijk is. Hierdoor doen ze soms investeringen die achteraf gezien weggegooid geld blijken te zijn.
Tenslotte nog een reactie op de vroegere inning van de belasting op terrassen dit jaar. Die werd dus verstuurd op 19 juni en er geldt een betalingstermijn van twee maanden. Twee maanden! Bij een gewone factuur is dat over het algemeen één maand. Vorig jaar werd de terrasbelasting uitzonderlijk later verstuurd, na het terrasseizoen, maar veel horeca-uitbaters schrokken of waren vergeten dat die nog moest worden betaald. Daardoor kreeg de Financiële Dienst veel vragen over de late timing. Dit jaar hebben wij als stad nog geen vragen gekregen over waarom ze die halfweg juni kregen. Je komt hier dus met een primeur … Qua financiële planning voor handelaars is het trouwens beter dat ze het correcte bedrag weten vóór het hoogseizoen en hiermee rekening kunnen houden. De inkomsten van de terrassen situeren zich vooral in mei, juni, juli en augustus, dus staan de ondernemingen financieel ook sterker in deze periode.
En voor wie in een financieel moeilijkere periode zit, is er altijd de mogelijkheid om een afbetalingsplan aan te vragen. Die zaken vallen te bespreken; de stad is hierin flexibel. Net zoals in de vorige legislatuur trouwens, zoals je ongetwijfeld ook al weet.
Raadslid V. Despeghel
Dank voor reactie.
Vooruit is al altijd voorstander van ondernemers in de binnenstad.
We hebben gebeld en toen was u positief, zeker mbt zone B. Is nu totaal ander verhaal dan aan de telefoon. Jammer dat er niet mee nagedacht wordt voor een ondernemingsvriendelijk klimaat.
Jammer dat u niks wilt doen.
Vooruit zou het anders gedaan hebben.

23. <u>Buitenzonnewering tegen hitte (Vraag van raadslid V. Despeghel)</u>

De afgelopen zomer heeft nog maar eens duidelijk gemaakt dat extreme hitte geen probleem van de verre toekomst meer is. Volgens het KMI was de zomer van 2026 de warmste sinds het begin van de metingen in 1833. Ons land kende drie officiële hittegolven en in Ukkel werden 15 tropische dagen geregistreerd, drie keer meer dan normaal. Op 27 juni werd in Houyet zelfs een temperatuur van 40,4 °C gemeten.
Deze uitzonderlijke zomer toont hoe belangrijk het blijft om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en verdere opwarming van de aarde tegen te gaan. Tegelijk zijn de gevolgen van de klimaatverandering vandaag al voelbaar. Daarom moeten we naast klimaatmitigatie ook inzetten op klimaatadaptatie.
De hitte had bovendien een duidelijke impact op de gezondheid. Volgens Sciensano waren er tijdens de drie hitteperiodes van deze zomer in België 2.935 bijkomende overlijdens. In Vlaanderen alleen ging het om 1.305 bijkomende overlijdens. Vooral ouderen, jonge kinderen en mensen met gezondheidsproblemen ondervinden de gevolgen van hitte het sterkst.
Daarom moeten we blijven investeren in ontharding, bijkomend groen en water. Die zorgen voor verkoeling, maar hebben tijd nodig om hun maximale effect te bereiken. We moeten dus ook kijken naar maatregelen die woningen op korte termijn beter beschermen tegen oververhitting.
Airconditioning kan woningen afkoelen, maar vraagt veel energie en blaast warmte opnieuw naar buiten. Daarom geloof ik meer in maatregelen die voorkomen dat woningen überhaupt opwarmen.
Een van de meest efficiënte oplossingen is buitenzonwering. Screens en andere vormen van buitenzonwering houden zonnestralen tegen vóór ze het glas bereiken, waardoor woningen minder snel opwarmen en de nood aan actieve koeling afneemt. Wetenschappelijke studies bevestigen dat buitenzonwering een van de meest efficiënte vormen van passieve koeling is. In de duurzame wijk De Vloei bleef een woning met buitenzonwering deze zomer rond 24 °C, terwijl een vergelijkbare woning zonder buitenzonwering opliep tot ongeveer 28 °C.
De stad Ieper beschikt vandaag over een toelagereglement duurzaam bouwen en verbouwen. Het voorziene budget binnen dat reglement werd sinds 2020 nog nooit volledig opgebruikt. Daardoor lijkt er ruimte om bijkomende klimaatadaptieve maatregelen te ondersteunen.
Vooruit Ieper stelt daarom voor om buitenzonwering op te nemen in het stedelijk toelagereglement duurzaam bouwen en verbouwen. Het is geen alternatief voor ontharding, vergroening en water, maar een aanvullende maatregel die inwoners helpt hun woning koel te houden tijdens hittegolven. Door buitenzonwering te ondersteunen, kiest de stad bewust voor een duurzame vorm van passieve koeling die bijdraagt aan klimaatadaptatie, een lager energieverbruik en meer wooncomfort.
Hieromtrent heb ik volgende vraag:
- Is het stadsbestuur bereid om buitenzonwering op te nemen in het stedelijk toelagereglement duurzaam bouwen en verbouwen? Zo niet, waarom wil het stadsbestuur deze duurzame maatregel tegen oververhitting niet ondersteunen?

Schepen Gheysens
Buitenzonwering kan een nuttige aanvulling zijn op het klimaatbeleid van de stad. Het kan helpen om woningen tijdens warme periodes op een eenvoudige manier koeler te houden. Daarnaast kan een goede buitenzonwering ervoor zorgen dat er minder nood is aan actieve koeling.
De maatregel past inhoudelijk binnen klimaatadaptatie. Het huidige subsidiereglement Duurzaam (ver)bouwen is daar vandaag niet specifiek op gericht. De bestaande premies focussen vooral op ingrepen die de woning energiezuiniger en kwalitatiever maken, zoals isolatie en ventilatie. Bij een uitbreiding van het reglement zou daarom bekeken moeten worden welke plaats buitenzonwering hierin kan krijgen. Zowel bij renovatie als bij nieuwbouw kan buitenzonwering een interessante optie zijn.
Budgettair is een uitbreiding niet zo vanzelfsprekend. Het klopt dat het budget van het reglement in het verleden niet altijd volledig werd benut. De aanvragen zijn intussen echter toegenomen. Voor 2026 wordt verwacht dat het voorziene budget, bij een gelijkaardig aantal aanvragen als de voorbije maanden, zo goed als volledig zal worden opgebruikt. Er is dus geen sprake van een jaarlijks groot overschot waarop een nieuwe premie zonder meer kan worden gebaseerd.
Verder zijn er ook een aantal initiatieven lopende rond gevelgroen. Ook dit kan bijdragen tot een betere isolatie van woningen, zeker in een stedelijke context, naast het verhogen van de biodiversiteit en het verlagen van stress. Samen met de milieuraad en de diensten is hiervoor een nieuwe actie in voorbereiding. De vraag om buitenzonwering mee op te nemen in het reglement Duurzaam (ver)bouwen kan dus zeker worden bekeken, maar zien we op vandaag niet als haalbaar.
Raadslid V. Despeghel
Dank.
Middelen voor dit en vorig jaar beperkt over, eerdere jaren wel meer.

Moet inderdaad ook correct geplaatst worden.
Opwarming gebeurt het meest via het glas, dus dat gaan afschermen. Als we dit niet doen, zal men gaan voor airco's en dat is niet de beste optie.
Graag nog eens bekijken.

24. <u>Toekomst voetbalclub Ieper (Vraag van raadslid Demeyere)</u>

Naar aanleiding van het wegvallen van SK Zillebeke wil ik graag terugkomen op de toekomst van het Ieperse voetbal.
In de eerste communicatie daarover zei de schepen dat hij het aantal voetbalploegen in Ieper wil verminderen van acht naar zes, onder meer omdat het onderhoud van zoveel voetbalaccommodaties voor de stad steeds duurder wordt.
Hoewel de schepen daarbij niet letterlijk heeft gezegd dat clubs volledig gaan moeten stoppen, roept die uitspraak natuurlijk vragen op. Van acht naar zes betekent immers dat er op termijn twee werkingen moeten verdwijnen, fusioneren of op een andere manier samengaan.
Dat zorgde begrijpelijk voor ongerustheid bij de clubs die vandaag een goede en gezonde werking hebben en sterk inzetten op hun jeugdwerking.
Enkele dagen later kwam er een nieuwe, meer genuanceerde communicatie. Daarin wordt gesproken over samenwerking tussen de clubs, efficiënter gebruik van infrastructuur en een traject waarbij de stad niet van bovenaf wil bepalen hoe het Ieperse voetbal er morgen moet uitzien.
De keuze om hiervoor het extern bureau Baristaz in te schakelen, vinden wij positief. Een externe partner kan de clubs onafhankelijk begeleiden en samen met hen onderzoeken waar mogelijkheden liggen om samen te werken en de toekomst van het Ieperse voetbal te versterken.
Die aanpak vinden wij als Vooruit een goede aanpak, maar alleen als het ook werkelijk een open traject is.
Vooruit is voorstander van het behoud van de acht voetbalverenigingen en hun eigen identiteit. Elke club heeft zijn eigen geschiedenis, vrijwilligers, leden en sociale rol. Heel wat clubs hebben bovendien een goede en waardevolle jeugdwerking die we absoluut moeten koesteren. Tegelijk zijn wij niet tegen samenwerking. Gedeeld gebruik van infrastructuur en andere vormen van samenwerking tussen clubs kunnen volgens ons zeker onderzocht worden als dat de clubs sterker en toekomstbestendiger maakt.
Als dit een echt open traject is, willen wij daar met Vooruit constructief aan meewerken.
Maar niet als de einduitkomst vooraf vastligt.
Als de stad vandaag al beslist heeft dat er uiteindelijk zes voetbalverenigingen moeten overblijven, dan is het immers niet meer de vraag óf clubs zullen moeten samengaan, maar enkel nog welke clubs.
En dan dreigt het traject met Baristaz vooral een manier te worden om te bepalen welke clubs met elkaar moeten fusioneren.
Daarom heb ik enkele concrete vragen:
1.Wat is het doel?
Staat de schepen vandaag nog steeds achter zijn uitspraak dat hij het aantal voetbalploegen in Ieper van acht naar zes wil verminderen? Indien zes nog altijd het doel is, welke twee voetbalwerkingen ziet de schepen dan samengaan of fusioneren? Heeft het stadsbestuur daar vandaag al bepaalde clubs voor in gedachten?
2. Wat moet Baristaz onderzoeken?
Wat is precies de opdracht aan Baristaz? Is dit een volledig open onderzoek waarbij ook het behoud van de acht clubs met hun eigen identiteit een volwaardige uitkomst is? Of moet Baristaz onderzoeken hoe de doelstelling van zes clubs kan worden gerealiseerd?

Schepen De Groote

Tot voor kort waren negen voetbalclubs actief in Ieper. De negen clubs tellen samen 2.117 leden (cijfers uit de presentatie ‘Overleg Voetbal in Ieper’ – 2024), ofwel gemiddeld 235 leden per club. We stellen vast dat dit gemiddelde opmerkelijk lager ligt dan het gemiddelde in West-Vlaanderen (336) en Vlaanderen (302). Daarnaast telt Ieper 1 club per 3.889 inwoners, terwijl dit in West-Vlaanderen 1 club per 7.272 inwoners is en in Vlaanderen 1 club per 6.415 inwoners. In Ieper hebben we dus meer clubs dan gemiddeld. De Ieperse clubs hebben zelfs minder leden dan gemiddeld.
Voetbal Vlaanderen stelt de laatste jaren vast dat er minder clubs zijn, maar dat deze wel groter worden. Het aantal jeugdclubs daalde in tien jaar tijd van 850 naar 790. De trend in het sportlandschap is dus duidelijk. Koning voetbal verliest dus kastelen, maar geen onderdanen. De negen Ieperse voetbalclubs hebben allen een eigen accommodatie: terreinen, kleedkamers en cafetaria’s (opmerking: de cafetaria’s zijn de verantwoordelijkheid van de clubs).

Meerdere infrastructuren zijn verouderd en worden volgens de beschikbare budgetten onderhouden of hersteld. De 13 natuurgrasterreinen worden in het tussenseizoen grondig gerenoveerd en doorheen het seizoen mede onderhouden door de groendienst. De afgelopen jaren werd tijdens vergaderingen met de voetbalclubs telkens gewezen op het feit dat de huidige situatie op termijn niet haalbaar zal blijven. De budgetten worden beperkter, terwijl de uitdagingen groter worden. Enerzijds gaat het om het blijven onderhouden of renoveren van de verouderde infrastructuren volgens de geldende normen (cf. Sure2050). Anderzijds komen ook vanuit de clubs signalen dat de toekomst uitdagend wordt, onder meer op het vlak van de inzet van vrijwilligers, sponsorwerving en de stijgende verwachtingen op het vlak van administratie en wetgeving. De clubs werden er meermaals op gewezen dat samenwerken en schaalvergroting een oplossing kunnen bieden. In november 2024, op het einde van de vorige legislatuur, werd met het overleg 'Voetbal in Ieper' een eerste aanzet gegeven: de huidige situatie werd in kaart gebracht en de knelpunten werden benoemd.
Het doel is om te werken aan een gedragen toekomstvisie die haalbaar is voor zowel de clubs als het stadsbestuur. Daarbij werd ervoor gekozen om Baristaz in te schakelen als onafhankelijke partner met expertise in trajectbegeleiding. Aan de hand van een scan van alle voetbalclubs, waarbij meerdere thema's worden onderzocht, wordt nagegaan waar de sterktes en zwaktes liggen en waar mogelijkheden tot samenwerking zijn. Op basis van de resultaten van de scan wordt in onderling overleg met alle clubs een toekomstvisie bepaald.
Een tweede opdracht van Baristaz is om te onderzoeken hoe we gedeeld gebruik van infrastructuur in de praktijk kunnen brengen. Hierbij is het vooral belangrijk om te benadrukken dat het doel niet is om naar minder voetbalclubs te gaan, maar wel om te bekijken hoe we het voetbal in Ieper kwalitatief kunnen organiseren op minder locaties. Gedeeld gebruik van een locatie moet het mogelijk maken dat clubs hun eigen identiteit kunnen behouden.
Kwalitatief voetbal rond iedere kerktoren is, zoals het vandaag georganiseerd wordt, niet toekomstbestendig en financieel haalbaar.

Raadslid Demeyere

Dank voor uitvoerig antwoord.
We stellen die vraag want aanleiding was jouw uitspraak.
Bestuur van clubs kan op de hoogte zijn maar er zijn ook de spelers, ouders, ...
Clubs hebben het moeilijk maar weinig zijn voorstander van de fusies. Ze zien liever de derby's.
Sociale rol niet onderschatten, afwachten wat studie zal opleveren.

25. <u>Hoe omgaan met de algemene toelating voor zwemmen in openbare wateren vanaf juni 2027? (Vraag van raadslid Stubbe)</u>

Deze zomer besliste de Vlaamse regering om de huidige regelgeving omtrent 'baden en zwemmen in openbaar water' om te keren. Dit was tot nog toe in principe verboden, tenzij op welbepaalde plaatsen met een duidelijke toelating.
Deze heldere aanpak wordt nu op zijn kop gezet: vanaf 1 juni 2027 wordt zwemmen in openbaar water als algemene regel overal toegestaan, tenzij er expliciet een verbod wordt opgelegd door de bevoegde overheid of waterbeheerder.
De vrij strenge voorwaarden waaraan tot op heden moet voldaan zijn om te zwemmen in openbaar water, worden plots met één pennetrek uitgewist. Die voorwaarden zijn over het algemeen zeer terecht, want heel wat watergebieden zijn niet geschikt of onveilig om in te zwemmen.
Onze fractie ondersteunt zeker het voorstel om binnen Ieper op uitgezochte openbare plaatsen baden en zwemmen mogelijk te maken, maar wij zijn absoluut geen supporter van deze plotse ommezwaai, die voor ernstige problemen kan zorgen.
Wij stellen ons dan ook ernstig de vraag hoe het bestuur deze nieuwe situatie zal aanpakken? Ieper kent heel wat verschillende types van watergebieden, elk met eigen specifieke situaties die soms echt voor gevaar kunnen zorgen. Denk bijvoorbeeld aan de vele onzichtbare objecten op de bodem van de vestinggrachten, het bootverkeer langs de Kaai en het Ieperleekanaal, de omgeving van de grote waterkunstwerken zoals sluizen en bruggen, de verraderlijke koudwaterstromen die in dieper water ontstaan, de sterk wisselende waterkwaliteit, de plotse bloei van gevaarlijke blauwwieren, enzovoort … Een algemene toelating kan ook mogelijke conflicten met hengelaars veroorzaken of de nodige rust voor broedende watervogels verstoren.
Er kan logischerwijs niet voorzien worden in een permanent toezicht op alle potentiële zwemlocaties. De Vlaamse overheid zou tweewekelijkse controles op de waterkwaliteit organiseren en betalen. En dat over heel Vlaanderen? We vragen ons af in hoeverre die belofte praktisch én financieel haalbaar zal zijn.

Wij vrezen echt dat deze nieuwe situatie tot ernstige problemen en ongevallen zal leiden. Vandaar onze pertinente vraag hoe het bestuur zich zal voorbereiden om deze omgekeerde regelgeving toch in goede banen te leiden.

Antwoord: zie interpellatie GR/2026/204.

MEDEDELINGEN

26. Mededelingen

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Kennisname van de beslissing van de toezichthouder – klacht inzake overlast door bussen:
Op 22 juni 2026 werd een klacht ingediend tegen de stad Ieper over de overlast door bussen (dossier 2026.000879). Na onderzoek werd vastgesteld dat de klacht niet heeft geleid tot een toezichtmaatregel.
De toezichthouder verzocht om deze beslissing, inclusief de argumenten in het antwoord aan de klager, ter kennis te brengen van de eerstvolgende gemeenteraad.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.

Algemeen directeur — Voorzitter

Stefan Depraetere — Sarah Bouton