



## GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 2 SEPTEMBER 2024

Aanwezig: Ann-Sophie Himpe, Voorzitter  
 Emmily Talpe, Burgemeester  
 Philip Bolle, Ives Goudeseune, Valentijn Despeghel, Diego Desmadryl, Dimitry Soenen, Eva Ryde, Schepenen  
 Thijs Descamps, Sarah Bouton, Gaetan Dumoulin, Edouard Wallays, Danny Metsu, Astrid Depuydt, Evelyn Bouchaert, Andy Verkruysse, Jan Delie, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Miet Durnez, Jan Laurens, Stefaan Williams, Miguel Gheysens, Peter Dehaerne, Sam Vancayseele, Diederik Vandenbilcke, Nancy Six, Saskia Dehollander, Raadsleden  
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur  
 Verontschuldigd: Jo Baert, Peter De Grootte, Hans Feys, Raadsleden

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 2 september 2024 om 19.35 uur.

### Openbaar

#### 1. Vervanging van een raadslid - Onderzoek geloofsbrieven van de vervanger. Eedaflegging.

OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en de artikels 13 en 14 in verband met het ontslag en vervanging van een raadslid.

Het lokaal en provinciaal kiesdecreet van 8 juli 2011, artikelen 8 en 58

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

##### Feiten, context en informatie

Schepenen Patrick Benoot, raadslid voor de fractie Open Ieper is op 13 juli 2024 overleden. Er moet worden overgegaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van de wettelijke opvolger.

De eerste in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is mevrouw Sara Descamps. Wegens onverenigbaarheid (zus van een raadslid) kan ze het mandaat niet opnemen.

De tweede in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is de heer Marc Claubau. Hij heeft per mail van 17 juli 2024 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De derde in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is de heer Geert Depuydt. Hij heeft mondeling en per mail van 24 juli 2024 bevestigd het mandaat niet op te nemen.

De vierde in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is de heer Roger Joye. Hij heeft per mail van 23 juli 2024 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De vijfde in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is mevrouw Maja Konopka. Zij heeft per mail van 27 juli 2024 laten weten het mandaat niet op te nemen.

De zesde in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is mevrouw Marlies Dedecker. Mevrouw

Dedecker is niet meer woonachtig in Ieper en voldoet bijgevolg niet meer aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

De zevende in aanmerking komende opvolger van de lijst nr 7 Open Ieper bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 is mevrouw Astrid Depuydt. Zij heeft op 29 juli 2024 laten weten het mandaat te willen opnemen.

Mevrouw Astrid Depuydt is geboren te Ieper, wonende te 8902 Ieper, Zwarteleenstraat 33 en is noch door veroordeling, noch door ambtsuitoefening, noch door verwantschap onverkiesbaar volgens art. 58 van het lokaal en provinciaal kiesdecreet. Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van betrokkene door de gemeenteraad, zoals voorgeschreven in artikel 6§3 van het decreet lokaal bestuur, blijkt dat zij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden. Daarbij heeft zij verklaard zich niet in een situatie van onverenigbaarheid te bevinden.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Mevrouw Astrid Depuydt wordt in de raadzaal binnengeleid en legt in handen van de voorzitter de eed af waarvan akte als volgt:

Op twee september tweeduizend vier en twintig om negentien uur dertig is voor mij Ann-Sophie Himpe, Voorzitter van de gemeenteraad van de stad Ieper, provincie West-Vlaanderen verschenen in openbare raadszitting mevrouw Astrid Depuydt opvolgend raadslid verklaard bij beslissing van het hoofdstembureau van Ieper van 14 oktober 2018 en geldig verklaard door de raad voor verkiezingsbetwistingen voor de provincie West-Vlaanderen op 5 december 2018, wiens geloofsbrieven bij besluit van de gemeenteraad van 2 september 2024 onderzocht werden als gemeenteraadslid ter vervanging van de schepen Benoot, die op 13 juli overleden is.

Mevrouw Astrid Depuydt heeft in uitvoering van artikel 6 § 3 van het decreet algemeen bestuur de volgende eed afgelegd in handen van de voorzitter:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

De voorzitter verklaart mevrouw Astrid Depuydt regelmatig aangesteld als lid van de gemeenteraad.

### **Goedkeuring notulen vorige zitting**

#### **2. Goedkeuring notulen van 1 juli 2024.**

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

##### Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 1 juli 2024 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

##### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 21 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Desomer, Williams, Durnez, Gheysens en Dehaerne) de notulen van de zitting van 1 juli 2024 als goedgekeurd te beschouwen.

<b>BESTUURLIJKE ORGANISATIE</b>
---------------------------------

#### **3. Vervanging raadslid in diverse raden en entiteiten.**

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Feiten, context en informatie

In de gemeenteraadszitting van 2 september 2024 nam de raad kennis van het overlijden van schepen Patrick Benoot. Hij was als gemeenteraadslid vertegenwoordiger voor de stad in diverse entiteiten.

In zitting van 28 januari 2019 werd schepen Patrick Benoot aangeduid als:

- lid van het bestuursorgaan van AGB Vauban voor zijn politieke groepering Open Ieper  
In zitting van 25 februari 2019 werd schepen Patrick Benoot aangeduid als:
  - gemeentelijk mandataris bekkenbestuur van het Leiebekken
  - plaatsvervangend gemeentelijk mandataris bekkenbestuur van het Ijzerbekken
  - vertegenwoordiger in de gewone, buitengewone en bijzondere algemene vergaderingen van Ons Onderdak
  - In zitting van 30 mei 2022 werd schepen Patrick Benoot aangeduid als:
  - vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus.
- Er dient voorzien te worden in zijn vervanging in deze entiteiten.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: schepen Diego Desmadryl aan te duiden als

- lid van het bestuursorgaan van AGB Vauban voor zijn politieke groepering Open Ieper
- gemeentelijk mandataris bekkenbestuur van het Leiebekken.
- plaatsvervangend gemeentelijk mandataris bekkenbestuur van het Ijzerbekken.
- vertegenwoordiger in de gewone, buitengewone en bijzondere algemene vergaderingen van Ons Onderdak.

Artikel 2 : burgemeester Emmily Talpe aan te duiden als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP Prolocus.

Artikel 3: een afschrift van deze beslissing over te maken aan de diverse entiteiten.

<b>PATRIMONIUM</b>
--------------------

#### 4. **Kosteloze overdracht gedeelte Verbrandemolenstraat naar Provincie: goedkeuring.**

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

##### Feiten, context en informatie

Een gedeelte van de Verbrandemolenstraat ligt volledig ingesloten tussen het provinciaal domein Palingbeek.

De Provincie West-Vlaanderen wenst het wandelnetwerk ter hoogte van hun bezoekerscentrum in de Vaartstraat te optimaliseren en zal een nieuw verbindingspad aanleggen tussen de cafetaria en het bezoekerscentrum.

In dit kader wenst de provincie het weggedeelte tussen de Vaartstraat en de inrit naar Astrolab van de stad over te nemen. Dit weggedeelte heeft verkeerstechnisch geen waarde (meer), het betreft een smalle bochtige weg die voornamelijk gebruikt wordt voor voertuigen van en naar Astrolab en het provinciaal domein. De verkeerscommissie verleende bijgevolg positief advies om het weggedeelte over te dragen naar de provincie.

Daarnaast wenst de provincie het verderop gelegen weggedeelte eveneens over te nemen tot aan Woods Cemetery. Daar zou een paaltje komen zodat doorgaand verkeer in de

Verbrandemolenstraat niet meer mogelijk is en de wandelverbindingen verkeersveiliger worden.

Astrolab en het bezoekerscentrum blijven bereikbaar via de Vaartstraat.

Technische dienst en groendienst verlenen eveneens positief advies.

Het is wenselijk dit gedeelte van de Verbrandemolenstraat te desaffacteren en over te dragen naar de provincie.

De algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie (AAPD) dient te worden ontslagen van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

##### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 27 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid De Roo):

Artikel 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de desaffectatie uit het openbaar domein en de kosteloze overdracht aan de provincie West-Vlaanderen van het gedeelte van de Verbrandemolenstraat tussen de Vaartstraat en Woods Cemetery, zoals aangegeven op het opmetingsplan "overname Verbrandemolenstraat" van 22.05.2024 opgemaakt door de heer Sibrecht Vandamme.

Artikel 2: Een beroep te doen op de gouverneur als instrumenterend ambtenaar met het oog op het verlijden van de authentieke akte houdende overdracht.

Artikel 3: De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de akte en alle bijgaande stukken te ondertekenen.

Artikel 4: De algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

## OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

### 5. Haalbaarheidsstudie stadsschouwburg Ieper - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2024/CCI\_01/STAD

OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 143.000,00 EUR niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

#### Feiten, context en informatie

Op de budgetcode ACS22/0720-0/224000 van 2024 werd een bedrag ingeschreven van 43.000,00 EUR voor het opstellen van een haalbaarheidsstudie voor de stadsschouwburg.

Er wordt voorgesteld hiertoe een studiebureau aan te stellen met volgende doelstelling: het formuleren van een 3-tal ideeën (schetsontwerp en raming) voor de verdere invulling van de stadsschouwburg, rekening houdende met de zone afgebakend in het bestek, de algemene doelstellingen en outputfiches en het maximaal behoud van bestaande installaties.

De opdracht wordt gegund in functie van het beschikbaar budget en rekening houdend met volgende gunningscriteria :

- prijs (30 ptn): De offerte, tegen globale prijs, dient een detailberekening te bevatten van hoe de globale prijs werd berekend en een aanduiding te geven van de onderzoeken of studies die begrepen zijn in de offerte.
- visie op de doelstelling (40 ptn): De inschrijver schrijft bondig zijn visie en aanpak neer, rekening houdend met de elementen van de doelstelling.
- samenstelling team (30 ptn): De inschrijver stelt het projectteam nominatief en met opgave van de kwalificaties voor. Expertise in theatertechnieken, publieke ruimte en erfgoed geven een meerwaarde.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. 2024/CCI\_01/STAD opgesteld. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
------	---------------	--------	------------------	-----------------	-------------	-------------------	-------------------

2024	ACS22/0702-0/214000	43.000,00		43.000,00			5 juni 2024
------	---------------------	-----------	--	-----------	--	--	-------------

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: Het bestek met nr. 2024/CCI\_01/STAD voor de opdracht "Haalbaarheidsstudie stadsschouwburg Ieper" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Artikel 2: Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2024, op budgetcode 0702-0/214000/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie ACS22).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

#### 6. **Reconversie bedrijventerrein Ieperleekanaal, fase 2 : Jaagpad, Paddevijverstraat en Waterpoortstraat - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - Bestek 23126**

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36, en meer bepaald artikels 2, 36° en 48 die een gezamenlijke realisatie van de opdracht in naam en voor rekening van meerdere aanbesteders toelaat.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

##### Feiten, context en informatie

In zitting van 4 juni 2018 heeft de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst tot financiële afhandeling met de WVI goedgekeurd voor de reconversie van het bedrijventerrein Ieperleekanaal.

Na de uitvoering van de werken vervat in de eerste fase, Zwaanhofweg & Pilkemseweg, wordt op heden het ontwerp voorgesteld voor fase 2 (Jaagpad, Paddevijverstraat en Waterpoortstraat) door het Studiebureau Jonckheere bv, Torhoutse Steenweg 378c te 8200 Brugge.

In het kader van de opdracht "Reconversie bedrijventerrein Ieperleekanaal, fase 2" werd een bestek met nr. 23126 opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Jonckheere bv, Torhoutse Steenweg 378c te 8200 Brugge.

De reconversie van het bedrijventerrein heeft tot doel de ruimtelijke samenhang van het bedrijventerrein te optimaliseren en dit door het gewenste verkeerskundige wegbeeld af te stellen op het beoogde ruimtelijke wegbeeld en omgekeerd. Door aan de beoogde functietoekenning van de weg een profiel te koppelen, bekomt men een eenduidig karakter over het bedrijventerrein Ieperleekanaal. De algemene beeldkwaliteit wordt verhoogd, waarbij tevens het verbreden van de biodiversiteit binnen het bedrijventerrein een uitgangspunt vormt.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 6.260.194,42 EUR excl. btw met volgende lastenverdeling:

Beschrijving	Totaal	Subsidie	Bedrag subsidie	Werkelijke kostprijs
--------------	--------	----------	-----------------	----------------------

<b>Deel 1 : werken ten laste van Stad Ieper</b>	<b>€ 4.161.001,60</b>	Vast	<b>€ 2.346.809,70</b>	<b>€ 1.814.191,90</b>
Hoofdstuk 1.1. Algemeen - betoelaagbaar	€ 80.500,00			
Hoofdstuk 1.2. Rioleringswerken - betoelaagbaar	€ 3.686.549,48			
Hoofdstuk 1.3 Algemeen - niet betoelaagbaar	€ 52.965,00			
Hoofdstuk 1.4 Rioleringswerken - niet-betoelaagbaar	€ 220.520,52			
Hoofdstuk 1.5 Regiewerken	€ 11.350,00			
Hoofdstuk 1.6 Detecteren, opsporen en ruimen van CTE	€ 109.116,60			
<b>Deel 2 : werken ten laste W.V.I.</b>	<b>€ 2.099.192,82</b>		<b>€ 1.751.504,93</b>	<b>€ 347.687,89</b>
Hoofdstuk 2.1. Wegeniswerken	€ 1.936.618,82	85,00 %	€ 1.646.126,00	€ 290.492,82
Hoofdstuk 2.2. Groenaanleg	€ 112.855,78	85,00 %	€ 95.927,41	€ 16.928,37
Hoofdstuk 2.3. Groenbeheer tot voorlopige oplevering	€ 6.841,67	0,00 %	€ 0,00	€ 6.841,67
Hoofdstuk 2.4. Groenbeheer gedurende de waarborgperiode	€ 8.259,76	0,00 %	€ 0,00	€ 8.259,76
Hoofdstuk 2.5. Regiewerken	€ 11.119,44	85,00 %	€ 9.451,52	€ 1.667,92
Hoofdstuk 2.6 Diversen	€ 23.497,35	0,00 %	€ 0,00	€ 23.497,35
<b>Totaal excl. btw :</b>	<b>€ 6.260.194,42</b>		<b>€ 4.098.314,63</b>	<b>€ 2.161.879,79</b>

De rioleringswerken in het project komen in aanmerking voor een gewestbijdrage. Door de VMM werd een gewestbijdrage van 8.999.413,46 euro goedgekeurd en aangerekend op de begroting van het Minafonds, artikel QBX 3QC054 6321 voor het volledig project. Voor de fase 2 bedraagt de herberekende subsidie 2.346.809,70 EUR of 75 % van de oorspronkelijke raming omdat een optimale afkoppeling voor alle bedrijven niet verplicht of afdwingbaar is.

De wegeniswerken en groenaanleg worden aangerekend aan de WVI en worden voor 85% gesubsidieerd door het Agentschap Ondernemen. Het saldo van 15 % zal na de eindafrekening en ontvangst van de subsidies door WVI aangerekend worden aan de stad.

**Er is bijgevolg (op basis van de raming) een budget noodzakelijk van 4.161.001,60 EUR (0% btw) voor de rioleringswerken en 347.687,89 EUR + 21% btw = 420.702,35 voor de wegeniswerken of een totaal bedrag van 4.581.703,95 EUR.**

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij dat de West-Vlaamse Intercommunale-WVI de procedure zal voeren en in naam van Stad Ieper bij de gunning van de opdracht zal optreden. Door het studiebureau aangesteld door de aanbestedende overheid wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure met toepassing van de Europese bekendmakingsregels. De studiekost is een last van de WVI.

#### Financiële gevolgen

In de meerjarenplanaanpassing 9 zijn volgende bedragen voorzien:

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2024	ACS500/0310-0/227007	100.000,00					
2025	ACS500/0200-0/224007	66.300,00					
2025	ACS500/0310-0/227007	1.141.340,00					

2026	ACS500/0310-0/227007	2.510.775,00					
2027	ACS500/0310-0/227007	1.241.340,00					
	Subtotaal uitgaven	<b>5.059.755,00</b>	<b>0,00</b>	<b>5.059.755,00</b>	<b>4.581.703,95</b>	<b>478.051,05</b>	24/07/2024
2025	ACS500/0310-0/150200	1.877.448,00					
2026	ACS500/0310-0/150200	469.362,00					
	Subtotaal inkomsten	<b>2.346.810,00</b>	<b>0,00</b>	<b>2.346.810,00</b>		<b>0,00</b>	24/07/2024

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:  
 Artikel 1: Het bestek met nr. 23126 en de raming voor de opdracht "Reconversie bedrijventerrein Ieperleekanaal, fase 2: Jaagpad, Paddevijverstraat en Waterpoortstraat", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Jonckheere bv, Torhoutse Steenweg 378c te 8200 Brugge worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 6.260.194,42 EUR excl. btw, waarvan 4.161.001,60 EUR (subsidiebaar voor een bedrag van 2.346.809,70 EUR met gewestbijdrage VMM) ten laste van de stad Ieper en 2.099.192,82 EUR aan te rekenen aan de WVI (waarvan de wegenis en groenaanleg voor 85% subsidiebaar door het Agentschap Ondernemen en 15% ten laste van de stad of een totaal door te rekenen bedrag van 347.687,89 EUR + btw).

Artikel 2: Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure met Europese bekendmakingsregels.

Artikel 3: De West-Vlaamse Intercommunale-WVI wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van Stad Ieper bij de gunning van de opdracht op te treden.

Artikel 4: In geval van een juridisch geschil omtrent deze overheidsopdracht, is elk deelnemend bestuur mee verantwoordelijk voor alle mogelijke kosten in verhouding tot zijn aandeel in de opdracht.

Artikel 5: De uitgave van de stadsaandelen voor deze opdracht is voorzien in de investeringsbudgetten van 2024-2027, op budgetcodes ACS500/0310-0/227007 en ACS500/0200-0/224007.

Artikel 6: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 7 : Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de West-Vlaamse Intercommunale met het oog op de opstart van de plaatsingsprocedure.

#### 7. Optimaliseren parkeerzone Zillebekevijver - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2024/TD 16/STAD

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 143.000,00 EUR niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en informatie

Er wordt voorgesteld om de parkeerzone aan Zillebekevijver te optimaliseren en aan te leggen met enerzijds een bijenvriendelijke zone door gebruik te maken van geperforeerde uitgewassen beton, op te vullen met een substraat van zavel voor de ondergrond en de openingen en anderzijds een parkeerzone in grindgazon. De toegangsweg wordt aangelegd in KWS.

In het kader van deze opdracht "Optimaliseren parkeerzone Zillebekevijver" werd een bestek met nr. 2024/TD\_16/STAD opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 78.037,00 EUR excl. btw of 94.424,77 EUR incl. 21% btw (16.387,77 EUR btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2024	ACS47/0200-0/224007	566.756,95	422.967,38	143.789,57	94.424,77	49.364,80	16 juli 2024

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Desomer, Williams, Durnez, Gheysens, Dehaerne, Six, Dehollander, Vancayseele en Vandenbilcke):

Artikel 1: Het bestek met nr. 2024/TD\_16/STAD en de raming voor de opdracht "Optimaliseren parkeerzone Zillebekevijver" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 78.037,00 EUR excl. btw of 94.424,77 EUR incl. 21% btw (16.387,77 EUR btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2024, op budgetcode 0200-0/224007/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

**8. Reglement houdende de realisatie van infrastructuur- en omgevingswerken bij verkavelings- en groepswooningbouwprojecten met openbare wegenis: goedkeuring.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 25 mei 2014 betreffende de omgevingsvergunning, in het bijzonder de artikels 75 en 77 zoals deze met ingang van 1 januari 2024 gewijzigd werden door het Instrumentendecreet van 26 mei 2023.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening lasten bij omgevingsvergunningen zoals definitief vastgesteld in de gemeenteraad van 5 februari 2024.

Feiten, context en informatie

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning of een verkavelingsvergunning kunnen aan de aanvrager lasten worden opgelegd, hetzij financiële lasten, hetzij lasten in natura.

Ze vinden hun oorsprong in voordeel dat begunstigde van vergunning haalt, en in bijkomende taken die overheid door uitvoering van de vergunning op zich moet nemen.

Het instrumentendecreet optimaliseerde de lasten:

- Er werd een rechtsgrond gegeven aan de last in de vorm van een financiële bijdrage;
- Financiële lasten bij omgevingsvergunning kunnen enkel met een verordening (vanaf 1 januari 2024);
- Financiële lasten moeten ingezet worden voor het 'ruimtelijk beleid';
- Voor lasten in natura blijft de nabijheidsvereiste gelden en ze moeten op voorhand gedekt worden door een financiële waarborg;
- Het niet-uitvoeren van een last wordt gekoppeld aan het verval van de vergunning.

De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening lasten bij omgevingsvergunningen van 05.02.2024 heeft geen betrekking op lasten inzake de aanleg van openbare wegenis en omgeving en evenmin op kosteloze grondoverdracht. Concreet bepaalt deze verordening het volgende in artikel 1, §4:

*"De volgende stedenbouwkundige lasten worden bij de toepassing van artikel 3 en volgende van deze verordening buiten beschouwing gelaten:*

*1° lasten die de aanleg of renovatie van infrastructuur, noodzakelijk voor de realisatie van een project, zoals openbare wegen en nutsvoorzieningen, inhouden;*

*2° lasten die de kosteloze overdracht van de infrastructuur, vermeld in punt 1°, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd, inhouden."*

De procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelings- en groepswoonbouwprojecten zoals vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 25 februari 2019 en meer bepaald de hierin vervatte regeling in verband met financiële waarborgen is niet in overeenstemming met hetgeen wordt voorgeschreven door artikel 77 van het omgevingsvergunningsdecreet.

Lasten in natura, zoals de aanleg van infrastructuur en omgeving, moeten sinds 1 januari 2024 net als de kosteloze grondafstand financieel gewaarborgd worden. De financiële waarborg moet overeenstemmen met 100 % van de kostprijs. Het huidige reglement dat voorziet in een waarborg van 10% voor infrastructuur en 110% voor omgevingsaanleg is niet conform aan de gewijzigde regelgeving.

De procedure werd dan ook aangepast alsook verduidelijkt en verfijnd in een nieuw reglement.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen zijn goedkeuring te verlenen aan het volgend reglement:

### **Reglement houdende de realisatie van infrastructuur- en omgevingswerken bij verkavelings- en groepswoonbouwprojecten met openbare wegenis**

#### **Artikel 1. Toepassingsgebied**

Dit reglement is van toepassing op houders van hetzij een verkavelingsvergunning met openbare wegenis, zijnde verkavelaars, hetzij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een bouwproject met openbare wegenis, zijnde bouwpromotoren.

Onder "ontwikkelaar" wordt zowel de verkavelaar als de bouwpromotor begrepen.

#### **Artikel 2. Verplichtingen van de ontwikkelaar houdende de uitvoering van infrastructuur- en omgevingswerken:**

- De ontwikkelaar treedt steeds zelf op als bouwheer van de werken. De stad behoudt een ruime controlebevoegdheid op de uitvoering van de werken gezien de latere inlijving in het openbaar domein. De wegenis-, riolerings- en omgevingsaanleg wordt uitgevoerd onder toezicht van de afdeling openbaar domein, volgens de bepalingen van de overeenkomst en de lasten in de omgevingsvergunning.
- De aanleg en de aanpassing van alle **nutsleidingen** zijn een last van de ontwikkelaar en worden gerealiseerd overeenkomstig de lasten opgelegd in de omgevingsvergunning. De nutsleidingen dienen ondergronds aangelegd te worden. Per nutsvoorziening dienen alle energieleveranciers hun uitrustingen aan te brengen zodat voor de latere bewoners de vrije keuze gewaarborgd is.
- De aanleg van de **wegenis- en rioleringswerken** met inbegrip van bijhorende werkzaamheden dient uitgevoerd overeenkomstig de omgevingsvergunning, in het bijzonder volgens fase 1 van het goedgekeurd bestek en de bepalingen van het Standaardbestek 250 voor de wegebouw van de Vlaamse Gemeenschap (recentste versie).

- De aanleg van de **omgevingswerken**, zijnde **voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimtes** wordt uitgevoerd overeenkomstig de omgevingsvergunning, in het bijzonder volgens fase 2 van het goedgekeurd bestek, en de bepalingen van het standaardbestek 250 voor de wegenbouw van de Vlaamse Gemeenschap (recentste versie). Deze werken worden uitgevoerd na realisatie van  $\pm 80\%$  van de bebouwing of maximum 5 jaar na de eerste inschrijving van de bewoners in het bevolkingsregister.
- Afpaling van de bouwkavels: de bouwkavels moeten uiterlijk voor de start van de nutswerken afgepaald worden langs de rooilijn en langs de achterste perceelsgrens. De markering van de bouwkavels moet gebeuren met merkpalen in duurzaam materiaal, niet in hout, plastic, beschildering. In het geval de merkpalen naar aanleiding van infrastructuurwerken verdwijnen, dienen deze uiterlijk op het ogenblik van de verkoop van de kavels teruggeplaatst te worden.
- Inzake het **inzaaien van omgevingsaanleg en kavels** die te koop worden aangeboden, gelden de volgende principes:
  - Voor een omgevingsvergunning waarbij de loten door de ontwikkelaar onmiddellijk bebouwd worden, dient de voorziene omgevingsaanleg die niet gelijktijdig met de uitvoering van de wegenaanleg gebeurt, onmiddellijk ingezaaid te worden met een 100% inheems bloemenweidemengsel samengesteld uit een combinatie van eenjarige, tweejarige en meerjarige soorten. Dit tot aan de uitvoering van de omgevingsaanleg. Het bloemenweidemengsel moet 1x gemaaid worden na 15 juni en voor 1 juli en 1x na 15 september en voor 1 oktober met afvoer van het maaisel. Inrichting en beheer gebeuren volgens typebestek 250 (recentste versie). Het mengsel moet aangepast zijn aan de grondsoort. Hierbij dient steeds een intensieve maairand van 1 maaibreedte (minstens 0,60m) voorzien te worden. Dit dient te worden toegepast langsheen alle randen en perceelsgrenzen van een lot.
  - Voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij de loten afzonderlijk verkocht worden aan private bouwers, dient zowel de voorziene omgevingsaanleg die niet gelijktijdig met de wegenaanleg uitgevoerd wordt, als de kavels die te koop aangeboden worden, onmiddellijk ingezaaid te worden met een 100% inheems bloemenweidemengsel samengesteld uit een combinatie van eenjarige, tweejarige en meerjarige soorten. Dit tot aan de definitieve uitvoering van de omgevingsaanleg. Het bloemenweidemengsel moet 1x gemaaid worden na 15 juni en voor 1 juli en 1x na 15 september en voor 1 oktober met afvoer van het maaisel. Inrichting en beheer gebeuren volgens typebestek 250 (recentste versie). Het mengsel moet aangepast zijn aan de grondsoort. Hierbij dient steeds een intensieve maairand van 1 maaibreedte (minstens 0,60m) voorzien te worden. Dit dient te worden toegepast langsheen alle randen en perceelsgrenzen van een lot.
- De infrastructuurwerken, zijnde wegenis-, riolerings- en nutswerken mogen pas aanvatten na uitdrukkelijke machtiging door het college van burgemeester en schepenen en na een voorafgaande coördinatievergadering met de nutsmaatschappijen en de afdeling openbaar domein.
- Indien gedurende de uitvoering bepaalde wijzigingen aan het ontwerp noodzakelijk zijn of indien meerwerken nodig zijn met het oog op een kwalitatieve uitvoering, zullen deze, op bevel van het college van burgemeester en schepenen, uitgevoerd worden ten laste van de ontwikkelaar. Bij betwisting over de noodzaak van de wijziging of meerwerken, zal een onafhankelijk deskundige aangesteld worden, wiens beslissing bindend is.

### **Artikel 3. Verplichtingen van de ontwikkelaar houdende borgstelling:**

Tot zekerheid van de goede uitvoering van de werkzaamheden is de ontwikkelaar ertoe gehouden om voorafgaand aan elke uitvoering een financiële waarborg te verrichten via een overschrijving op de Deposito- en Consignatiekas of bij een (bank)instelling van zijn keuze en hiervan het schriftelijk bewijs te leveren aan het college van burgemeester en schepenen.

Deze financiële waarborg bestaat uit de volgende componenten

- Een waarborg voor de goede uitvoering van infrastructuurwerken, zijnde wegenis en riolering. Het bedrag van de borg is gelijk aan **100 % van de kostprijs voor de uitvoering van deze infrastructuurwerken inclusief btw**. Voorafgaand aan de uitvoering maakt de ontwikkelaar een gedetailleerde meetstaat over waarin de geraamde kostprijs exclusief btw van de infrastructuurwerken (of het gedeelte ervan dat bij het openbaar domein zal worden ingelijfd) wordt vermeld.
- Een waarborg voor de zekerheid van goede uitvoering van de omgevingswerken, zijnde voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimtes. Het bedrag van de borg is gelijk aan

**100% van de kostprijs voor de omgevingswerken inclusief btw.** Voorafgaand aan de uitvoering maakt de ontwikkelaar een gedetailleerde meetstaat over waarin de geraamde kostprijs exclusief btw van de omgevingswerken (of het gedeelte ervan dat bij het openbaar domein zal worden ingelijfd) wordt vermeld.

- Een waarborg voor de **kosteloze overdracht** naar het openbaar domein. Het bedrag van deze borg stemt overeen met 100% van de grondwaarde, forfaitair bepaald op 25,00 EUR per m<sup>2</sup>.

#### **Artikel 4. Verplichtingen van de ontwikkelaar houdende voorlopige en definitieve oplevering en inname in het openbaar domein:**

- Na de uitvoering van de werken, hetzij fase 1 (infrastructuur), hetzij fase 2 (omgeving), vraagt de ontwikkelaar schriftelijk de **voorlopige oplevering** van de werken aan bij het college van burgemeester en schepenen. De werken kunnen pas opgeleverd worden nadat de proefverslagen van een onafhankelijk laboratorium worden voorgelegd en gunstig bevonden. De ontwikkelaar verwittigt de afdeling openbaar domein schriftelijk en minstens 1 week op voorhand van de geplande (kern)boringen of andere proeven.
- De metingsplannen voor de grondafstand, de afpaling van de over te dragen gronden en de **asbuil-plannen** worden door en op kosten van de ontwikkelaar opgemaakt en uitgevoerd en dit vooraleer de werken voorlopig worden opgeleverd. De voorlopige overname van de werken zal pas kunnen geschieden nadat de gemeente volgende stukken heeft ontvangen:
  - 1) Een GRB-conform as-builplan (DXF-bestand voor aanlevering aan AGIV, een DWG bestand, en een PDF bestand) opgemaakt volgens de GRB-skeletspecificaties (minimaal de GRB-basis + de GRB-skeletoptie wegbeheer + alle layers uit de aanvulling detail) die te raadplegen zijn op de webstek van Informatie Vlaanderen
  - 2) Bij een afkeuring van het GRB-as-builplan door AGIV is de verkavelaar verplicht om het GRB-asbuilplan opnieuw aan te leveren ten laatste 3 weken na afkeuring door Informatie Vlaanderen
  - 3) Een KLIP-conform as-builplan van de riolering met de precieze aanduiding van de ligging van de wachtbuizen voor de huisaansluitingen op het rioolnet en de andere kokers die voorzien werden voor nutsleidingen (DXF-bestand, een DWG bestand, een PDF bestanden) opgemaakt volgens de GRB-skeletspecificaties (minimaal de GRB-basis + de GRB-skeletoptie water- en rioolbeheer + alle layers uit de aanvulling detail) die te raadplegen zijn op de webstek van Informatie Vlaanderen.
    - Na verloop van de waarborgtermijn die is vastgesteld op **twee jaar vanaf de voorlopige oplevering** en nadat aan alle verplichtingen is voldaan, vraagt de ontwikkelaar de **definitieve oplevering** via aangetekend schrijven gericht aan het college van burgemeester en schepenen.
    - De gronden die ingelijfd worden in het openbaar domein, dit zijn wegenis en riolering, voetpaden, opritten en fietspaden, groene zones en/of beplantingen, dienen **kosteloos afgestaan** te worden aan de stad leper en dit **nadat de werken definitief opgeleverd worden**. Gronden gelegen langs bestaande openbare wegen, zullen bezwaard worden met een erfdiensbaarheid non-aedificandi en het gedogen van de aanleg en het onderhoud van nutsleidingen.
    - Tot aan de definitieve oplevering dient de omgeving, zowel de aangelegde verharding als de groenaanleg, in nette en onkruidvrije staat te worden behouden.

#### **Artikel 5. Verplichtingen van de ontwikkelaar met het oog op het bekomen van verkoopbaarheidsattesten:**

- De verkavelingsakte wordt verleden na voorlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen, waaruit blijkt dat, het geheel van de lasten met betrekking tot fase 1 (infrastructuurwerken) voorlopig opgeleverd is en er aan de verplichtingen ten aanzien van de nutsmaatschappijen is voldaan.

Indien de lasten ten aanzien van de nutsmaatschappijen nog niet uitgevoerd zijn, zal het bewijs voorgelegd moet worden dat deze bij de desbetreffende nutsmaatschappij op voldoende wijze gewaarborgd zijn.

- De aanvraag tot het bekomen van dit attest dient schriftelijk ingediend t.a.v. het College van Burgemeester en Schepenen, dienst Omgeving-RO, Ter Waarde 1 te 8900 leper.
- Bij de verkoop van de kavels kunnen de kosten voor de voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimten slechts doorgerekend worden indien deze onmiddellijk bij de verkoop verrekend worden.

#### **Artikel 6. Vrijgave van de borg**

- Het waarborggedeelte ten bedrage van 100% van de geraamde infrastructuurwerken wordt vrijgegeven als volgt:

- De vrijgave van het waarborggedeelte ten bedrage van 100% van de kostprijs van de omgevingswerken gebeurt als volgt:
- De vrijgave van het waarborggedeelte ten bedrage van de grondwaarde gebeurt na het verkrijgen van de authentieke akte houdende kosteloze grondafstand.
  - 50% na de voorlopige oplevering van de infrastructuurwerken
  - 50% na de definitieve oplevering van de infrastructuurwerken, ten vroegste 2 jaar na de voorlopige oplevering.
  - 50% wordt vrijgegeven na de voorlopige oplevering van de omgevingswerken, zijnde voetpaden, opritten, beplantingen en groenaanleg en na voorlegging van de modelakte van verkoop van de kavels waarin de wijze van doorrekening van deze kosten opgenomen is;
  - 50% wordt vrijgegeven na de definitieve oplevering van de omgevingswerken.

#### **Artikel 7. Sanctionering**

Bij vaststelling van een inbreuk tegen onderhavig reglement mogen de werken niet worden aangevat of worden deze desgevallend onmiddellijk na de vaststelling stilgelegd. Pas nadat de ontwikkelaar zich aan de bepalingen van het reglement heeft geconformeerd en dit tegenover het college van burgemeester en schepenen heeft aangetoond, kunnen de werken opnieuw aangevat worden.

#### **Artikel 8. Inwerkingtreding**

Dit reglement vervangt integraal het reglement van 25.02.2019 houdende de vaststelling van de procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelings- en groepswooningbouwprojecten en treedt in werking op 01.10.2024.

#### **Artikel 9. Uitvoering**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit reglement.

#### **Artikel 10. Bekendmaking**

Dit reglement zal door de burgemeester worden bekendgemaakt op de webtoepassing van de stad leper met vermelding van zowel de datum waarop het werd aangenomen als de datum waarop het werd bekendgemaakt. De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van deze bekendmaking.

### **9. Leveren en plaatsen van verwarming en ventilatie in de fuifzaal Fenix - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - 2024/JD 01/STAD**

OVERWEGEND GEDEELTE

#### *Juridische grondslag en bevoegdheden*

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 143.000,00 EUR niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

#### *Feiten, context en informatie*

De opdracht omvat het demonteren van de bestaande installatie en het leveren en plaatsen van verwarming en ventilatie in de Fuifzaal Fenix. De aanbestedende aannemer maakt de inschatting welke onderdelen van de bestaande installatie kunnen behouden blijven of volledig vervangen moeten worden. (bv. kanaalwerk, verbruikstoestellen, bovendakse installaties,...) Bij het ontwerpen van de installaties neemt de aannemer de waarde, opgenomen binnen de cultuurprotocollen, op. Door de cultuurprotocollen wordt momenteel een zeker debiet gecontroleerde ventilatie verwacht, dit om de norm van 900 ppm CO<sup>2</sup> gehalte te bewaken. De fuifzaal kent een maximale bezetting van 1.200 mensen. Daarnaast dient er rekening gehouden te worden met een comforttemperatuur van 20°C in

de publieke zalen en voor de kantoren en de kleine polyvalente ruimten op het verdiep een comforttemperatuur tussen de 20°C en de 24°C. Bij het ontwerpen van de nieuwe installatie wordt ook rekening gehouden met mogelijke geluidlekken naar de buitenomgeving.

In het kader van de opdracht "Leveren en plaatsen van verwarming en ventilatie in de fuifzaal Fenix" werd een bestek met nr. 2024/JD\_01/STAD.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 132.231,41 EUR excl. btw of 160.000,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2024	ACS239/0750-0/221000/STAD/CBS/IP-GEEN	233.700,00	-	233.700,00	160.000,00	73.700,00	01/08/2024

In bijlage:

- Bijhorende documenten overheidsopdracht: bestek met nr. 2024/JD\_01/STAD.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: Het bestek met nr. 2024/JD\_01/STAD en de raming voor de opdracht "Leveren en plaatsen van verwarming en ventilatie in de fuifzaal Fenix" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 132.231,41 EUR excl. btw of 160.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2024 onder budgetcode ACS239/0750-0/221000/STAD/CBS/IP-GEEN.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

### FINANCIËN

#### 10. Rapport over het eerste semester 2024 conform artikel 263 van decreet lokaal bestuur - kennisname

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

##### Feiten, context en informatie

Het artikel 263 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat er voor het einde van het derde kwartaal aan de gemeenteraad en aan de raad voor maatschappelijk welzijn een opvolgingsrapport over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd.

Het opvolgingsrapport bevat stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan tot 30 juni 2024.

##### BESCHIKKEND GEDEELTE

De gemeenteraad neemt hiervan kennis.

### OMGEVING

## 11. Samenwerkingsovereenkomst aanbestedingsdossier herinrichting openluchtwembad leper - VMM

OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

### Feiten, context en informatie

#### Ontwerp herinrichting openluchtwembad

Voor de site van het voormalige openluchtwembad is een ontwerpopdracht tot herinrichting van de site lopende. De ontwerpopdracht tot herinrichting van het openluchtwembad werd door het college op 27 februari 2023 toegewezen aan Omgeving in samenwerking met B-Juxta. Er werd een participatief traject gevolgd waarbij twee participatiemomenten werden voorzien op 8 en 9 september 2023 en op 25 juni 2024.

Het ontwerp van herinrichting steunt op een gelaagd historisch ontwerp waarbij wordt ingezet op zachte recreatie alsook op ecologische oevers en beheer. Daarbij wordt het water van de Kasteelgracht op een gecontroleerde wijze met de Wieltjesgracht verbonden. Dit gebeurt in een open waterverbinding over de site van het voormalige openluchtwembad, de doorvoer wordt geregeld via een stuw .

Deze waterverbinding is cruciaal in de bescherming van de binnenstad, toekomstige klimaatomstandigheden staan immers voor hoge neerslagintensiteiten waarbij het hemelwater vanaf de leperboog richting binnenstad, gelegen in de vallei van de leperlee, stroomt en versneld doorgevoerd moet worden rond de binnenstad. Anderzijds kan het water tijdens lange droogteperiodes ook maximaal opgespaard worden in de vestingsgracht waarbij de doorvoer via de regelbare stuw wordt opgehouden.

Momenteel wordt het ontwerp gefinaliseerd waarbij de omgevingsvergunningaanvraag eind 2024 wordt ingediend.

#### Uitvoering via aanbestedingsdossier

Gezien de VMM de hoogste prioriteit geeft aan dit dossier ikv de waterbeheersing van de binnenstad en hiermee de noodzakelijke oostelijke waterverbinding zal realiseren, wordt de uitvoeringsfase voorbereid.

Het ontwerp dat wordt uitgetekend door Omgeving in samenwerking met B-Juxta zal technisch doorvertaald worden richting aanbestedingsdossier. Hiervoor zal een technisch studiebureau met de nodige deskundigheid aangesteld worden.

Met de VMM is er een akkoord tot verdeling van de kost voor de opmaak van het aanbestedingsdossier alsook voor de uitvoering:

- ereloon voor opmaak van het aanbestedingsdossier: 50% voor rekening van de VMM valt en 50% voor rekening van de stad.
- uitvoeringskost volgens plancontour waarbij het aspect waterverbinding en waterbeleving voor rekening van de VMM valt en de omgevingsaanleg met restauratie zwembadmuren voor rekening van de stad is.

In die zin wordt dit voorstel van verdeling van de kosten voor de studiekost als 50%/50% en voor de uitvoering aan de hand van de plancontour in een samenwerkingsovereenkomst met de VMM vastgelegd. Deze samenwerkingsovereenkomst wordt voorgelegd ter goedkeuring.

#### Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2024	ACS512 0310-0 227007	€ 10.000	€ 0	€ 10.000	€ 10.000	€ -	03/07/2024
2025	ACS512 0310-0 227007	€ 150.000	€ 0	€ 150.000	€ 150.000	€ -	03/07/2024
2025	ACS512 0729-0 224000	€ 150.000	€ 0	€ 150.000	€ 150.000	€ -	03/07/2024
2025	ACS512 0729-0 224007	€ 96.132	€ 0	€ 96.132	€ 96.132	€ -	03/07/2024

2025	ACS512 0729- 0 224007	€ 1.000.000	€ 0	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ -	03/07/2024
------	--------------------------	----------------	-----	-------------	-------------	-----	------------

Het nodige budget voor de ontwerpopdracht en voor de uitvoering werd goedgekeurd door de gemeenteraad bij de meerjarenplanaanpassing 9.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: de samenwerkingsovereenkomst tussen De Vlaamse Milieumaatschappij en de stad Ieper betreffende de aanstelling van studiebureau voor het aanbestedingsdossier alsook de uitvoering van het aanbestedingsdossier goed te keuren.

Artikel 2: onderhavige beslissing over te maken aan De Vlaamse Milieumaatschappij.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 4: deze beslissing aan de toezichhoudende overheid voor te leggen overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake.

#### 12. **Uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelingsproject of groepswoningbouwproject - OMV 2024038306 - Verkaveling de uitbreiding van de verkaveling Sint-Jorisstraat - zaak der wegen - goedkeuring technisch dossier**

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 en latere wijzigingen, in bijzonder de artikel 40,41 en 56, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Decreet houdende de gemeentewegen van 03 mei 2019.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) van 15/05/2009.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de gemeenteraad van 2 september 2024 houdende de goedkeuring van het reglement houdende de realisatie van infrastructuur- en omgevingswerken bij verkavelings- en groepswoningbouwprojecten met openbare wegenis.

##### Feiten, context en informatie

##### **Zaak der wegen - infrastructuuraanleg uitbreiding verkaveling Sint-Jorisstraat**

In toepassing van art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad een beslissing over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg en neemt zij daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek teneinde deze mee te nemen in de bespreking.

##### Infrastructuuraanleg

Door de bouwheer woonmaatschappij Ons Onderdak is het studiebureau Cnockaert aangesteld om het bestek op te maken voor de uitvoering van uitrustings- en infrastructuurwerken nodig om de gronden gelegen langs de Sint-Jorisstraat kadastraal gekend Ieper, 11de afdeling, sectie C, nrs 0270 X3, W3 en K7 bouwrijp te maken. Het bijzonder bestek met dossiernr. IE 0058, de raming en de plannen voor de wegen- en rioleringswerken met inbegrip van de rooilijn worden ter goedkeuring voorgelegd.

Met het oog op de opmaak van de overeenkomst is het bestek 2-delig. Fase 1 omvat de riolerings- en wegeniswerken. Fase 2 omvat de werken nodig voor de aanleg van voetpaden, opritten en groenaanleg. De totaliteit van de werken wordt geraamd op 781.499,63 EUR excl btw en is integraal ten laste van de private verkavelaar, deels gesubsidieerd. Deze totale raming wordt als volgt opgedeeld in fase 1 riolerings- en wegeniswerken: 574.867,14 EUR excl btw, fase 2 Omgevingswerken (Hoofdstuk 1 - C2 en D): 206.632,19 EUR excl btw.

Het ontwerp voorziet in de realisatie van de aanleg van de infrastructuur voor wegenis-, riolerings- en omgevingswerken ter uitvoering van uitbreiding van de verkaveling Sint-Jorisstraat door de woonmaatschappij Ons Onderdak.

Het projectgebied bestaat uit een braakliggend terrein, welke op heden gebruikt wordt als weiland.

De verkaveling wordt opgevat als een individuele site gelegen tussen bestaande bebouwing en agrarisch gebied en voorziet in 23 ééngezinswoningen.

De aan te leggen riolerings-, wegenis- en omgevingswerken voorzien in de ontsluiting van 23 ééngezinswoningen en zorgen voor de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel, openbare parkeerplaatsen en een open buffergracht. In kader van de aanleg van nieuwe wegenis wordt er gebruik gemaakt om bronmaatregelen (ontharden, buffering en infiltratie) te voorzien en het afvoerende hemelwater zoveel als mogelijk te beperken.

Bij de wegenis worden voldoende parkeervoorzieningen aangelegd. Er zal geen parkeerdruk ontstaan in de omgeving ten gevolge van deze ontwikkeling. Het geheel wordt ingericht voor het plaatselijk bestemmingsverkeer. Doorgaand verkeer is onmogelijk.

Rioleringswerken hebben op zich geen ruimtelijk impact, gezien het om ondergrondse werken gaat. De leidingen worden volledig ingegraven, enkel de deksels van de inspectieputten zijn zichtbaar maar deze komen gelijk met het maaiveld en enkele centimeters er boven.

Er wordt een buffergracht aangelegd in de te realiseren groenzone. Deze worden openbaar en het onderhoud gebeurt door de stad na overdracht naar openbaar domein.

De wegenis waarin deze rioleringswerken plaatsvinden zal na de aanleg van de riolering overgedragen worden naar de gemeente voor opname in het openbaar domein.

Met het oog op de uitvoering van de infrastructuurwerken, de oplevering ervan en de inlijving in het openbaar domein dient de verkavelaar zich contractueel met de Stad te verbinden. Een overeenkomst dient afgesloten waarin de verplichtingen van de verkavelaar worden opgenomen overeenkomstig het reglement houdende de realisatie van infrastructuur- en omgevingswerken bij verkavelings- en groepswoonbouwprojecten met openbare wegenis, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 2 september. Afdoende waarborgen dienen gesteld ter verzekering van een kwaliteitsvolle uitvoering.

#### Resultaten openbaar onderzoek

In toepassing van art. 47 van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning neemt de gemeenteraad een beslissing over de voorgestelde wegenwerken en neemt zij daarbij kennis van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die zijn ingediend tijdens het openbaar onderzoek teneinde deze mee te nemen in de bespreking. Volgens de toelichting van het besluit bespreekt de gemeenteraad enkel de bezwaren die handelen over de zaak der wegen.

Het openbaar onderzoek liep van 3 april 2024 tot en met 2 mei 2024. Daarbij werden 8 bezwaarschriften ontvangen. De bezwaren die betrekking hebben op mobiliteit kunnen als volgt worden samengevat en geëvalueerd.

Deelbezwaren die betrekking hebben op de zaak der wegen:

Een uitbreiding van de verkaveling Sint-Jorisstraat is niet wenselijk. De Sint-Jorisstraat is een kleine toegangsweg tot een reeds grote wijk en heeft nu al genoeg verkeersbeweging wat de nodige geluidsoverlast met zich meebrengt.

De Sint-Jorisstraat is er niet op voorzien om nog uitgebreid te worden. Er is een slechte ontsluiting via de huidige Sint-Jorisstraat. Geparkeerde wagens vormen nu reeds een probleem voor doorgaand verkeer.

De overlast zal niet te overzien zijn en de veiligheid komt in het gedrang.

Het is vooral de ontsluiting op de Boezingestraat die ongetwijfeld voor problemen zal zorgen. De nu al verzadigde en onaangepaste infrastructuur kan niet nog een bijkomende verkaveling aan. Het vele en snelle verkeer dat de Boezingestraat gebruikt als sluipteg van en naar de leperse industriezone, zorgt er samen met de drukte ter hoogte van WZC Home Vrijzicht voor dat dit de levenskwaliteit van de huidige bewoners van de Boezingestraat beïnvloedt. Te luid, te snel, te druk ... nu al.

De aanvraag veroorzaakt een negatieve mobiliteitsimpact. Bij deze aanvraag ontbreekt een mobiliteitseffectenstudie. De sociale woonmaatschappij gaat er ten onrechte van uit dat het woonaanbod een beperkt aantal voertuigen zal genereren. De opmaak van een mobiliteitseffectenstudie past in de doelstellingen van een duurzaam mobiliteitsbeleid, aangezien men in een zo vroeg mogelijk stadium wil anticiperen op de mogelijke negatieve gevolgen van een ruimtelijke ingreep of project.

Conform het MOBER richtlijnenboek (Vlaamse Overheid, 2018), maken mensen woonachtig in buitengebied 2,29 woninggerelateerde verplaatsingen per dag.

In kleinstedelijk gebied is dat 2,30. Het autobedrijf neemt toe naarmate de stedelijkheidsgraad

afneemt. Als men er van uit gaat dat in de 23 woningen naar schatting 46 mensen wonen (wat het minimum is), dan zijn er voor deze 23 woningen gemiddeld 105 woninggerelateerde verplaatsingen per dag te verwachten (bezoekers niet meegerekend).

Het project biedt maar één ontsluiting; de huidige Sint-Jorisstraat.

Bijgevolg: de ontsluiting van de verkaveling op het bestaande wegennet voldoet niet.

De verkaveling voorziet een hoofdontsluiting via het verlengde van een bestaande pijpenkop. De bewoners van de Sint-Jorisstraat maken nu al dagdagelijks mee dat er een probleem bestaat naar de afwikkeling van het verkeer toe.

Door de vele kronkels in de weg kan men het verkeer niet zien aankomen. Met de komst van 23 extra woningen mag men verwachten dat zich ongeoorloofde verkeerssituaties zullen voordoen doordat er langs de gehele lengte onvoldoende geschikte plaatsen zijn om met wagens te kruisen. Het reglement van inwendige orde van Ons Onderdak bepaalt dat het voor alle huurders uitdrukkelijk verboden is om de voortuin te gebruiken als parkeerplaats voor auto's, caravans, mobilhomes, boten... .

De voertuigen van de huidige bewoners van de Sint-Jorisstraat worden bijgevolg allemaal geparkeerd op de rijbaan, mede door een gebrek aan voldoende parkeerplaatsen.

Hierbij verwijzen we ook naar de vele interventies van de wijkagent omtrent deze situatie.

Men mag ook niet uit het oog verliezen dat, door het perifere karakter van de huidige woonwijk, bijna alle bewoners in het bezit zijn van minstens 2 auto's.

De wijk is reeds ingericht als zone 30. Lage rijsnelheden zijn inderdaad gewenst maar het kruisen van wagens blijft daarmee nog steeds problematisch.

Ook het vervoersplan van De Lijn (flexvervoer met Hoppin) is verre van optimaal en biedt hier geen oplossing.

Nauw verbonden met de gebrekkige ontsluiting, is de problematiek van een vlotte en ongeremde toegankelijkheid van de verkaveling voor veiligheids- en brandweerdiensten in geval zich een incident voordoet.

Gezien de zeer beperkte breedte van de wegenis en gelet op de reeds bestaande parkeerproblemen, betwijfelen wij of de verkaveling voldoende toegankelijk is.

Enkele geparkeerde wagens op de wegenissen volstaan om de verkaveling onbereikbaar te maken voor hulpdiensten. Vuilniswagens, vrachtwagens voor rioolreiniging, leveranciers, ... worden in de reeds bestaande verkaveling nu al regelmatig geconfronteerd met allerlei obstakels.

Dergelijke situatie is onverantwoord.

Ter hoogte van huisnummer 11 wordt een nieuwe weg voorzien die toegang moet geven aan slechts 1 kavel! (kavel nr. 1).

In tijden van ontharding en optimaal ruimtegebruik kan dit toch wel tellen. Vlaanderen is één van de meest verharde gebieden van Europa.

Extra verharding leidt onder meer tot een groter risico op overstromingen, minder waterinfiltratie en -berging, hitteproblemen, minder CO2 opslag door planten en de bomen en een verlies aan biodiversiteit.

Ook waterdoorlatende verharding telt als verharding.

Bovendien neemt deze weg zomaar de helft in van de oprit van huisnummer 11. Het bestaande wandelpad van 1m breed verdwijnt en wordt geïntegreerd in deze nieuwe weg.

Hierdoor wordt het onmogelijk voor de bewoners van nr. 11 om nog hun garage en carport binnen te rijden, laat staan op hun oprit te parkeren.

Alleen al het opstellen van de wagens voor de garagepoort/carport zal voor conflictsituaties zorgen. Net om deze redenen werd bij de aankoop van lot 39 uit de 'Heidestraat-4de fase' op donderdag 20 augustus 1998 de toelating verleend om de voorziene groenzone te integreren in de oprit. Ook de eigenaars van lot 33, lot 34, lot 35, lot 36 en lot 37 mogen de voorziene groenzone integreren in hun eigendom. (zie bijlage 6).

Het bouwperceel, kavel nr. 1, paalt niet rechtstreeks aan een voldoende uitgeruste weg.

Er wordt dus niet voldaan aan de vereisten van artikel 4.3.5. §1 en § 2 VCRO. Hierbij verwijzen we ook nog eens naar de onbereikbaarheid voor hulpdiensten (brandweer, ziekenwagen e.d.) naar kavel 1.

Ook vrachtwagens die eventueel bouwmaterialen moeten aanleveren voor perceel nr. 1 kunnen dit niet bereiken zonder schade te berokkenen aan de eigendom van de bewoners van huisnummer 11.

Er dient bij verkavelingen gestreefd te worden naar één gemeenschappelijke ontsluiting. Het aandeel verharding kan daardoor worden beperkt. Er wordt gevraagd om deze weg te schrappen.

Nauw verbonden met de gebrekkige ontsluiting, is de problematiek van een vlotte en ongeremde toegankelijkheid van de verkaveling voor veiligheids- en brandweerdiensten in geval zich een incident voordoet.

Gezien de zeer beperkte breedte van de wegenis en gelet op de reeds bestaande parkeerproblemen, betwijfelen wij of de verkaveling voldoende toegankelijk is. Enkele geparkeerde wagens op de wegenissen volstaan om de verkaveling onbereikbaar te maken voor hulpdiensten. Vuilniswagens, vrachtwagens voor rioolreiniging, leveranciers, ... worden in de reeds bestaande verkaveling nu al regelmatig geconfronteerd met allerlei obstakels. Dergelijke situatie is onverantwoord.

#### Evaluatie:

Het kruispunt van de Sint-Jorisstraat met de Boezingestraat kent een voldoende zichtbaarheid. De verkeersintensiteiten op de Boezingestraat zijn niet van die aard dat deze de oversteekbaarheid van het kruispunt langdurig belemmeren. Er zijn dan ook bij de dienst mobiliteit geen meldingen gekend van problematische verkeerssituaties in de wijk of ter hoogte van het kruispunt. De Sint-Jorisstraat kwam, behalve een parkeerproblematiek in een doodlopende straat verderop, niet aan bod in de verkeerscommissie.

Zoals aangehaald heerst in de wijk een snelheidsbeperking van 30 km/u, het eerder bochtige wegtracé ondersteunt deze maatregel. Conform de wegcode dient er bij het parkeren steeds een vrije doorgangsbreedte van minstens 3 meter te worden voorzien naast een geparkeerd voertuig, ook in functie van bereikbaarheid hulpdiensten en dergelijke. Er zijn in de nieuwe ontwikkeling voldoende parkeerplaatsen voorzien om de bijkomende parkeerdruk bij een gemiddelde situatie voldoende op te vangen. De parkeerimpact op de huidige woonwijk zal bijgevolg in een gemiddelde situatie nihil zijn.

Zoals aangegeven is er inderdaad een flex belbushalte aanwezig op de Boezingestraat nabij het kruispunt met de Sint-Jorisstraat. Ook hier zijn geen meldingen van problemen gekend. Voor deze uitbreiding is geen mobiliteitstoets noch mober noodzakelijk (ondergrens mobiliteitstoets: 100 woningen, mober: 250 woonegelegenheden).

Thv de Sint-Jorisstraat 11 wordt de huidige wegenis verlengd ter ontsluiting van één extra woonperceel. Deze verlenging van de weg wordt op eigendom van de stad Ieper. Met akkoord van de stad Ieper als eigenaar van deze omgevingsaanleg die nog niet werd overgedragen aan het openbaar domein kan worden aangenomen dat het perceel gelegen is aan een voldoende uitgeruste weg. Hiervoor wordt immers een omgevingsvergunningsaanvraag tot verkaveling ingediend. De ontwerper heeft de op- en afrijmanoeuvres uitgezet op het ontwerp van wegenis. Daarbij wordt aangetoond dat er niet over het aanpalende perceel dient te worden gereden om lot 1 te bereiken.

Vanuit de stedelijke dienst mobiliteit werd, na enkele aanpassingen van het ontwerp van wegenisaanleg, op verkeerstechnisch vlak een positief advies verleend betreffende de uitbreiding van de woonwijk.

#### Conclusie:

Voorstel om dit deelbezwaar ongegrond te verklaren.

#### Financiële gevolgen

Alle kosten voor de uitrustings- en infrastructuurwerken van dit project worden gedragen door de projectontwikkelaar.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 21 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Desomer, Williams, Durnez, Gheysens en Dehaerne):

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan 'de zaak der wegen', met name het wegtracé, de rooilijn en het ontwerpbestek IE0058 met plannen van omgevingsaanvraag met projectnummer OMV\_2024038306 opgesteld door het studiebureau Bureau Cnockaert in opdracht van de bouwheer de woonmaatschappij Ons Onderdak met het oog op de uitvoering van de uitrustings- en infrastructuurwerken om de gronden langs de Sint-Jorisstraat, kadastraal gekend Ieper, 11de afdeling, sectie C, nrs 0270K7, 0270W3 en deel 0270X3 bouwrijp te maken, overeenkomstig het gemeentelijk reglement van 2 september 2024 en in uitvoering van artikel 31, eerste lid van het Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en artikel 47 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 2: Voor de realisatie van deze werken en de kosteloze grondafstand na definitieve oplevering wordt een overeenkomst tussen de stad Ieper en de bouwheer afgesloten en dienen afdoende

waarborgen gesteld voor een gegarandeerde en kwalitatieve uitvoering met kosteloze overdracht naar het openbaar domein.

Artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

<b>ARCHIEF</b>
----------------

### 13. **Principiële goedkeuring van straatnamen (van der Borchstraat)**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van de het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002

De beslissing van het schepencollege van 29 juli 2024

Feiten, context en informatie

Voor de verdere verkaveling in oostelijke richting van de Sint-Jorisstraat is een nieuwe straatnaam nodig, gezien het doornummeren van de Sint-Jorisstraat niet kan.

Voor de ontwikkeling van een woonuitbreidingsgebied in Elverdinge worden 22 woonkavels ontsloten via een nieuwe weg die aansluit op de bestaande weg tussen Sint-Jorisstraat 6 en 7, één lot (nr 1) wordt ontsloten via de Sint-Jorisstraat ter hoogte van nr 11.

De huisnummering van de Sint-Jorisstraat is doorlopend. Een hernummering van de Sint-Jorisstraat zou een adreswijziging voor 40 woningen betekenen wat niet wenselijk is.

Werken met busnummers 6A, 6B,... voor 22 woningen, dus van 6A tot 6V is evenmin evident.

De straatnamencommissie vergaderde op 9 juli 2024 en stelt de volgende nieuwe naam voor

Voor de verdere verkaveling in oostelijke richting van de Sint-Jorisstraat van der Borchstraat (met vermelding op het bord: "heren van Elverdinge, 17de-18de eeuw")  
Verantwoording: (zie bijlage)

Het schepencollege besliste op 29 juli 2024 om de principiële goedkeuring van de straatnaam van der Borchstraat aan de gemeenteraad voor te leggen.

Adviezen

Verslag met advies van de straatnamencommissie van 9 juli 2024

Beslissing schepencollege van 29 juli 2024

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de volgende nieuwe straatnaam principiële goed te keuren:

Voor de verdere verkaveling in oostelijke richting van de Sint-Jorisstraat:

van der Borchstraat (met vermelding op het bord: "heren van Elverdinge, 17de-18de eeuw")

### 14. **Definitieve goedkeuring van straatnamen (Dambrestraat)**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van de het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002

De gemeenteraadsbeslissing van 1 juli 2024

De beslissing van het schepencollege van 12 augustus 2024

Feiten, context en informatie

Voor de verdere verkaveling in oostelijke richting van de ambachtelijke zone Hoge Akker is een nieuwe straatnaam nodig, gezien het doornummeren van de Porreyestraat en/of Hoge Akkerweg niet kan.

De straatnamencommissie vergaderde op 15 april 2024, hield rekening met voorstellen vanuit heemkring Flambertus en stelt de volgende nieuwe naam voor

Voor de verdere verkaveling in oostelijke richting van de bedrijvzone Hoge Akker DAMBRESTRAAT (met vermelding op het bord: "Hortence °1836-+1925, weldoenster")

Verantwoording: (zie bijlage)

De gemeenteraad keurde op 1 juli 2024 deze straatnaam principieel goed. Dit werd op 3 juli 2024 bekendgemaakt. Er werden geen opmerkingen of bezwaren ontvangen.

Het college heeft op 12 augustus 2024 beslist deze nieuwe straatnaam ter definitieve goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen

Adviezen

Verslag met advies van de straatnamencommissie van 15 april 2024

Beslissing gemeenteraad van 1 juli 2024 (principiële goedkeuring)

Beslissing schepencollege van 12 augustus 2024

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

De volgende nieuwe straatnaam definitief goed te keuren

Voor de verdere verkaveling in oostelijke richting van de bedrijvzone Hoge Akker:

DAMBRESTRAAT (met vermelding op het bord: "Hortence °1836-+1925, weldoenster")

<b>JEUGD</b>
--------------

**15. Agenda JOC leper vzw september - goedkeuring**

## OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De volgende Algemene Vergadering van JOC leper vzw staat gepland op 13 september 2024 om 19u00 (Fochlaan 3, 8900 leper).

De punten op de agenda zijn de volgende:

- ontslag en benoeming leden en bestuurders
- Goedkeuring vorig verslag
- Jaarrekening 2023
- Akkoord investeringen Fenix; nieuwe berging
- Budgetmatrix JOC leper vzw
- nieuw huurreglement repetitielokalen

Voor deze punten moet de gemeenteraad haar standpunt bepalen en de vertegenwoordiger van de stad in de algemene vergadering opdragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten. Voorgesteld wordt de agenda en alle afzonderlijke punten van de agenda goed te keuren.

Overeenkomstig artikel 11 van de statuten van de vzw is de burgemeester Emmily Talpe voorzitter van de algemene vergadering.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1 : De agenda en de voorstellen van de algemene vergadering van 13 september 2024 goed te keuren.

Artikel 2: de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : een afschrift van deze beslissing over te maken aan vzw JOC Ieper.

**RUIMTELIJKE PLANNING**

**16. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Campus Veurnseweg met inbegrip van planMERscreening en MOBER – RUP 33011 2014 00035 00001 - vraag verlenging uiterste termijn definitieve vaststelling GRUP Campus Veurnseweg**

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Vorbereidende fase	In het kader van de opdracht “Opmaak gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Campus Veurnseweg met inbegrip van de planMERscreening en MOBER” werd een bestek met nr. RO2018/05 opgesteld door de ontwerper. Adoplan werd aangesteld door het college op 10 december 2018.
Start- en procesnota	Op 2 september 2019 werd de startnota GRUP Campus Veurnseweg door het college goedgekeurd, daarbij werd ook de formele opstart van de publieke raadpleging met infomoment eveneens goedgekeurd.
Raadpleging publiek en adviesvraag	De raadpleging over de startnota vond plaats van 11 september 2019 tot 9 november 2019. Het participatiemoment vond plaats op woensdagavond 16 oktober 2019 om 18h30 in de school VTI. Het document werd gelijktijdig voor advies overgemaakt aan de adviesinstanties. Op 18 november 2019 werd deze periode van raadpleging afgesloten en werden alle reacties en adviezen overgemaakt aan Adoplan voor verwerking.
Scopingnota	Op 4 mei 2020 werd de scopingnota goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen waarna de scopingnota gepubliceerd werd op de website van de stad Ieper ( <a href="https://www.ieper.be/bekendmaking-gemeentelijk-ruimtelijk-uitvoeringsplan-campus-veurnseweg-scoping">https://www.ieper.be/bekendmaking-gemeentelijk-ruimtelijk-uitvoeringsplan-campus-veurnseweg-scoping</a> ).
Goedkeuring voorontwerp	Het college heeft in zitting van 27 juli 2020 het voorontwerp GRUP Campus Veurnseweg goedgekeurd, de plenaire vergadering kan worden georganiseerd voorafgegaan door de adviesvraag en de delegatie wordt opgevraagd bij de deputatie.
Voorontwerp en ontwerp effectenrapport	De adviesvraag werd op 29 juli 2020 digitaal via het DSI-platform verstuurd aan de bevoegde adviesinstanties, op 27 juli 2020 werden de adviesinstanties per mail op de hoogte gesteld van de adviesvraag die via DSI zal volgen. De organisatie van de plenaire vergadering werd gehouden op vrijdag 25 september 2020 - 13u30 - raadszaal   Auris. Volgende adviesinstanties werden uitgenodigd en om advies gevraagd: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het departement Omgeving</li> <li>• De deputatie van de provincie West-Vlaanderen</li> <li>• De gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO)</li> <li>• Het departement Landbouw en Visserij</li> <li>• Het agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO)</li> <li>• Het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW)</li> <li>• VMM</li> <li>• De provincie West-Vlaanderen dienst Waterlopen</li> <li>• Het polderbestuur</li> <li>• Het agentschap Wegen en Verkeer (AWV)</li> <li>• De Lijn</li> <li>• Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM)</li> <li>• Het Vlaams Energieagentschap</li> <li>• Aquafin</li> </ul> Van de plenaire vergadering werd een verslag opgesteld dat overgemaakt werd aan de adviesinstanties op 2 oktober 2020, Op basis van dit verslag werd het voorontwerp aangepast naar voorliggend ontwerp.
Ontheffing plan-MER plicht	In toepassing van artikel 4.2.3. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor de planmilieueffectrapportage en in toepassing van art. 2.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, werd op 28 juli 2020 de ontheffing van de planMERplicht opgevraagd voor het

	GRUP Campus Veurnseweg - SCRI19097. Via bepaling van 6 augustus 2020 werd de ontheffing van de planMERplicht verleend door het team Mer en is gesteld dat er geen plan-MER moet opgesteld worden voor voorliggend RUP.
Toets ruimtelijke veiligheidsrapportage	Bij het opstellen van een RUP dient nagegaan te worden of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied. De controle gebeurt op basis van de RVR-toets, een internettoepassing ontwikkeld door de dienst Veiligheidsrapportage. Op 5 november 2019 bevestigt het Team Externe Veiligheid van de afdeling Gebiedsontwikkeling Omgevingsplanning en -Projecten dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.
Voorlopige vaststelling	Op 3 mei 2021 werd het ontwerp van GRUP Campus Veurnseweg voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.
Openbaar onderzoek	Het openbaar onderzoek werd gehouden tijdens de periode van 17 mei 2021 tot en met 16 juli 2021.
Adviesvraag	De adviesvraag werd verstuurd op 4 mei 2021.
Eindadvies Gecoro	Op 12 oktober 2021 heeft de Gecoro ten aanzien van de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesvraag zijn eindadvies gegeven. Er werd voorgesteld om een screening van de MOBER door een onafhankelijk deskundige mobiliteit te laten uitvoeren.
Definitieve vaststelling	Op 7 februari 2022 werd het GRUP Campus Veurnseweg definitief vastgesteld door de gemeenteraad.
Beroep Raad van State	Op 18 juni 2024 werd door de Raad van State het Arrest nr 260.152 uitgesproken in de zaak A. 236.547/X-18.168. Daarbij werd het besluit tot definitieve vaststelling van het GRUP Campus Veurnseweg vernietigd.

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder de bepalingen van artikel 2.2.1. tem 2.2.6 en de bepalingen van artikel 2.2.18 tem 2.2.25. Art. 2.2.21. bepaalt de uiterste termijn voor de definitieve vaststelling van het GRUP alsook de mogelijkheid tot verlenging van deze termijn:

*§ 6. De gemeenteraad stelt binnen honderdtachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.*

*De bevoegde diensten voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage beoordelen voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan de kwaliteit van het planmilieueffectrapport respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport. Ze toetsen aan de scopingnota en aan de gegevens die vereist zijn conform artikel 4.2.8, § 1bis, respectievelijk artikel 4.4.3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en ze houden rekening met de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde adviezen, opmerkingen en bezwaren.*

*Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.*

*De definitieve vaststelling van het plan kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.*

*Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de*

*gemeenteraad over een verlenging met zestig dagen van de termijn waarin het plan moet worden vastgesteld.*

Met het decreet van 01 juli 2016 en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017 werd de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gewijzigd tot een geïntegreerd planningsproces.

#### Feiten, context en informatie

#### **Ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Campus Veurnseweg**

##### **Situering**

Het RUP 'Campus Veurnseweg' dient tot het creëren van uitbreidingsmogelijkheden voor de Sint-Maartenscholen Ieper (SMSI) op de site van het Vrij Technisch Instituut (VTI) Ieper aan de rand van het stedelijk gebied van Ieper.

De SMSI is momenteel gevestigd op vijf schoolsites: College (1), Immaculata (2), Heilige Familie (3), Lyceum (4) en VTI (5).

Het doel van dit planproces is om de VTI-site uit te breiden als een 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> graadcampus voor ongeveer 2.255 leerlingen. Hiervoor worden twee schoolsites van de SMSI, College (1) en Immaculata (2), in de binnenstad verlaten en herbestemd.

Het voorliggend RUP geeft uitvoering aan het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van Ieper, met name de uitvoering van het reservegebied voor stedelijke ontwikkeling op de site Veurnseweg.

Met dit RUP 'Campus Veurnseweg' wordt het betrokken BPA 'Noord-Westsector' (22.10.1987) gedeeltelijk herzien.

Het plangebied van het voorliggend RUP 'Campus Veurnseweg' wordt door de volgende elementen afgebakend:

- ten noorden door de 'hoeve 't Drevenhof' langsheen de N8 (Veurnseweg) nr. 37;
- ten noordoosten afgebakend door de KMO-zone Van Isacker langs de N8 (Veurnseweg);
- ten oosten afgebakend door de percelen met ééngezinswoningen langsheen de Oliedamstraat;
- ten zuiden afgebakend door de gemeenteweg Augustijnenstraat;
- ten westen door een onbebouwde perceel langs de Augustijnenstraat tussen de VTI-site en de percelen met ééngezinswoningen langsheen de Fabiolalaan-Sobrylaan-Kervynlaan.

Het betrokken RUP wordt hoofdzakelijk beperkt tot de bestaande VTI-site, de mogelijke uitbreiding van de schoolsite en de ontsluitingswegen ervan.

Volgende elementen worden wel/niet opgenomen in het plangebied van het RUP met de volgende redenen:

- Het westelijk gedeelte van de stedelijke ontwikkelingszone met de openluchtrecreatie en de natuurzone wordt opgenomen in de herziening van het PRUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper' en niet in het voorliggend gemeentelijk RUP.
- De woning langsheen de Veurnseweg nr. 27 en het bedrijf langsheen de Veurnseweg nr. 21D worden opgenomen in dit RUP om hun bestemming 'agrarisch gebied' volgens het gewestplan Ieper-Poperinge te wijzigen met enerzijds een nabestemming voor gemeenschapsvoorzieningen en anderzijds een bestemming als 'KMO-zone'.
- De KMO-zone langs de N8 (Veurnseweg)-Vrijbosroute wordt niet opgenomen binnen het plangebied van dit RUP, omdat deze laatste zijn bestemming 'gebied voor ambachtelijke bedrijven en gebied voor KMO' volgens het gewestplan Ieper-Poperinge kan behouden.

#### **Delegatie van de provincie West-Vlaanderen**

Het planologisch bestemmen van de nodige ruimte voor de school maakt onderdeel uit van de hertekening van de afbakening van het provinciaal RUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper'. Het planinitiatief van het gemeentelijk RUP 'Campus Veurnseweg' wordt hierin geïntegreerd en vormt een deelplan bij het PRUP. Dit betekent een provinciale bevoegdheid. De provincie West-Vlaanderen ziet de uitbreiding van de schoolsite echter als een lokaal initiatief, waarvoor een delegatie van de bevoegdheden bevestigd werd door de provincie West-Vlaanderen en wordt bezorgd n.a.v. de plenaire vergadering.

#### **Definitieve vaststelling GRUP Campus Veurnseweg**

Op 7 februari 2022 werd het GRUP Campus Veurnseweg definitief vastgesteld door de gemeenteraad.

**Arrest Raad van State nr. 260.152 in de zaak A.236.547/X-18.168**

Naar aanleiding van het instellen van een beroep bij de Raad van State tegen het GRUP Campus Veurnseweg werd de definitieve vaststelling van het GRUP Campus Veurnseweg bij arrest van 18 juni 2024 vernietigd.

#### **Uitstel uiterste termijn definitieve vaststelling GRUP Campus Veurnseweg**

Ingevolge het arrest van de Raad van State kan de gemeenteraad de procedure hernemen tot voor het vernietigde gemeenteraadsbesluit. De gemeenteraad kan het GRUP opnieuw definitief vast stellen binnen een termijn van 180 dagen na het arrest (termijn zoals bepaald in art. 2.2.21. §6 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening).

Dit betekent een nieuwe definitieve vaststelling ten laatste op 15 december 2024.

Bij de herneming van de definitieve vaststelling is het wenselijk aan te tonen dat de MOBER, als onderdeel van de planMERScreening, nog actueel is. Dit vraagt inzet van Adoplan als ontwerper van het MOBER.

De mogelijkheid wordt decretaal voorzien om deze uiterste termijn op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen door de gemeenteraad met extra 60 dagen te laten verlengen, hiermee wordt de uiterste datum voor de definitieve vaststelling verlengd tot 13 februari 2024.

Gezien de lokale verkiezingen in het najaar doorgaan, werd het aantal zittingen van de gemeenteraad ingeperkt waarbij mogelijks geen tijdige gemeenteraadszitting wordt georganiseerd. Het college van burgemeester stelt in zitting van 12 augustus 2024 op basis van voormelde overwegingen een termijnverlenging van 60 dagen voor.

#### Adviezen

Goedgekeurd

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 24 ja stemmen tegen 4 neen stemmen (de raadsleden Six, Dehollander, Vancayseele en Vandenberghe) om op basis van art. 2.2.21. §6 VCRO het gemotiveerd verzoek tot verlenging van de uiterste termijn voor de definitieve vaststelling van het GRUP Campus Veurnseweg goed te keuren.

### INTERPELLATIES

#### **17. Torrepoort (Interpellatie van raadslid Vancayseele)**

Iedereen zag waarschijnlijk al de ongeruste berichten van bewoners over de Torrepoort. Wie de jaarverslagen van Ons Onderdak uit 2022 en 2023 las of in de raad van bestuur zetelt weet al langer dat Ons Onderdak hier nieuwe wooneenheden wil plaatsen en wil verdichten.

Het verbaast me dus dat inwoners nu nog met heel wat terecht vragen en bezorgdheden zitten. Dit roept opnieuw ons punt op rond inspraak, participatie en betrokken burgers. Deze inspraak, een stokpaardje van onze burgemeester, lijkt op heel veel vlakken te ontbreken. Het is dan ook logisch dat er zoveel ongenoegen is.

Vanuit Groen stellen we ons dan ook volgende vragen:

- Hoe werden bewoners de afgelopen jaren betrokken? Welke inspraak was er voor de omgeving die ingrijpend zal veranderen?

- Kunnen bewoners in hun vertrouwde buurt blijven wonen en na de bouwwerken terugkeren? Welke ruimte was er hier voor inspraak en voorstellen van bewoners?

- Wat gebeurt er met het groen dat door de bewoners zelf werd aangeplant?

- Hoe helpt Ons Onderdak bij verhuizen van bewoners?

- Het gerucht doet de ronde dat er ook nog moet worden onteigend in de Torrepoortlaan en de Rozenlaan, wat is daar het plan?

- Kan co-housing een plaats krijgen in het woonbeleid van Ieper en Ons Onderdak? Iets waarin Woonmaatschappij Noorderkempen al aanbod heeft.

#### **Schepen Philip Bolle**

- Hoe werden bewoners de afgelopen jaren betrokken? Welke inspraak was er voor de omgeving die ingrijpend zal veranderen?

De geïntroduceerde structurele leegstand van de inmiddels uitgeleefde seniorenwoningen in de Torrepoortlaan, in combinatie met het uitblijven van interne renovaties, zijn uiteraard al het sterkste signaal naar de bewoners dat er een vervangingsbouwproject komt. Het is dan ook logisch dat buurtbewoners zich hier vragen over stellen. De bouwwerken zijn wel nog niet voor morgen, er moet nog een heel traject worden doorlopen vooraleer deze kunnen starten.

Wat is echter een goed moment voor communicatie naar de bewoners? De ervaring leert dat bij buurtinforegaderingen volgende vragen aan de orde zijn 'Wat komt er van project?' 'Hoe ziet het er

uit?', 'Wanneer komt dit project?', 'Wat betekent dit voor mij?', 'Zal ik moeten verhuizen, wat zijn mijn opties?',

...

We hebben ook al buurtinformatievergaderingen gehad, te vroeg in het proces, waar we de opmerking 'We krijgen hier onvoldoende info...' ontvingen. Bij veranderingsprocessen, en de weerstand die hier vaak mee gepaard gaat, is er niet echt een goed of juist moment voor communicatie, de boodschap blijft immers steeds confronterend.

Om te communiceren over een wijkreconversie moeten de contouren van het project al enigszins wat vorm hebben en daar zijn we met Ons Onderdak nu bijna geland.

Met alle voorwaarden richting omgevingsvergunning (ruimtelijk uitvoeringsplan, mobiliteitstoets, hemelwatertoets, toets kwaliteitskamer, toegang brandweer...) maar ook alle specifieke eisen inzake beheerskosten, groenonderhoud, sport- en spelinfrastructuur, brandweertoegang, eventuele hoogspanningscabine... zijn de contouren van het project bovendien al ruim voor gedefinieerd waardoor de haalbaarheidsstudie steeds best vooraf komt op de inspraakronde.

De projectdefinitie voor de architectuurwedstrijd is opgemaakt in samenspraak met de stedelijke diensten (dienst stedenbouw, dienst omgeving, sportdienst, groendienst...) die door hun dagdagelijkse operationele activiteiten als geen ander het best de noden uit de buurt kennen. Wat zij in de buurt opvangen werd sowieso al geïmplementeerd in de schets; het 'rood voor groen'-principe in de verdichtingsoperatie (cf. 'Inspiratiegids voor een kwaliteitsvolle groei van leper') zorgt in de ontwikkeling voor een massiever groen plein dat ervoor zorgt dat bestaande activiteiten (zoals Torrepoortkermesse) maar ook nieuwe elementen zoals een volwaardig trapveld en speluitrusting hun plaats kregen in het schetsontwerp. Het homogene karakter van de wijk, de schaal en de connectie met de bestaande bebouwing zijn gevoelige architecturale elementen die eveneens zijn meegenomen in het schetsontwerp.

Wij zijn er dan ook van overtuigd dat er een goed schetsontwerp voorligt voor de buurt met heel wat kwalitatieve elementen ten bate van zowel de sociale huurder, de bewoner, de passant en de recreant.

We staan te trappelen om hierover te communiceren met de bewoners en te zien wat hun reacties, opmerkingen en suggesties zijn op deze schets.

Het schetsontwerp architectuur voor de vervangingsbouw naar 12 ééngezinswoningen en 43 appartementen is ondertussen goedgekeurd door 'Wonen in Vlaanderen' op 10/06/2024. Voor de infrastructuur (wegenis, riolering, groen, speeluitrusting, ...) moet er nog een studiebureau worden aangesteld dat het schetsontwerp infrastructuur zal opmaken, rekening houdend met het schetsontwerp uit de architectuurwedstrijd.

Op het moment dat deze schets er is, wordt er een buurtinformatievergadering georganiseerd waarbij de plannen uitgebreid zullen worden geduid met ruimte voor vragen, opmerkingen en suggesties. En belangrijk, er kunnen op dat moment zeker nog aanpassingen gebeuren aan de plannen. Het is ook ons eerste doel als sociale huisvesting om iedereen gerust te stellen in verband met de verhuisbewegingen die hiermee gepaard gaan. Dit is de modus operandi die door ons ook is gevolgd voor gelijkaardige vervangingsprojecten in de Kerselaar en de Robrecht van Béthunelaan.

- Kunnen bewoners in hun vertrouwde buurt blijven wonen en na de bouwwerken terugkeren?

Welke ruimte was er hier voor inspraak en voorstellen van bewoners?

Dit is een heel belangrijk element en uiteraard zullen we hierover in dialoog gaan met elke individuele huurder. De verhuisoperatie ligt minstens nog een 2-tal jaar voor ons uit waardoor we ruim de tijd hebben om samen een goede oplossing te zoeken. Ons Onderdak deed dit al met succes voor andere vervangingsbouwprojecten, al kunnen we nooit iedereen gelukkig maken.

Er zal een gefaseerde uitvoering gebeuren van de vervangingsbouwwerken, wat ook betekent dat er kansen zijn om in de vertrouwde buurt te kunnen blijven wonen, mits er conformiteit is met de toewijzingsregels die gelden zoals onder meer de rationele bezetting.

- Wat gebeurt er met het groen dat door de bewoners zelf werd aangeplant?

De private tuinen in het vervangingsbouwproject zullen verdwijnen. Wel is het zo dat voor elk vervangingsbouwproject met aanpassing van infrastructuur er een inventaris wordt gemaakt van de waardevolle bomen die moeten behouden blijven in de buurt. Wanneer blijkt dat er toch een boom moet worden gerooid, dan moet deze worden gecompenseerd door bv. de aanplant van een nieuwe boom op een andere locatie. Bomen in private tuinen worden hierbij eveneens in rekening gebracht.

- Hoe helpt Ons Onderdak bij verhuizen van bewoners?

Tot op heden is het niet zo dat Ons Onderdak zelf verhuisfirma's aanstelt en de verhuis coördineert. Wel is het zo dat er voor deze verhuisoperatie er een vergoeding wordt toegekend die na recente beslissing door de raad van bestuur van Ons Onderdak zelfs is opgetrokken van 250 naar 500 euro.

Mocht blijken dat er een huurder toch nood heeft aan ondersteuning bij de verhuis, dan heeft het team van Ons Onderdak het hart op de juiste plaats om ook hier bijstand te geven.

- Het gerucht doet de ronde dat er ook nog moet worden onteigend in de Torrepoortlaan en de Rozenlaan, wat is daar het plan?

Er zijn geen onteigeningsplannen, er zijn daarentegen wel verkoopplannen voor eigen solitair gelegen woningen in de wijk, naast het eerder beschreven project.

Er wordt door Ons Onderdak heden een dialoog gevoerd met de eigenaars van één woning gelegen in de projectzone om te onderzoeken of we tot een overeenkomst kunnen komen om deze woning terug in te kopen. Deze woning is de enige woning aan het centrale plein die niet in eigendom is van Ons Onderdak en belangrijk om een homogeen vervangingsbouwconcept te kunnen uitvoeren.

- Kan co-housing een plaats krijgen in het woonbeleid van Ieper en Ons Onderdak? Iets waarin Woonmaatschappij Noorderkempem al aanbod heeft.

Dit valt zeker te onderzoeken. Op vandaag is het geen concept dat Ons Onderdak al heeft uitgevoerd en het is eerlijk gezegd ook niet meteen een vraag die we krijgen van onze klanten, zijnde de kandidaat-huurders en effectieve huurders.

#### **Raadslid Desomer**

Beetje déjà-vu want al eerder aan bod gekomen.

Maar is goed en degelijk uitgelegd;

Communicatie is inderdaad sterk verbeterd;

#### **Raadslid Vancayseele**

Communicatie en informatie is natuurlijk niet hetzelfde als inspraak. Noem het een soort van plan van eisen. Mijn gevoel is dat er wél mensen zijn, zeker in de Torrepoort, met ideeën die je van het begin kan meenemen. Er kan veel meer op maat van wat er met de buurt mogelijk is worden gewerkt.

### **18. Waar zat de nieuwe politieke wind? (Interpellatie van raadslid Vancayseele)**

Na jaren van cd&v was er kans voor een nieuwe wind, maar het bleef windstil. Enkel Vooruit had de durf om enkele duidelijke keuzes te maken.

We kunnen er niet omheen dat er heel wat groene ruimte bijkwam. Alleen de Leet blijft een gemiste kans, wat een park moest worden, werd een parking. De huidige coalitie maakte zelfs ruimte vrij aan het Iers kruis om toch iedere parkeerplaats te kunnen compenseren. Er wordt vaak verkeerd gereden en nog vaker verkeerd geparkeerd.

Op mobiliteitsvlak blijven we achterop hinken. De fietscomfortstroken zijn dan wel een geschenk voor de poep, voor de rest blijft het gevaarlijk fietsen in de binnenstad. Enkele losse fietsstraten zijn wat druppels op een hete plaat. Dit zal toch echt anders moeten, willen we dat ouders hun kinderen veilig naar school kunnen laten fietsen. Een grondig mobiliteitsplan laat op zich wachten.

Ook de fietsveiligheid tussen en in de deelgemeenten blijft achterop hinken. Veel vernieuwingen in fiets- en voetpaden werd vooruitgeschoven, waardoor er van een inhaalbeweging nog weinig sprake is. Ook de heraanleg van bijvoorbeeld de Maloulaan, Plumerlaan en de dorpskern van Vlamertinge laat op zich wachten.

Na jaren van discussie was er eindelijk een akkoord over de N8, maar ook hier stak de burgemeester een stokje voor toen haar partijgenoot Vlaams minister van Mobiliteit werd.

Verschillende acties in Brielen waren onvoldoende om de plannen opnieuw op tafel te krijgen. Ook een trajectcontrole kwam er niet, na veel druk kwamen er wel flitspalen. Ondertussen blijft het muisstil over het onderzoek naar een alternatief tracé.

Ook de windmolens, een belangrijk element in het burgemeestersconvenant, maakten veel wind, maar zonder resultaat. Eerst wou het stadsbestuur geen nieuwe windmolens zonder visienota. Eens de visienota er was had het voor zichzelf een instrument gecreëerd om negatief advies te geven.

Toen de Vlaamse regering zelf afkwam met een buffer van 3 kilometer rond Unesco erfgoedsites - tegen de gemaakte voorwaarden in - werd het al helemaal onmogelijk om ergens in Ieper nog grote windmolens te bouwen.

We zijn tevreden dat de plannen van het nieuwe zwembad eindelijk definitief zijn. Zoals meermaals door onze fractie aangehaald werd, wordt helaas pas de volgende legislatuur gestart. Dit uitstel zorgt dan ook voor extra druk op het meerjarenplan en de budgetten voor de volgende legislatuur. Bovendien ontbreekt een lange termijnvisie voor de sportsite en werd er geen masterplan opgemaakt. Er is nog geen idee wat er met het oude zwembad zal gebeuren en hoe sporthal 1 zal worden vervangen. Dit stadsbestuur heeft de sportdienst hier meermaals op de proef gesteld.

Op cultureel vlak mogen we tevreden zijn, de Rijselstraat is een kunstenaarstraat geworden. Maar we zijn er nog niet, want de stadsschouwburg moet dringend vernieuwd worden, willen we onze lokale toneelverenigingen blijven ondersteunen. Ook heel wat jeugd- en sportinfrastructuur zal de komende

legislatuur moeten worden vernieuwd.

Inspraak, één van de stokpaardjes van onze burgemeester, nam een goede start, maar daarvan is nog weinig te merken. We missen nog steeds een duidelijk inspraakbeleid van begin tot eind. Enkel bij de realisatie van het skatepark zagen we dit, waarvoor een dikke pluim aan de jeugdendienst. In veel andere gevallen. In andere gevallen was er van participatietrajecten weinig merkbaar en bleef het bij toonmomenten. Ook onze vrijwilligers verdienen meer ondersteuning.

Om met een positieve noot te eindigen, willen we de dienst Welzijn bedanken. Het stijgend aantal leefloners zorgt voor een grote uitdaging, die met beide handen wordt aangenomen. De invoering van het REMI-systeem nam de dienst daarbovenop, maar is voor ons een belangrijke stap geweest en hopelijk zal het zijn vruchten afwerpen. We kunnen nog meer doen om de dienstverlening dichter bij de leperling te brengen, dat zal dan ook iets zijn voor het volgend bestuur.

### **Burgemeester Emmily Talpe**

U haalt heel wat elementen aan, veel werd al uitgebreid besproken tijdens vorige gemeenteraadszittingen en andere betreffen partijstandpunten wat uiteraard uw goed recht is om deze mee te geven aan de vooravond om het zo te zeggen van de komende gemeenteraadsverkiezingen.

Nu enkele zaken verdienen toch een rechtzetting of bijsturing. Misschien vooreerst dat beslissingen van het stadsbestuur beslissingen zijn samen genomen door het college van burgemeester en schepenen. Wij hebben ons bestuursakkoord van 2019 overigens ook voor het overgrote deel gerealiseerd, ik nodig u uit om het document nog eens na te lezen en af te vinken waar we ons toen als nieuw college met zn allen voor hebben geëngageerd.

Maar verder, wat betreft De Leet, ik heb het al eerder geduid maar wat betreft aandeel groen is er niets gewijzigd tegenover het originele plan. Wat is er wel gewijzigd op de valreep want het plan was eigenlijk om te zeggen af, dat is dat de waterbakken werden vervangen door waterfonteinen om diverse redenen, oa de vrees dat ze een aantrekkingspool van zwerfvuil zouden worden en ze verhinderen ook dat het plein eenvoudig ingezet kan worden voor bv evenementen. Ook de parking aan het lers kruis, die was al voorzien in het oorspronkelijk plan en hebben we ook aangehouden wegens een goeie zaak gezien de hoge parkeerdruk.

We hebben daarnaast ook reeds meegegeven dat de parkeerplaatsen in de leetzone wat ons betreft verdampbare plaatsen zijn, het zal aan de volgende bestuursploeg zijn om de parkeerdruk te actualiseren en te beslissen hierover.

Wat betreft fietsveiligheid is er heel wat gebeurd. We kunnen natuurlijk onmogelijk alles in 1 beweging aanpakken, dat is financieel en technisch niet haalbaar en vergeet niet dat werken voor de omwonenden ongemak veroorzaken, goed spreiden is dan ook de boodschap. Nu ik kan u geruststellen de voorbije jaren werd bij elke heraanleg fietsveiligheid en -comfort prioritair bekeken en meegenomen. We hebben ook een nieuw mobiliteitsplan waar maar liefst 101 concrete actiepunten zijn opgenomen, acties op korte termijn die volop lopende zijn maar ook op (middel) en langere termijn.

Wat inspraak betreft, daar zijn heel wat initiatieven genomen – u verwijst naar het skatepark maar er was ook de grote inwonersbevraging in 2019 waar we ons bestuursakkoord op hebben geënt, daarna zijn er nog heel wat gerichte bevragingen geweest vaak projectgericht en niet voor het grote publiek, zoals bij de heraanleg van Boezinge, wijzigingen op vlak van rijrichting, heel lokaal dus, maar ook bvb rond het mobiliteitsplan. En vernieuwend, er werd ook een participatiereglement hier goedgekeurd waarin we de mogelijkheid – voor het eerst - instelden om als burger rechtstreeks vragen te stellen of voorstellen te richten aan college of gemeenteraad.

U haalt nog divers concrete dossiers aan, veel daarvan zijn lopende, sommige komen volgende legislatuur ongetwijfeld terug op tafel of zitten volledig of deels in handen van de hogere overheid. Maar misschien toch nog even ook over het zwembad.

Een nieuw overdekt zwembad was een onverwachte investering voor deze legislatuur. We hadden op voorhand geen weet van de slechte staat van het huidig bad. We zijn daarmee aan de slag gegaan en ook ons bestuursakkoord in die zin aangepast en er ook middelen voor voorzien. Dit is dus geen doorschuiving naar een volgende legislatuur. Ik snap en deel ook bepaalde frustraties omtrent uitstel of vertragingen maar laat ons niet vergeten dat we enkele zware jaren achter de rug hebben, de covidperiode. De tijd stond toen stil op meerdere vlakken en voor veel projecten ook, er waren andere prioriteiten zoals de volksgezondheid beschermen en de organisatie van de vaccinatiecampagne.

Door de inflatie en prijsstijgingen hebben we er ook heel bewust voor gekozen om een besparingsronde te houden zodat onze autofinancieringsmarge positief zou blijven en ook de volgende bestuursploeg ruimte heeft om te investeren.

We menen dat we op die manier met gezond verstand en als een goede huisvader hebben

gehandeld in het belang van de toekomst van onze stad en haar inwoners.

Ik denk dat ik daarmee op veel van de zaken die u hebt aangehaald heb gereageerd. We kunnen uiteraard blijven discussiëren, maar zoals ik zei in de beginne de volgende gemeenteraadsverkiezingen komen er nu snel aan, het moment om uw visie en standpunten aan de leperlingen voor te leggen in uw campagne.

**Raadslid Vancayseele**

We hebben elk onze eigen visie, dit is ook duidelijk in de manier waarop we inspraak zien. Het is aan de kiezer om te beslissen welke visie ze volgen.

**19. Smalle straatjes (Interpellatie van raadslid Vandenbilcke)**

U herinnert zich ongetwijfeld mijn voorganger Jordy Sabels. Hij kaartte het probleem van de “smalle straatjes zonder voetpaden” reeds aan. Als zijn opvolger breng ik het graag toch nog eens te berde. De leperse binnenstad kent heel wat nauwe of smalle straatjes. Straatjes met voetpaden van twee tegels breed en dus de naam “voetpad” onwaardig.

Rolstoelgebruikers, mensen met een rollator of met een kinderwagen moeten bijgevolg de straat op. Het wordt pas helemaal leuk als de vuilnisbakken buiten staan of als er fietsen tegen de gevel worden geplaatst.

De leperse binnenstad kent evenzeer een paar straten waar geen voetpaden zijn. De Tegelstraat, de Eigenheerdstraat of de Herejanstraat om er een paar te noemen.

Wij van Groen, vragen ons af waarom er bij straatwerken niet systematisch wordt gekozen voor deze laatste oplossing, een bestrating van gevel tot gevel, met eventueel parkeervakken voor bewoners.

Of zou het een idee zijn om de “Dienst Mobiliteit” de opdracht te geven deze straten in kaart te brengen, een lange-termijn-planning op te maken en zo gaandeweg te kiezen voor aangename straatjes. De bewoners en passanten zullen jullie dankbaar zijn.

Onze vraag aan de bevoegde schepen... is het aanpakken van te smalle voetpaden iets wat het stadsbestuur in het mobiliteitsplan wil opnemen? Of zegt het bestuur, nee het is goed zo, de mensen moeten maar op straat lopen...

**Schepen Ives Goudeseune**

Het woonerf principe is reeds opgenomen in het vernieuwde mobiliteitsplan, meer bepaald bij hoofdstuk 6.4 snelheidsplan:

De binnenstad telt tal van smalle straten waar het onmogelijk is om én conforme voetpaden én een voldoende brede rijbaan én parkeervakken te voorzien. Waar (technisch) haalbaar wil de stad hier een woonerfaanleg creëren. Binnen een woonerf mogen voetgangers de volledige breedte van de openbare weg gebruiken. Aparte voetpaden zijn bijgevolg niet nodig. De snelheid is beperkt tot 20 km/u, parkeren kan enkel op afgebakende parkeervakken (indien aanwezig).

Om straten aan te leggen volgens het woonerfprincipe is een volledige heraanleg nodig.

Bijvoorbeeld dient de afwatering van regenwater volledig te worden herzien. Bij een dergelijke heraanleg wordt bij voorkeur ook een gescheiden rioleringsstelsel aangelegd in de straat. Dit werd inderdaad reeds toegepast in de Tegelstraat en Goesdamstraat. Een volledige heraanleg van de straat kost heel wat geld en dient bijgevolg op de meerjarenplanning te worden voorzien.

Daarnaast is het zo dat voor smalle centrumstraten het aanwezige smalle voetpad met borduur vaak de bescherming biedt aan bewoners tegen te dicht tegen de gevel voorbijrijdende wagens, bij het binnen- en buitengaan van hun woning.

Het zal aan de volgende bestuursploeg zijn om hiervoor eventueel een beleid uit te werken.

**Raadslid Vandenbilcke**

Ik nodig u uit om in die straten te gaan wandelen. Het idee van woonerf zijn we dus genegen.

**Schepen Goudeseune**

OK, maar kan maar bij volledige heraanleg.

**Raadslid Vandenbilcke**

Als er straat werken zijn, dan toch nodige doen. Langetermijnplanning opmaken.

Niet gemakkelijk als wandelaar

**Raadslid Durnez**

Discussie is nutteloos, plan is noodzakelijk maar moet financieel inderdaad haalbaar zijn.

BESCHIKKEND GEDEELTE

**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**20. Bushalte bis (Vraag van raadslid Laurens)**

Enkele gemeenteraden terug kwamen we als cd&v al eens tussen over de bushalte in de Brugstraat te Boezinge.

Na onze tussenkomst konden we jullie en de lijn overtuigen om de bushalte te verwijderen nabij de Spar te Boezinge.

Groot is onze verbazing dat deze nu op een andere plaats komt in de straat en dat in een straat die daarvoor niet meer geschikt is en het straffe is dat de paal van de halte doodleuk op privé grond werd geplaatst zonder enig overleg.

Misschien denken jullie dat het voorgevel bankje van deze bewoners ideaal is om te wachten achter de bus.

De bewoners van het huis namen ondertussen al contact op met de stadsdiensten en de lijn en beiden schuiven de verantwoordelijkheid door naar elkaar. Een stevige paraplu die aantoonde dat de gekozen plaats weer niet goed is.

Bij onze vorige tussenkomsten hebben we altijd ons opengesteld om mee te denken naar oplossingen. Ik wacht nog altijd op een uitnodiging daaromtrent en dat is jammer als inwoner en zonder te boffen als kenner van het dorp.

We blijven bereid om in te gaan op een uitnodiging en voor mezelf zelfs na het beëindigen van mijn mandaat.

Is er vanuit bestuur bereidheid om in overleg te zoeken naar een beter alternatief, samen met De Lijn?

#### **Burgemeester Emmily Talpe**

Het plaatsen van een bushalte zorgt altijd voor onrust en wat ongenoegen. Niemand wil een halte pal voor zijn deur en al zeker geen paal op privé-domein maar mij werd toch meegegeven dat dit hier niet het geval is.

Ik kan u wel meteen enigszins geruststellen dat wat de inrichting van de halte betreft, de paal dan bedoel ik, dit een tijdelijke opstelling betreft en u de locatie ook als een proefopstelling mag benoemen want evaluatie volgt sowieso. Maar ik geef wel al mee dat de alternatieven heel beperkt zijn in de straat gezien aanwezigheid van garages, uitritten, te dicht bij kruispunt enz.

Het is ook de bedoeling om wat betreft toegankelijkheid de halte in de Brugstraat te voorzien van een verhoogd perron en met blindegeleidetegels en dat maakt wel dat een andere locatie nodig is dan de vorige.

Ik verwijs ook naar het door de gemeenteraad goedgekeurde masterplan toegankelijkheid.

Dit zal uitgerold worden in de volgende legislatuur en zal zeker verder overlegd worden met de aangelanden. Indien u hierbij betrokken wenst te blijven, uiteraard graag.

Onze mobiliteitsambtenaar staat ook steeds open voor alle vragen en suggesties.

#### **Raadslid Laurens**

Ik zal met plezier alternatieven doorgeven want Brugstraat is geen straat om ook nog bushalte te creëren wegens al te druk. Mogelijk bij de randweg, nabij De Zege of bij het vroegere stationsgebouw zou dit ook kunnen.

### **21. IJzerwake 2024 (Vraag van raadslid Six)**

Zoals het de voorbije jaren altijd het geval was, waren er ook dit jaar geen incidenten of problemen tijdens het IJzerwake-weekend.

In het verleden is er enkel heisa geweest nadat o.a. Groen leper en de spreekwoordelijke "10 man en een paardenkop" uit extreem linkse hoek via de sociale media poogden de IJzerwake in diskrediet en aan banden te leggen.

Dat de oproerkraaiers van weleer zich dit jaar hebben koest gehouden en misschien (jQuery152030600039282103375\_1725000801126?) wel tot het besef zijn gekomen dat er in een democratie ook plaats en ruimte moet zijn voor andersdenkenden, is een gunstige evolutie, of heb ik hun links intellectueel denkvermogen toch onderschat en zijn ze na 2 jaar van heksenjacht en opruiing ten opzichte van IJzerwake tot inzicht gekomen dat dit enkel maar geleid heeft tot grotere media-aandacht en naambekendheid van het gebeuren, waarvoor ik hen dus alsnog wil bedanken. Ik wil Stad Leper bedanken voor het vergunnen van de jaarlijkse herdenking en om zich deze keer niet voor de kar te laten spannen van de bovenvermelde andersdenkenden of noem ze onverdraagzamen. Door deze keer niet te procederen tegen de vzw IJzerwake is dat een besparing van een kleine €5000 aan advocaatkosten waar uiteindelijk de belastingbetaler voor moet opdraaien en dan hebben we het nog niet eens gehad over de vergoede weekendprestaties van de, in het verleden, ingezette politiemanshappen. Maar ach...wat de leperse belastingbetaler niet weet, niet deert...

Wat mij dit jaar als trouwe IJzerwake-deelnemer meteen opviel was een minimale inzet van de politie. Het was van het ene uiterste naar het andere: het ene jaar patrouilleerden er zelfs agenten te

paard, waren korpsen opgetrommeld van heinde en ver en dit jaar stond er slechts een wagen aan het begin van de straat, richting Jaagpad. Om het met de lijfspreuk van Bredero te zeggen: "het kan verkeren"....

Mijn concrete vragen zijn:

1/ Hoeveel agenten van de lokale politie waren er present?

2/ Hoeveel Federale agenten waren er?

3/ Klopt het dat er tijdens dit weekend een onderbemanning was en wat is daarvan de reden?

### **Burgemeester Emmily Talpe**

Toch eerst even verduidelijken dat de inzet voor de IJzerwake of elk ander evenement door Arro Leper wordt bepaald op basis van een risicoanalyse, niet op basis van de wens van één of andere partij of aantal personen.

Twee jaar terug was er een OCAD verslag met een aangeven van potentieel risico wat dan leidde tot meer waakzaamheid.

Dit jaar werden er geen bijkomende risico's gedetecteerd. Zowel het nationaal crisiscentrum als de referentiemagistraat werden vooraf bevroegd, en de eigen infocel alsook de federale infocel (BIC) hielden de vinger aan de pols.

Gezien geen indicatie van risicoverhoging behandelde Arro Leper de IJzerwake vanuit het gastheerschapsprincipe (nl faciliteren vlot verloop rond het event).

Wat concrete inzet betreft: dan hebben we het over 1 ploeg om de naleving van het tijdelijk politiereglement te controleren en verkeer te faciliteren. Zij hielden ook tegelijkertijd algemeen toezicht rondom de site geheel binnen het kader van hun basispolitieopdracht.

Wat inhoudelijk toezicht op de site zelf betreft, dit o.a. om toe te zien op het respecteren van het wetgevend kader inzake haat- en discriminatiemisdrijven, werd dit ook voorzien (zoals voorgaande jaren). Dit toezicht gebeurde door enkele (geen massa aldus) collega's 'in burger', discreet en niet-zichtbaar voor de andere bezoekers. Er werden geen strafbare feiten vastgesteld.

Een niet volledig ingevuld kader wv personeel, waar onze zone maar ook andere zones wel mee kampen, had zeker geen invloed op het bepalen van de inzet voor IJzerwake. Dit is nooit het geval, de basis vormt zoals ik eerder zei de risicoanalyse.

### **Raadslid Six**

Ik vraag mij af op welke basis en wie die risicoanalyse maakt. In het verleden zijn er nooit problemen geweest tot twee jaar geleden het opeens alle hens aan dek! Wie bepaalt er wanneer het een risico is: bent u dat als burgemeester of zijn dat de hogere regionen?

## **22. Asielcentrum (stand van zaken) (Vraag van raadslid Six)**

Zes maanden nadat ik de vorige vraag stelde over het asielcentrum, kom ik hier nog eens op terug. Nadat De Moor had laten weten dat er eind 2023 300 containers zouden geplaatst worden, die plaats konden bieden aan maximaal 375 asielzoekers, wil ik op vandaag opnieuw enkele vragen stellen met betrekking tot het asielcentrum.

Ervanuitgaande dat er regelmatig overleg is tussen het asielcentrum en Stad Leper zal het beantwoorden ervan dus geen probleem zijn.

De concrete vragen zijn:

1/ Hoeveel mannen, hoeveel vrouwen, hoeveel kinderen (baby's en schoolgaande) zijn er momenteel in het asielcentrum?

2/ Hoe zit dat nu feitelijk met de 300 containers? Komen die er alsnog of zullen de bestaande gebouwen van de voormalige kazernes onderdak bieden aan de asielzoekers?

3/ Kunnen we het overzicht krijgen wat het totale kostenplaatje voor Stad Leper is voor de opvang van alle asielzoekers in Leper vanaf januari 2022 tot op heden?

Wij rekenen, samen met veel leperlingen, erop dat het toekomstige bestuur de huidige vergunning voor 2 jaar niet zal verlengen. Het is niet omdat de federale regering geconfronteerd wordt met een capaciteitsprobleem dat wij daarvoor moeten opdraaien. Maak dat maar duidelijk aan zij die vanuit hun ivoren toren in Brussel beslissingen nemen ten koste van onze eigen belastingbetalers.

### **Schepen Eva Ryde**

1/ Hoeveel mannen, hoeveel vrouwen, hoeveel kinderen (baby's en schoolgaande) zijn er momenteel in het asielcentrum?

De samenstelling is ongewijzigd, aangezien de kamers vaste toewijzingen hebben voor mannen/vrouwen/gezinnen.

2/ Hoe zit dat nu feitelijk met de 300 containers? Komen die er alsnog of zullen de bestaande gebouwen van de voormalige kazernes onderdak bieden aan de asielzoekers?

Er komen nog containergebouwen in de komende maanden, om tot de maximumcapaciteit op te bouwen van 375. In de bestaande gebouwen worden momenteel al 176 plaatsen benut.

3/ Kunnen we het overzicht krijgen wat het totale kostenplaatje voor Stad Ieper is voor de opvang van alle asielzoekers in Ieper vanaf januari 2022 tot op heden?

Dit overzicht is overbodig want de stad heeft en doet geen financiële uitgaven voor deze opvang van asielzoekers.

**Raadslid Six**

U zegt dat het kostenplaatje voor stad Ieper €0 is maar u moet toch eerlijkheidshalve zeggen dat de asielzoekers die gebruik maken van de stadsinfrastructuur dat tegen tarief voor de Ieperlingen doen. over welk bedrag gaat dat dan? Dus €0 is het niet.

<b>MEDEDELINGEN</b>
---------------------

**23. Mededelingen.**

OVERWEGEND GEDEELTE

*Feiten, context en informatie*

Uitnodiging Riopact/Aquafin: Toelichting hemelwater- en droogteplan Ieper op woensdag 4 september om 19u in het auditorium (Auris, Ter Waarde 1, Ieper).

Uitnodiging West-Vlaamse Intercommunale (WVI): infosessie Ruimtelijke Regionale Energiestrategie (RRES ) Westhoek op 23 september 2024 om 17u in het Streekhuis Westhoek.

Infosessie Gecoro : lezing 'Regeneratieve ontwikkeling – toekomstbestendige stedenbouw en ruimtelijke planning' op dinsdag 10 september 2024 (19u30 in auditorium, AC Auris, Ter Waarde 1, Ieper).

BESCHIKKEND GEDEELTE

De voorzitter sluit de vergadering om 20.20 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Ann-Sophie Himpe