



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 5 JULI 2021

Aanwezig: Ann-Sophie Himpe, Voorzitter
 Emmily Talpe, Burgemeester
 Philip Bolle, Patrick Benoot, Ives Goudeseune, Valentijn Despeghele, Diego Desmadryl, Dimitry Soenen, Eva Ryde, Schepenen
 Thijs Descamps, Sarah Bouton, Gaetan Dumoulin, Isabelle Duquesne, Edouard Wallays, Evelyn Bouchaert, Andy Verkruysse, Jan Delie, Jo Baert, Jan Breyne, Stephaan De Roo, Miet Durnez, Jan Laurens, Stefaan Williams, Sam Vancayseele, Nancy Six, Saskia Dehollander, Hans Feys, Miguel Gheysens, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur
 Verontschuldigd: Katrien Desomer, Peter De Grootte, Jordy Sabels, Raadsleden

Openbaar

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 5 juli 2021 om 20.40 uur.

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 7 juni 2021.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
 De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 7 juni 2021 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 7 juni 2021 als goedgekeurd te beschouwen.

BESTUURLIJKE ORGANISATIE

2. Zitting achter gesloten deuren van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De burgemeester heeft bij besluit van 24 juni 2021 beslist dat de gemeenteraad en raad maatschappelijk welzijn van de stad Ieper op 5 juli 2021 omwille van dwingende redenen voor de volksgezondheid in het kader van de coronacrisis uitzonderlijk zullen plaatsvinden achter gesloten deuren. Hoewel er meer en meer mensen gevaccineerd zijn, minstens de eerste prik hebben gekregen en het aantal besmetting in dalende lijn blijft, lijkt het opportuun om toch niet meteen de deuren open te zetten en iedereen de mogelijkheid te geven deel te nemen aan de vergadering. Uiteraard zal de fysieke gemeenteraad achter gesloten deuren gelivestreamd worden zodat de openbaarheid verzekerd is. De webtoepassing van de gemeente communiceert hoe pers en publiek de vergadering kunnen volgen via de audiovisuele livestream.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen akkoord te gaan met de voorgestelde werkwijze waarbij de gemeenteraad en raad maatschappelijk welzijn achter gesloten deuren worden georganiseerd.

3. Organisatiebeheersing stad & OCMW Ieper - Rapportering

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad keurde op 1 oktober 2007 het interne controlesysteem goed. Begin 2009 is, onder impuls van vzw Bbest, met enkele andere gemeenten (Essen, Stekene en Temse) een samenwerking aangegaan voor de implementatie van het EFQM-systeem van zelfevaluatie in onze stedelijke organisatie met oplijsting van sterke en zwakke punten. Op 5 maart 2012 nam de gemeenteraad akte van de stand van zaken van deze verbeteracties.

In 2016 was het tijd voor een nieuwe zelfevaluatie, dit keer voor de geïntegreerde organisatie stad en OCMW. Hiervoor stapte Ieper mee in het Begeleidingstraject Organisatiebeheersing van De School voor Bestuursrecht ism WIVO (ondertussen VONK). Samen met enkele andere West-Vlaamse steden en gemeenten werd Ieper aan de hand van een zestal sessies doorheen de implementatie van een organisatiebeheersingssysteem geloodst (zelfevaluatie, bepalen verbeteracties, periodieke opvolging,...).

Het schepencollege, het MAT, de diensthoofden en enkele medewerkers werden bevraagd over de organisatiebeheersing van stad en OCMW Ieper. Deze bevraging gebeurde a.h.v. vragenlijsten die opgesteld werden door VONK op basis van de Leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen. Deze leidraad is opgemaakt door Audit Vlaanderen en geeft een blauwdruk hoe een lokaal bestuur de organisatie kan beheersen op 10 thema's van organisatiebeheersing:

1. Doelstellingen, proces- en risicomanagement
2. Belanghebbendenmanagement
3. Monitoring
4. Organisatiestructuur
5. HRM
6. Organisatiecultuur
7. Informatie & Communicatie
8. Financieel management
9. Facilitaire middelen
10. ICT

Uit deze bevraging volgden een reeks verbeteracties die midden 2017 geprioriteerd werden door het managementteam en op 18 september 2017 ter kennis werden gegeven aan het schepencollege.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Alsook de artikels 217 tot 224 betreffende organisatiebeheersing.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert over de organisatiebeheersing aan het college van burgemeester en schepenen, het vast bureau, de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

Er werd verder werk gemaakt van de verbeteracties die in 2017 geprioriteerd werden door het managementteam. Het statusrapport over deze verbeteracties geeft hierover meer duiding. Er is nood aan een nieuwe zelfevaluatie organisatiebeheersing. De meeste acties die in 2017 geprioriteerd werden zijn uitgevoerd of lopende. Ondertussen zijn ook nieuwe inzichten en prioriteiten ontstaan, niet in het minst n.a.v. Covid-19. Zo kregen een aantal thema's van de ene dag op de andere hoogste prioriteit zoals personeelsbeleid (telewerkbeleid, uitgebreidere uurregeling, interne preventie,...), digitalisering/ICT (bandbreedte, mobiele toestellen, digitale samenwerking en informatiedeling, security,...), informatieveiligheid en facilitair management (veilige bureau's, vergaderzalen, balies,...).

Daarnaast stelde de organisatie zich kandidaat om als vrijwillige piloot door Audit Vlaanderen een thema-audit te laten uitvoeren over het beheer van de financiële processen die gerelateerd zijn aan het aankoopproces. Het auditrapport werd afgerond in februari 2021. Het rapport geeft ons bevestiging dat de aankoopflow (inclusief goedkeurings- en betalingsflow) binnen onze organisatie op een goede manier werkt. De geformuleerde verbeteracties werden toegevoegd aan het overzicht van de acties dat in 2017 werd opgemaakt.

Tijdens de audit kwam ook de aanpak rond organisatiebeheersing aan bod. Het rapport geeft mee dat rapporteringen telkens op een degelijke manier gebeuren met aandacht voor de situering van organisatiebeheersing, een terugblik op het afgelopen jaar en de mededeling van lopende/toekomstige projecten.

Hoewel onze organisatie regelmatig goede stappen zet om haar werking te verbeteren, dient ze haar kader voor organisatiebeheersing nog te vervolledigen/herwerken en opnieuw formeel te laten goedkeuren door de raden, bv formeel vastleggen van periodiciteit waarmee de werking minimaal geëvalueerd wordt. Door de impact van Corona enerzijds, een personeelsswissel anderzijds kon hier tot nu toe nog geen prioriteit aan gegeven worden. Doelstelling is in 2022 de formalisering van het geüpdatete kader organisatiebeheersing op de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn te agenderen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt hiervan akte.

VEILIGHEID

4. Tijdelijke politieverordening met betrekking tot het gebruik van drones ter gelegenheid van de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

De nieuwe gemeentewet, inzonderheid op de artikelen 119, 133, 134 § 1 en 135 § 2;

De wet van 13 mei 1999 tot invoering van de gemeentelijke administratieve sancties;

De wet van 27 juni 1937 houdende herziening van de wet van 16 november 1919 betreffende de

regeling der luchtvaart en het koninklijk besluit van 15 maart 1954 tot regeling van de luchtvaart;

Het koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd

luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim; (KB Drones)

Feiten, context en informatie

Van 12 tot en met 15 augustus 2021 wordt de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021 georganiseerd. De vraag is gekomen van de organisatoren om een verbod in te stellen op het gebruik van drones op de locaties van hun organisatie en op de plaatsen van het wedstrijdverloop.

Het gebruik van drones kan de deelnemers in verwarring brengen en zo de oorzaak zijn van ongevallen.

Naar aanleiding van deze manifestatie wordt een grote volkstoeloop verwacht. Gezien dergelijke toestellen massaal in de handel te koop zijn en er geen waarborgen zijn van de behendigheid van de bedienaars kan dit een reëel gevaar betekenen. Dit kan dan ook een weerslag hebben op de openbare orde.

In die zin is de vraag terecht om het gebruik van drones te beperken en reglementeren.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 25 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1: Op 13 en 14 augustus 2021 van 07.00 tot 22.00 uur is:

- het opstijgen en landen van op afstand bestuurde luchtvaartuigen (zoals bedoeld in art 1.4° van het K.B. dd 10/04/2016) op het grondgebied van de stad Leper net als

- het in bezit zijn van een op afstand bestuurd luchtvaartuig (zoals bedoeld in art. 1.4° van het K.B. dd 10/04/2016) op 1 km van het afgebakende parcours van de rally en van de rally-evenementenzone in het centrum van Leper

verboden zonder voorafgaande schriftelijke machtiging van de Burgemeester.

Artikel 2: Inbreuken op deze verordening worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie tussen de 50 en 350 euro, overeenkomstig het reglement op de gemeentelijke administratieve sancties en de toepasselijke wettelijke bepalingen.

Artikel 3: Alle goederen die het voorwerp zijn van of gebruikt zijn bij de in deze verordening verboden handelingen of gedragingen, kunnen door de vaststeller bestuurlijk in beslag genomen worden. De goederen worden vanaf de zondag 15 augustus 2021 om 14.00 uur terug ter beschikking gesteld van de eigenaar op het hoofdcommissariaat van de lokale politie.

5. **Tijdelijke politieverordening met betrekking tot ambulante handel, verbod op verkoop en gebruik van dranken in blik en onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen ter gelegenheid van de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

De nieuwe gemeentewet bekrachtigd bij wet van 26 mei 1989, inzonderheid op artikel 135 §2, ingevoegd bij wet van 27 mei 1989, en op artikel 119, hernummerd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het K.B. van 30 mei 1989.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het K.B. van 16 maart 1968, inzonderheid op artikel 12 gewijzigd bij het K.B. van 30 december 1982,

Het K.B. van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op titel III gewijzigd bij de K.B.'s van 23 juni 1978, 25 november 1980, 8 april 1983, 1 juni 1984, 25 maart 1987, 17 september 1988, 20 juli 1990, 1 februari 1991,

Het K.B. van 28 november 1997 en van 28 maart 2003 houdende de reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatsvinden en de omzendbrief OOP 25 dd 1 april 2006;

De wet van 25 juni 1993 met betrekking op de uitoefening van de ambulante activiteiten;

De algemene zonale en lokale politieverordening

Feiten, context en informatie

Op 05 mei 2021 werd een aanvraag ingediend door Superstage VZW, Korte Torhoutstraat 35, 8900 Leper voor de organisatie van de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021.

Bij dergelijke manifestaties kan door een al te talrijke aanwezigheid van ambulante handelaars, de veiligheid van het voetgangersverkeer in het gedrang komen;

Om veiligheidsredenen dient, vooral binnen de zones van de snelheidsparcours, het aantal verkooppunten van eetwaren en dranken beperkt te worden en in overeenstemming te zijn met de plaatsen ingetekend in het veiligheidsboek dat goedgekeurd werd door de "Veiligheidscommissie".

De verkoop en het gebruik van dranken in blik op en in de omgeving van de snelheidsparcours moet gemeden worden om de gevolgen van het restafval van de aluminium blikken voor de landbouw en de veeteelt maximaal te beperken. In die context is een plaatselijk verbod wenselijk.

Naar aanleiding van deze manifestatie moeten servicewagens ook in de mogelijkheid kunnen verkeren om aan rallyvoertuigen herstellingen of onderhoudswerken uit te voeren op of langs de openbare weg.

Er wordt daarbij ook gewezen op de aanbevelingen van de "veiligheidscommissie" betreffende het gevaar van barbecues in servicezones;

Er wordt een grote volkstoeloop verwacht. Om alles veilig en vlot te laten verlopen is het wenselijk een en ander te reglementeren.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 25 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1: Op vrijdag 13 augustus 2021 tussen 07.00 en 22.00 uur is het uitoefenen van ambulante activiteiten verboden, binnen onderstaande (denkbeeldig afgebakende) zones, met inbegrip van de vernoemde straten die de zones afbakenen, uitgezonderd voor diegenen die in het bezit zijn van een schriftelijke vergunning van de Burgemeester en voor de permanente eet- en drankgelegenheden:

a) zone afgebakend door de Pilkemseweg vanaf Noorderring tot Langemarkseweg, de Langemarkseweg vanaf Pilkemseweg tot gemeentegrens met Langemark-Poelkapelle, de Noorderring vanaf Pilkemseweg tot gemeentegrens met Langemark-Poelkapelle

b) zone afgebakend door de Zuiderring van Meenseweg tot gemeentegrens met Zonnebeke, de Meenseweg van Zuiderring tot gemeentegrens met Zonnebeke.

Artikel 2: Op zaterdag 14 augustus 2021 tussen 07.00 en 22.00 uur is het uitoefenen van ambulante handel verboden, binnen onderstaande (denkbeeldige afgebakende) zones, met inbegrip van de vernoemde straten die de zones afbakenen, uitgezonderd voor diegenen die in het bezit zijn van een schriftelijke vergunning van de Burgemeester en voor de permanente eet- en drankgelegenheden.

a) zone afgebakend door de Meenseweg vanaf Zuiderring tot gemeentegrens met Zonnebeke, de Zuiderring, de Rijselseweg vanaf Zuiderring tot gemeentegrens met Heuvelland.

b) zone afgebakend door de Krommenelststraat, de Dikkebuseweg vanaf Krommenelststraat tot gemeentegrens met Heuvelland, de Noorderring vanaf Krommenelststraat tot gemeentegrens met Poperinge.

Artikel 3: Alle drank-, VIP- en eettenten gelegen binnen de in artikel 1 vermelde gebied moeten opgenomen worden in het "veiligheidsboek". Deze inrichtingen moeten op een veilige plaats worden opgesteld en minstens 100 meter van het parcours verwijderd zijn.

Dit is eveneens van toepassing op de private terreinen die voor het publiek openbaar worden gemaakt en zo een openbaar karakter verkrijgen.

Dit verbod is niet van toepassing op vaste handelaars die hun gewone handelsactiviteiten uitoefenen binnen hun normale handels- of verkooppunten. Evenwel dienen deze handelaars toch in het bezit te zijn van een voorafgaandelijke schriftelijke machtiging of kunnen beperkingen aan de uitbating worden opgelegd in het kader van de veiligheid van de toeschouwers.

Artikel 4: Het is verboden op de plaatsen vergund onder artikel 1, dranken in blik te verkopen, te verbruiken of uit te delen. Dit verbod is niet van toepassing binnen de bebouwde kom.

Artikel 5: Conform artikel 3.1.5. van de algemene zonale verordening, met betrekking tot het smeren van – en werken aan voertuigen op de openbare weg, wordt op 13 en 14 augustus 2021 toelating gegeven aan de deelnemers aan – en de servicewagens van de rally, onder volgende voorwaarden:

a) het verlenen van service is gedurende het ganse rallygebeuren uitsluitend toegestaan op de punten hiervoor aangeduid door de organisatie. Buiten deze punten zijn alleen noodreparaties toegestaan.

b) Service-auto's moeten voorzien zijn van:

- een stuk servicefolie (ondoordringbaar) van minimaal 4x3 m;
- een opvangbak voor vloeistoffen van circa 50 cm x 50 cm met aftapvoorziening;
- een voorziening voor het opvangen van brandstof, indien bij het tanken brandstof kan worden gemorst;
- een container voor afvalvloeistoffen van ten minste 10 liter inhoud en een afvalzak.

- c) - Op alle servicepunten moet de auto, gedurende de ganse duur der werkzaamheden, op servicefolie staan.
- In alle gevallen waarin de kans bestaat in het morsen van vloeistof, moet de opvangbak of een andere voorziening worden gebruikt.
 - Servicepunten moeten steeds schoon worden achtergelaten. Afvalstoffen, auto-onderdelen, materialen en andere voorwerpen, moeten in het servicevoertuig worden meegenomen.
 - Indien toch nog verontreiniging van de ondergrond heeft plaatsgevonden, is de serviceploeg verplicht dit, binnen de kortste tijd, aan de milieu-official of rechtstreeks aan de wedstrijdleiding mede te delen, onder opgave van alle relevante gegevens. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing bij noodreparaties buiten de voorziene servicepunten.
 - Het schoonspuiten van auto's is uitsluitend toegestaan op plaatsen die daarvoor door het organisatiecomité zijn aangewezen.

Artikel 6: Op de in het veiligheidsboek voorziene serviceplaatsen moet ieder team op zijn stand uitgerust zijn met de nodige brandbestrijdingsmiddelen.

Het gebruik van barbecue toestellen op de servicestanden is verboden.

Artikel 7: Op 13, 14 en 15 augustus 2021 is het aan eenieder verboden om op enige manier het normale verloop van de wettelijk vergunde manifestatie van de organisatie WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021 Rally te hinderen, hetzij door op het parcours te lopen, hetzij door voorwerpen op het parcours te leggen of eender welke hindernis, behalve deze voorzien in het "veiligheidsboek, aan te brengen die het normale verloop van de wedstrijd zouden kunnen hinderen.

Artikel 8: Deze verordening wordt van kracht de dag waarop ze bekend wordt gemaakt. Zij zal van kracht blijven zolang deze aangelegenheid duurt.

Artikel 9: Inbreuken op deze verordening worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie tussen de 50 en 350 euro, overeenkomstig het reglement op de gemeentelijke administratieve sancties en de toepasselijke wettelijke bepalingen.

6. Tijdelijke politieverordening met betrekking tot het gebruik van quads en vierwielige motorfietsen ter gelegenheid van de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, gewijzigd bij de M.B. van 8 december 1997, 32 juni 1978, 14 december 1979, 25 november 1980, 11 april 1983, 01 juni 1984, 17 september 1988, 20 juli 1990, 1 februari 1991, 11 maart 1991, en volgende;

Het ministerieel rondschrijven van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens;

Het K.B. van 28 november 1997 houdende reglementering van de organisatie van sportwedstrijden of sportcompetities voor auto's die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaats vinden, gewijzigd bij het K.B. van 28 maart 2003;

De omzendbrief OOP 25 van 1 april 2006;

De wet van 13 mei 1999 tot invoering van de gemeentelijke administratieve sancties;

Feiten, context en informatie

Het is opportuun het gebruik van quads en andere vierwielige motorfietsen ter gelegenheid van de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021 te vermijden. De schade die kan toegebracht worden aan onverharde wegen evenals aan fauna en flora langs deze wegen maar ook aan private eigendommen (akkers en weilanden) is immers reëel. Daarnaast zijn er trouwens ook de veiligheidsrisico's die hiermee kunnen gepaard gaan.

Naar aanleiding van deze manifestatie wordt bovendien een grote volkstoeloop verwacht. Dit kan dan ook een weerslag hebben op de openbare orde en wordt bijgevolg beter gereguleerd. Het gebruik van deze toestellen gedurende de organisatie en vooral dan in de buurt van de parcours wordt bijgevolg beter verboden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 25 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1: Het is verboden zich met quads en vierwielige motorfietsen te begeven in een straal van 250 meter rond het uitgestippelde parcours van de WRC Renties Ypres Rally Belgium 2021, op 13 en 14 augustus 2021 telkens tussen 07.00 en 22.00 uur.

Artikel 2: Inbreuken op deze verordening worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie tussen de 50 en 350 euro, overeenkomstig het reglement op de gemeentelijke administratieve sancties en de toepasselijke wettelijke bepalingen.

Artikel 3: Deze verordening wordt van kracht de dag waarop ze bekend wordt gemaakt. Zij zal van kracht blijven zolang deze aangelegenheid duurt.

CULTUUR

7. Agenda statutaire algemene vergadering ACCI vzw 06/07/2021 - standpuntbepaling

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Volgende punten worden op de agenda van de volgende algemene vergadering van de vzw ACCI op 06/07/2021 geplaatst:

- 1) Balans en resultaatrekening op 31/12/2020;
- 2) Begroting 2021;
- 3) Kwijting van de bestuurders;

Voor deze punten moet de gemeenteraad haar standpunt bepalen en de vertegenwoordiger van de stad in de algemene vergadering opdragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Goedkeuring te verlenen aan de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2020 en de begroting 2021.

Artikel 2: Kwijting te verlenen aan de bestuurders van de vzw ACCI op basis van de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2020.

Artikel 3: De vertegenwoordiger van de stad binnen de algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

8. Projectvereniging CO7. Jaarrekening 2020 en werkingsverslag 2020.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De intergemeentelijke culturele samenwerking tussen zeven Westhoekgemeenten uit het arrondissement leper vond zijn oorsprong in het najaar van 2002, toen onder impuls van leper en Poperinge en met de steun van de Provincie West-Vlaanderen de eerste voorzichtige stappen gezet werden. De Gemeenteraad besliste in de zitting van 8 november 2004 tot de principiële goedkeuring van de oprichting van een projectvereniging voor intergemeentelijke culturele samenwerking. De definitieve goedkeuring van de statuten van de projectvereniging CO7 volgde in de zitting van de Gemeenteraad van 5 september 2005.

De officiële oprichting van de projectvereniging CO7 geschiedde door het ondertekenen van de oprichtingsakte door de burgemeesters en secretarissen van de zeven gemeenten op 8 november 2005 te Poperinge. De projectvereniging werd oorspronkelijk opgericht voor de periode 1 november 2005 tot 31 december 2007; in 2007 werd de verlenging van de projectvereniging tot 2013 door de zeven gemeenten goedgekeurd.

De Gemeenteraad dd. 2 september 2013 besloot akkoord te gaan met de verlenging van de projectvereniging CO7 vanaf 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019 en goedkeuring te verlenen aan de financiering van de projectvereniging CO7 door de deelnemende gemeenten via een niet-geïndexeerde bijdrage van 1,65 euro per inwoner voor de periode 2014-2019, en hiertoe de nodige kredieten in te schrijven in de gemeentelijke begrotingen 2014-2019.

Op 29 januari 2014 werd de Akte van Verlenging voor de periode 1 januari 2014 tot 31 december 2019 ondertekend door de burgemeesters en secretarissen van de CO7-regio.

Op 7 december 2015 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan het onroerend erfgoedbeleidsplan van CO7 'Van Intergemeentelijke Archeologische Dienst (IAD) naar Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst (IOED) in de zuidelijke Westhoek'.

Op 5 december 2016 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan de statutenwijziging van de projectvereniging CO7 naar aanleiding van de erkenning als onroerend erfgoeddienst.

Op 2 december 2019 ging de raad akkoord met de deelname aan het intergemeentelijke samenwerkingsverband CO7 voor de periode 2020-2025 en de statuten goed te keuren.

Feiten, context en informatie

Zoals bepaald in de statuten van het intergemeentelijke samenwerkingsverband CO7 legt de projectvereniging jaarlijks het werkingsverslag, samen met de jaarrekening en het verslag van de accountant, ter aktename voor aan de zeven gemeenteraden.

Deze documenten voor het jaar 2020 werden goedgekeurd door de raad van bestuur van CO7 in zitting van 24 maart 2021 en aan de stad Ieper bezorgd op 2 juni 2021.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad akte te nemen van de jaarrekening 2020 en het werkingsverslag 2020 van de projectvereniging CO7.

PATRIMONIUM

9. Openbaar onderzoek rooilijnplan Bedrijventerrein Ieperleekanaal - integratie in procedure omgevingsvergunningsaanvraag. Akteneming.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

In de gemeenteraadszitting van 7 juni laatstleden werd het rooilijnplan bedrijventerrein Ieperleekanaal voorlopig vastgesteld en werd er aan 'het college van burgemeester en schepenen de opdracht gegeven een openbaar onderzoek van 1 juli 2021 tot en met 1 augustus 2021 te organiseren in het kader van de verdere wettelijke procedure'.

Op 28 mei 2021 werd er een omgevingsvergunningsaanvraag voor dezelfde omschrijving 'bedrijventerrein Ieperleekanaal' ingediend. Het dossier werd later bekeken en er werd, na onderzoek, vastgesteld dat het openbaar onderzoek kan worden geïntegreerd in de procedure van de omgevingsvergunningsaanvraag gecombineerd met de 'zaak der wegen' wat de bevoegdheid van de gemeenteraad is.

Volgende wordt vermeld:

Als de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg wordt opgenomen in een omgevingsvergunning, dan spelen enkel de procedureregels van het Omgevingsvergunningendecreet (in afwijking van artikel 11 Gemeentewegendecreet). De procedurevereisten zoals beschreven in de afdelingen 2 en 3 van hoofdstuk 3 van het Gemeentewegendecreet, waarnaar verwezen wordt in artikel 11, zijn dus niet van toepassing. Dit betekent bijvoorbeeld dat niet de regels van het openbaar onderzoek over rooilijnplannen (artikel 17 Gemeentewegendecreet) gevolgd worden, maar de regels over het openbaar onderzoek inzake omgevingsvergunningsaanvragen. (o.a. artikel 16 e.v. OVB).'

Dus volstaat het openbaar onderzoek zoals het nu in uitvoering is (van 15 juni tot en met 14 juli). De rooilijnplannen zitten ook in het dossier van de omgevingsvergunning.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen neemt de raad akte van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 21 juni 2021 om het openbaar onderzoek inzake het rooilijnplan Bedrijventerrein Ieperleekanaal te integreren in de procedure van de omgevingsvergunningsaanvraag.

OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

10. Ontruimen, ontgraven van perk 12 - 20 en perk 2 ifv inrichting perk voor geconcedeerde volle grond op de begraafplaats van Ieper - Goedkeuring principe - GD - 21/30

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamd bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 750.000,00 EUR niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

In het kader van het gefaseerd omvormen van de begraafplaats Ieper dienen de perken 12 - 20 te worden ontruimd, ontgraven en omgevormd, dit betreft fase 4.

Op perk 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 en 20 op begraafplaats Ieper werd in het voorjaar 2020 een aanplakking doorgevoerd voor alle verlopen concessies en verwaarloosde graven. Vermits na een jaar aanplakking het stadsbestuur kan overgaan tot de ontruiming en ontgraving van de graven en kelders, is hiertoe nu een dossier opgemaakt. Daarnaast worden de aanplakkingen van voorjaar 2020 op de perken 1 - 11 ook meegenomen in deze werken.

Voor de begraafplaats werden de perken 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11 reeds aangepakt werden in fase 2 en 3. De bedoeling van deze operatie kadert in de visie dat we het concessiebeleid retroactief in orde stellen. Door het verwijderen van de niet-hernieuwde concessies komt ruimte vrij en is in de toekomst inbreiding mogelijk. Daarbij wordt onderzocht of esthetisch waardevolle en beeldbepalende graven voor hergebruik in aanmerking komen, die na technische afwerking en goedkeuring aangeboden worden als begraafvorm. Ook het perk 2 wordt ontruimd ifv de aanleg voor een perk voor geconcedeerde vollegrond.

De uitvoering van de opdracht wordt voorzien na het bouwverlof van 2021 en moet afgewerkt zijn tegen eind oktober.

Na deze 4de fase zal het 'oude gedeelte' van de begraafplaats Ieper kunnen worden omgevormd tot een duurzame, groen begraafplaats; o.a. d.m.v. het omzetten van steenslagpaden naar graspaden. Met het oog op de realisatie van dit project werd een bestek met nr. GD - 21/30 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Groendienst.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 233.387,65 EUR excl. btw of 282.399,06 EUR incl. 21% btw (49.011,41 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
------	---------------	--------	------------------	-----------------	-------------	-------------------	-------------------

2021	AC073/0900-0/221007	233.344,49	42.474,10	190.870,39	282.399,05	Mits BW	10/06/2021
------	---------------------	------------	-----------	------------	------------	---------	------------

In samenspraak met de financiële dienst zal bij de eerstvolgende begrotingswijziging het tekort aan budget voor het uitvoeren van deze opdracht gefinancierd worden door interne verschuiving (aanpassing MJP) van 2022 naar 2021. Op die manier kan het werk in één geheel uitgevoerd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. GD - 21/30 en de raming voor de opdracht "Ontruimen, ontgraven van perk 12 - 20 en perk 2 ivf inrichting perk voor geconcedeerde volle grond op de begraafplaats van leper", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Groendienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 233.387,65 EUR excl. btw of 282.399,06 EUR incl. 21% btw (49.011,41 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0990-0/222107/BESTUUR/CBS/0/IP-100 (actie AC073).

Artikel 5: Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging in functie van de definitieve prijsvraag.

Artikel 6: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

11. Heraanleggen van de mozaiekbestrating in de Boterstraat - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze - TD/2021/19

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a) (de goed te keuren uitgave excl. btw bereikt de drempel van 139.000,00 EUR niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90, 1°.

Feiten, context en informatie

De mozaiekbestrating in de Boterstraat is in slechte staat. Het is evenwel niet evident om dergelijke werken in te passen in het dagelijks handelsgebeuren in een winkelstraat en daarenboven rekening houdend met het evenementenprogramma, dat opnieuw op gang komt. Door de collectorwerken is dit straatgedeelte nu alleen bereikbaar om te laden en te lossen. Er werd bijgevolg voorgesteld om van deze gelegenheid gebruik te maken om de betrokken zone aan te pakken. De werken dienen uitgevoerd tussen 13 en 24 september. Na de uithardingsperiode zou de zone opnieuw vrij gegeven kunnen worden op 15 oktober 2021, datum waarop, zonder onvoorziene omstandigheden, ook het kruispunt met de Coomans- en de Boomgaardstraat zou kunnen opengesteld worden.

Met het oog op de uitvoering van deze opdracht "Heraanleggen van de mozaiekbestrating in de Boterstraat" werd een bestek met nr. TD/2021/19 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein

Technische Dienst. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 40.967,50 EUR excl. btw of 49.570,68 EUR incl. 21% btw (8.603,18 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2021	ACS47/0200-0/224007	865.484,50	749.149,75	116.334,75	49.570,68	66.764,07	23 juni 2021

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2021/19 en de raming voor de opdracht "Heraanleggen van de mozaiekbestrating in de Boterstraat", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 40.967,50 EUR excl. btw of 49.570,68 EUR incl. 21% btw (8.603,18 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2021, op budgetcode 0200-0/224007/BESTUUR/CBS/0/IP-GEEN (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

KERKFABRIEKEN

12. Protestantse kerk: 1ste wijziging meerjarenplan 2020-2025.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Het meerjarenplan 2020-2025 van de Protestantse kerk werd door de gemeenteraad in zitting van 2 december 2019 goedgekeurd.

In de kerkraad van 14 juni 2021 heeft de Protestantse kerk beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 te wijzigen.

De Protestantse kerk heeft de wijziging van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek op 15 juni 2021 via de applicatie Religiopoint ingediend bij de gemeente.

De Arpee heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen op 17 juni 2021, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 van de Protestantse kerk.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 van de Protestantse kerk goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Protestantse kerk en het erkend representatief orgaan.

13. Protestantse kerk: budgetwijziging 2021

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 9 november 2020 akte genomen van het budget 2021 van de Protestantse kerk.

De kerkraad van de Protestantse kerk heeft op 14 juni 2021 beslist om het budget 2021 van de kerkfabriek te wijzigen.

Op 17 juni 2021 heeft de Protestantse kerk de budgetwijziging 2021 ingediend bij het gemeentebestuur.

De Arpee heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2021 van de Protestantse kerk.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2021 van de Protestantse kerk.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, de Protestantse kerk en het erkend representatief orgaan.

14. Kerkfabriek Olv Hemelvaart Voormezele: 2de wijziging meerjarenplan 2020-2025.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De eerste wijziging van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek OIv Hemelvaart Voormezele werd door de gemeenteraad in zitting van 6 juli 2020 goedgekeurd. In de kerkraad van 18 juni 2021 heeft de kerkfabriek OIv Hemelvaart Voormezele beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 een tweede keer te wijzigen.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek OIv Hemelvaart Voormezele op 22/06/2021 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie ReligioPoint op 22/06/2021, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek OIv Hemelvaart Voormezele.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2020-2025 van de kerkfabriek OIv Hemelvaart Voormezele goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie ReligioPoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek OIv Hemelvaart Voormezele en het erkend representatief orgaan.

15. **Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele: budgetwijziging 2021**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele heeft de budgetwijziging digitaal ingediend via ReligioPoint op 18/06/2021 bij het Centraal Kerkbestuur

Op 22/06/2021 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie ReligioPoint deze budgetwijziging doorgestuurd naar het Bisdom voor advies.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, digitaal gunstig advies verleend via ReligioPoint aan de wijziging van het budget 2021 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele op 22/06/2021.

Het Centraal Kerkbestuur heeft de budgetwijziging op 23/06/2021 digitaal bezorgd via ReligioPoint aan de gemeente en ABB.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde/gewijzigde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six, Dehollander en Vancayseele) :

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2021 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek O.l.v. Hemelvaart Voormezele en het erkend representatief orgaan.

FINANCIËN

16. Belasting op het exploiteren van toeristische logies 2021 - vrijstelling n.a.v. de COVID-19 maatregelen

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikel 41, 162 en 170 § 4 van de Grondwet.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 april 2018 betreffende de bekendmaking en de raadpleegbaarheid van besluiten en stukken van het lokaal bestuur, betreffende de wijze waarop de reglementen en verordeningen van het lokaal bestuur worden bijgehouden in het register en betreffende de raadpleegbaarheid van de besluiten van de politiezones en hulpverleningszones. Het ministerieel besluit van 18 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID 19 te beperken, en de latere wijzigingen.

Het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid.

Het Ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Het besluit van de gemeenteraad van 2 december 2019 tot vaststelling van de belasting op het exploiteren van toeristische logies.

Het besluit van de gemeenteraad van 4 mei 2020 omtrent de belasting op het exploiteren van toeristische logies met machtiging aan het college tot bepaling van pro rata tarief.

Het besluit van de gemeenteraad van 8 juni 2020 om in 2020 vrijstelling te verlenen voor drie kwartalen van de belasting op het exploiteren van toeristische logies.

Het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, en de latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Sinds 13 maart 2020 zijn er maatregelen genomen door de Nationale Veiligheidsraad in het kader van de bestrijding van het coronavirus. Deze maatregelen hadden en hebben een aanzienlijke impact op onze maatschappij en economie, ook op lokaal vlak. Heden wordt er, gelet op de vermindering van de nieuwe besmettingen, werk gemaakt van een gefaseerde exitstrategie.

De Vlaamse regering riep de lokale besturen op om erover te waken dat de belastingplichtigen op hun grondgebied minder belastingen moeten betalen op activiteiten waarop ze door de crisis financieel al zwaar inleveren.

Meer in het bijzonder werden de logies-verstreckende bedrijven verplicht tot sluiting gedurende een periode noodzakelijk om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Ondertussen werd duidelijk dat de gevolgen van de corona-crisis zich nog lange tijd zullen laten voelen. Het was en is noodzakelijk ingrijpende maatregelen te nemen en de sector van toeristische logies de nodige steun en zekerheid te geven.

In het gemeenteraadsbesluit van 4 mei 2020 werd besloten om de belasting op het exploiteren van toeristische logies 2020 niet geheel in te vorderen maar een pro rata tarief toe te passen, minstens tijdens deze sluitingsperiode. Het college van burgemeester en schepenen werd gemachtigd hierover uitspraak te doen. De machtiging werd gegeven onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat hierover aan de eerstvolgende gemeenteraad gerapporteerd wordt, dit ter bevestiging van de door het college genomen beslissing.

In het gemeenteraadsbesluit van 8 juni 2020 werd vrijstelling verleend van de belasting op het exploiteren van toeristische logies voor drie kwartalen van het jaar 2020. Meer concreet betekent dit dat de categorie hotels enkel voor het eerste kwartaal 2020 werden belast. De andere logiesverstreckers werden voor het jaar 2020 slechts voor een vierde van het jaartarief belast.

De beperkende maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID 19 zijn ook nog in 2021 van kracht.

De exacte einde van de beperkende maatregelen kan op heden nog niet vaststaand bepaald worden evenmin als in welke mate de logiesverstrekkers terug volledig operationeel zullen kunnen worden, onder meer wat betreft buitenlandse gasten.

Ondertussen is duidelijk dat gevolgen van de corona-crisis zich nog lange tijd zullen laten voelen. Daarom is het belangrijk opnieuw ingrijpende maatregelen te nemen en de sector van toeristische logies de nodige steun en zekerheid te geven.

Binnenkort dient een beslissing genomen omtrent het innen van de belasting op het exploiteren van toeristische logies voor het jaar 2021.

Hiertoe wordt door het college van burgemeester en schepenen een voorstel geformuleerd.

Dit voorstel probeert rekening te houden met het feit dat bepaalde logiesvormen wel nog actief kunnen en konden blijven, weliswaar in mindere mate, en andere zich verplicht zagen gesloten te blijven gedurende een bepaalde periode.

Kleinschalig logies (B&B en gastenkamers) is voor binnenlands publiek open kunnen blijven, ook de uitbating van de openlucht recreatief terreinen of camping zijn binnen strikt geregelde maatregelen actief kunnen blijven.

De vakantiewoningen vormen een tussencategorie en zijn binnen zeer strikte beperkende maatregelen actief kunnen blijven.

De logies in de categorie bivakhuizen en jeugdverblijfcentra type B zijn vooral afhankelijk van de Britse groepen die nu ten gevolge van de corona-maatregelen volledig wegblijven. Zelfs het logeren van grote binnenlandse groepen was verboden. De herneming van deze logiesvorm is ten vroegste tegen het einde van 2021 te verwachten.

Zo kan volgend voorstel geformuleerd :

Voor het jaar 2021 wordt voor de categorieën B&B of gastenkamer en alle vakantielogies, categorie openlucht recreatief terrein of camping vrijstelling verleend van een vierde van het jaarbedrag. Dit betekent dat de tarieven zoals bepaald in het artikel 4 van het besluit van 2 december 2019 betreffende belasting op het exploiteren van toeristische logies zullen worden toegepast op drie vierde van het jaarbedrag. Het bekomen bedrag zal worden afgerond naar de lagere eenheid, naar de eerstvolgende euro.

Voor het jaar 2021 wordt voor de categorie vakantiewoning vrijstelling verleend van de helft van het jaarbedrag. Dit betekent dat de tarieven zoals bepaald in het artikel 4 van het besluit van 2 december 2019 betreffende belasting op het exploiteren van toeristische logies zullen worden toegepast op helft van het jaarbedrag. Het bekomen bedrag zal worden afgerond naar de lagere eenheid, naar de eerstvolgende euro.

Voor het jaar 2021 wordt voor de categorieën jeugdverblijfcentra type C en bivakhuizen in jeugdverblijfcentra type B vrijstelling verleend van het jaarbedrag.

Voor de categorie hotel zou zoals in 2020 ook een vrijstelling kunnen verleend voor het eerste kwartaal van 2021. Voor deze logiesvorm die werkt met aangifte wordt dan in het eerste kwartaal 2021 geen belasting aangerekend en is dit een indirecte steun.

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

Financiële gevolgen

De financiën van de gemeente kunnen de tijdelijke minderontvangsten door deze tegemoetkomingen opvangen.

In het meerjarenplan 2020-2025 is een jaarlijkse opbrengst van 180.000 euro voorzien.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 20 ja stemmen en 8 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens en Feys) :

Artikel 1 : Voor het aanslagjaar 2021 voor de categorie hotel zoals bepaald in artikel 2 van het besluit van 2 december 2019 betreffende belasting op het exploiteren van toeristische logies voor het eerste kwartaal 2021 vrijstelling te verlenen van de belasting zoals bepaald in artikel 4 van het besluit van 2 december 2019.

Artikel 2 : Voor het aanslagjaar 2021 wordt voor de categorieën B&B of gastenkamer en alle vakantielogies, categorie openlucht recreatief terrein of camping vrijstelling verleend van een vierde van het jaarbedrag. Dit betekent dat de tarieven zoals bepaald in het artikel 4 van het besluit van 2 december 2019 betreffende belasting op het exploiteren van toeristische logies zullen worden toegepast op drie vierde van het jaarbedrag. Het bekomen bedrag zal worden afgerond naar de lagere eenheid, naar de eerstvolgende euro.

Artikel 3 : Voor het aanslagjaar 2021 wordt voor de categorie vakantiewoning vrijstelling verleend van de helft van het jaarbedrag. Dit betekent dat de tarieven zoals bepaald in het artikel 4 van het besluit van 2 december 2019 betreffende belasting op het exploiteren van toeristische logies zullen worden toegepast op de helft van het jaarbedrag. Het bekomen bedrag zal worden afgerond naar de lagere eenheid, naar de eerstvolgende euro.

Artikel 4 : Voor het aanslagjaar 2021 wordt voor de categorieën jeugdverblijfcentra type C en bivakhuizen in jeugdverblijfcentra type B volledige vrijstelling verleend van het jaarbedrag.

Artikel 5 : Aan het College van Burgemeester en Schepenen wordt machtiging verleend om voor de categorieën B&B of gastenkamer en alle vakantielogies, categorie jeugdverblijfcentra type C, categorie bivakhuizen in jeugdverblijfcentra type B, categorie vakantiewoning en categorie openlucht recreatief terrein of camping zo nodig maatregelen te nemen voor de praktische uitwerking van dit besluit.

Artikel 6 : De burgemeester maakt dit besluit bekend op de website van de gemeente overeenkomstig de artikelen 286 en 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

De toezichhoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van deze bekendmaking overeenkomstig artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur.

17. Rapportage in kader van voorafgaand visum 2020 en rapportage investeringen lager dan 30.000 EUR, excl. btw - Aktename.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet lokaal bestuur 22 december 2017, meer specifiek de bepalingen in artikel 177 en artikel 266 De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Het artikel 266 van het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom onderworpen zijn aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel directeur onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht vermeld in artikel 177 van het decreet lokaal bestuur.

Hij verleent zijn visum, als uit het onderzoek de wettigheid en regelmatigheid blijkt. Hij kan voorwaarden koppelen aan zijn visum. Als de financieel directeur weigert zijn visum te verlenen, of als hij er voorwaarden aan koppelt, motiveert hij dat.

De gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder de financieel directeur deze controle uitoefent.

De gemeenteraad kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse regering, en na advies van de financieel directeur, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting.

In de gemeenteraad van 3 juli 2017 werd verwijzend naar de wet van 17 juni 2016 het grensbedrag van de vrijstelling van visumverplichting voor aangelegenheden van dagelijks bestuur vastgesteld op 30.000 euro excl. BTW. Hierdoor komen de verrichtingen waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro niet aanmerking voor nazicht in kader van de visumverplichting.

Door de financieel directeur werd in voormeld kader een rapport betreffende de visumverplichting voor het dienstjaar 2020 opgemaakt.

Daarnaast is ook een rapport opgemaakt wat betreft de investeringen lager dan 30.000 excl. btw waarvoor delegatie is verleend aan het college.

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt akte van het rapport omtrent het voorafgaand visum dienstjaar 2020 van de financieel directeur en van het rapport betreffende de investeringen lager dan 30.000 EUR, excl. btw.

18. AGB Musea Ieper. Meerjarenplanaanpassing 1 2021-2025. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 1 2021-2025 van AGB Musea Ieper goed te keuren.

De meerjarenplanaanpassing 1 van AGB Musea Ieper kan als volgt worden samengevat:

	2021	2022	2023	2024	2025
Exploitatiesaldo	134.779	501.044	480.650	473.567	441.296
Investeringsaldo	-1.349.440	-1.333.460	-384.876	181.954	-2.069.326
Financieringsaldo	2.256.633	-144.571	-139.327	-119.939	1.335.668
Budgettair resultaat boekjaar	1.041.972	-976.987	-43.553	535.582	-292.362
Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	0	1.041.972	64.985	21.432	557.014
Gecumuleerd budgettair resultaat	1.041.972	64.985	21.432	557.014	264.652
Beschikbaar budgettair resultaat	1.041.972	64.985	21.432	557.014	264.652

De raad van bestuur van AGB Musea Ieper heeft in zitting van 1 juli 2021 de meerjarenplanaanpassing 1 2021-2025 vastgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de raad met 18 ja stemmen en 10 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six en Dehollander) de meerjarenplanaanpassing 1 2021-2025 van AGB Musea Ieper goed.

19. AGB Vauban. Meerjarenplanaanpassing 3 2020-2025. Goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 3 2020-2025 van AGB Vauban goed te keuren.

De meerjarenplanaanpassing 3 van AGB Vauban kan als volgt worden samengevat:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Exploitatiesaldo	1.024.065	800.588	776.899	733.379	683.126	664.843
Investeringsaldo	-239.862	-280.181	-6.000.000	-5.120.000	-3.920.000	-120.000
Financieringsaldo	-694.296	-231.418	5.295.852	4.439.353	3.199.146	-602.713
Budgettair resultaat boekjaar	89.907	288.988	72.752	52.732	-37.728	-57.869
Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	131.257	221.164	510.152	582.903	635.636	597.908
Gecumuleerd budgettair resultaat	221.164	510.152	582.903	635.636	597.908	540.039
Beschikbaar budgettair resultaat	221.164	510.152	582.903	635.636	597.908	540.039

De raad van bestuur van AGB Vauban heeft in zitting van 5 juli 2021 de meerjarenplanaanpassing 3 2020-2025 vastgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six, Dehollander en Vancayseele) de meerjarenplanaanpassing 3 2020-2025 van AGB Vauban goed.

20. Stadsbestuur Ieper. Meerjarenplanaanpassing 3 2020-2025.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 3 2020-2025 van de stad vast te stellen en het deel OCMW goed te keuren.

De meerjarenplanaanpassing van de stad Ieper en het OCMW kan als volgt worden samengevat:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Exploitatiesaldo	11.305.192	5.352.995	3.687.206	5.411.797	4.687.104	4.949.184
Ontvangsten	65.834.929	69.178.691	65.875.666	67.407.360	68.445.331	69.704.301
Uitgaven	54.529.736	63.825.696	62.188.461	61.995.563	63.758.227	64.755.117
Investeringsaldo	-6.034.639	-18.632.306	-12.172.819	-6.560.239	-8.332.165	-3.510.466
Ontvangsten	4.435.774	13.666.130	6.411.773	1.537.042	234.775	1.745.568
Uitgaven	10.470.413	32.298.436	18.584.592	8.097.281	8.566.940	5.256.033
Financieringsaldo	-1.111.000	-1.403.954	5.154.914	3.554.028	2.426.117	-1.337.971
Ontvangsten	1.058.214	4.837.068	13.972.299	11.956.657	9.823.523	3.784.547
Uitgaven	2.169.213	6.241.022	8.817.385	8.402.629	7.397.405	5.122.518
Budgettair resultaat boekjaar	4.159.554	-14.683.265	-3.330.700	2.405.586	-1.218.944	100.747
Gecumuleerd budgettair resultaat vorig bkjr.	58.768.992	63.032.744	48.349.479	45.018.779	47.424.365	46.205.421
Gecumuleerd budgettair resultaat	62.928.546	48.349.479	45.018.779	47.424.365	46.205.421	46.306.168
Onbeschikbare gelden	28.764.081	29.068.596	28.410.484	27.504.757	26.414.580	27.324.191
Beschikbaar budgettair resultaat	34.164.465	19.280.883	16.608.296	19.919.608	19.790.841	18.981.978

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen en met 17 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens, Feys, Six, Dehollander en Vancayseele) Artikel 1: stelt de raad de meerjarenplanaanpassing 3 2020 - 2025, wat het deel stad betreft vast. Artikel 2: keurt de raad de meerjarenplanaanpassing 3 2020 - 2025, wat het deel OCMW betreft goed.

21. Vereniging OLV Ziekenhuis. Jaarrekening 2020 - Aktename.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

Besluit Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, provincies, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Ministerieel besluit tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd akte te nemen van de jaarrekening 2020 van OCMW Vereniging OLV Ziekenhuis.

Deze jaarrekening kan als volgt worden samengevat :

I. Exploitatiebudget	0,00
II. Investeringsbudget	0,00
III. Andere	0,00
IV. Budgettair resultaat van het boekjaar	0,00
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	0,00
VI. Gecumuleerd resultaat	0,00
VII. Bestemde gelden	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis	0,00

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt akte van de jaarrekening van het dienstjaar 2020 van de Vereniging OLV Ziekenhuis.

OMGEVINGSVERGUNNINGEN

22. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Jan Yperman en Omgeving met inbegrip van planMERscreening – RUP 33011 2014 00031 00001 - definitieve vaststelling

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Vorbereidende fase	In het kader van de opdracht "Aanstellen ontwerper voor opmaak van het GRUP Jan Yperman en omgeving met inbegrip van planMERscreening" werd een bestek met nr. RO2018/02 opgesteld. Adoplan werd aangesteld door het college op 7 mei 2018.
Start- en procesnota	Op 17 december 2018 werd de startnota en procesnota door het college goedgekeurd.
Raadpleging publiek en adviesvraag	De startnota en procesnota werden onderworpen aan een periode van raadpleging die liep van 14 januari 2019 tem 15 maart 2019, de raadpleging werd gecombineerd met een informatievergadering die plaatsvond op 13 februari 2019. Het document werd gelijktijdig voor advies overgemaakt aan de adviesinstanties. Op 25 maart 2019 werd deze periode van raadpleging door het college afgesloten (PV van sluiting raadpleging) en werden alle reacties en adviezen overgemaakt voor verwerking.
Scopingsnota	Op 17 juni 2019 werd de scopingsnota goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen. De scopingsnota werd op 17 juni 2019 gepubliceerd op de website van de stad Ieper.
Voorontwerp en ontwerp effectenrapport	Het college verleende in zitting van 27 juli 2020 haar goedkeuring aan het voorontwerp GRUP Jan Yperman en Omgeving om vervolgens de adviesvraag en de plenaire vergadering te organiseren.
Plenaire vergadering	De adviesvraag werd op 3 augustus 2020 via mail en op 4 augustus 2020 digitaal via het DSI-platform verstuurd aan de bevoegde

	<p>adviesinstanties alsook werd de vraag tot ontheffing van de planMERplicht op 3 augustus 2020 verstuurd.</p> <p>De organisatie van de plenaire vergadering werd gehouden op vrijdag 25 september 2020 om 15u00 in de raadszaal Auris.</p> <p>Volgende adviesinstanties werden uitgenodigd en om advies gevraagd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het departement Omgeving • De deputatie van de provincie West-Vlaanderen • De gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) • Het agentschap Onroerend Erfgoed • Het departement Landbouw en Visserij • Het agentschap voor Natuur en Bos (ANB) • Het agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) • Het agentschap Wonen-Vlaanderen • De provincie West-Vlaanderen dienst Waterlopen • Het agentschap Wegen en Verkeer (AWV) • De Lijn • Het bestuur van de Luchtvaart van het federaal Ministerie van Verkeer en Infrastructuur • Het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) • Sport Vlaanderen • Toerisme Vlaanderen • Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) • Het Vlaams Energieagentschap <p>Van de plenaire vergadering werd een verslag opgesteld dat op 2 oktober 2020 werd verstuurd naar de adviesinstanties.</p> <p>Er kwam op 6 oktober 2020 één reactie binnen op het verslag (Sport Vlaanderen), een aangepast verslag werd verstuurd op 16 oktober 2020.</p>
Ruimtelijk Veiligheids Rapport	Op 19 augustus 2020 werd door het Team Externe Veiligheid beslist dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgesteld te worden.
Ontheffing plan-MER plicht	<p>In toepassing van artikel 4.2.3. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor de planmilieueffectrapportage en in toepassing van art. 2.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, is op 17 mei 2019 de ontheffing van de planMERplicht op gevraagd voor het GRUP Jan Yperman – dossiernummer SCRI19019.</p> <p>De dienst MER heeft bij bepaling van 8 januari 2021 tot ontheffing van de planMERplicht bevestigd.</p>
Goedkeuring ontwerp GRUP	Op 18 januari 2021 heeft het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van GRUP Jan Yperman en Omgeving goedgekeurd.
Voorlopige vaststelling	Op 1 februari 2021 werd het ontwerp GRUP Jan Yperman voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.
Adviesvraag	Op 11 februari 2021 werd advies gevraagd aan de deputatie en aan departement omgeving.
Eigenaars percelen binnen de onteigening aangeschreven	De eigenaars van de te onteigenen percelen werden op 5 februari 2021 aangeschreven.
Eigenaars van de percelen die belast worden met een recht van voorkoop	De eigenaars van de percelen waar een recht van voorkoop wordt ingeschreven werden op 5 februari 2021 aangetekend aangeschreven.
Openbaar onderzoek	Het openbaar onderzoek werd gehouden vanaf 10 maart 2021 tem 8 mei 2021 volgens de samenlopende procedure (ontwerp van GRUP en voorlopig onteigeningsbesluit).
Eindadvies Gecoro	De Gecoro verleende zijn eindadvies ten aanzien van de resultaten van het openbaar onderzoek op 18 mei 2021.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder de bepalingen van artikel 2.2.1. tem 2.2.6 en de bepalingen van artikel 2.2.18 tem 2.2.25.

Het decreet van 01 juli 2016 en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017 waarbij de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) werd gewijzigd tot een geïntegreerd planningsproces.

Het decreet betreffende onteigening voor het algemeen nut van 24 februari 2017.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams

Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Feiten, context en informatie

Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Jan Yperman en Omgeving

Situering – doelstelling van het GRUP

Het plangebied van het RUP Jan Yperman en omgeving bevindt zich binnen het afgebakend kleinstedelijk gebied van de stad Ieper. De bebouwde ruimte van het gebied wordt gekenmerkt door het Jan Yperman ziekenhuis, de bedrijvigheid op de site Yprado en de woonlinten langsheen de Brugseweg, Pilkemseweg, Zonnebeekseweg en de as Briekestraat-Groenestraat. Het plangebied kent eveneens 2 uitgestrekte open ruimtegebieden: de eerste ten noorden van de Brugseweg (+/- 15,5ha), de tweede ten zuiden (+/- 27ha). Beide gebieden worden doorsneden door de Bellewaerdebeek en het begeleidend fietspad.

Binnen elk afgebakend stedelijk gebied bestaat momenteel een sterke ruimtelijke verweving tussen de verschillende menselijke activiteiten (wonen, werken, recreëren ...). Om een verdere uitzwerming en wildgroei van allerhande activiteiten in het buitengebied te vermijden, moeten de bestaande stedelijke gebieden versterkt worden. Binnen elk afgebakend stedelijk gebied is daarom een 'stedelijk gebiedbeleid' van toepassing dat onder meer gericht is op het realiseren van bijkomende woningen, het realiseren van ruimte voor economische activiteiten en het algeheel versterken van het stedelijk functioneren met gemeenschapsvoorzieningen, recreatieve voorzieningen,

Het stedelijk aanbodbeleid binnen het plangebied omvat een uitbreiding voor het Jan Yperman ziekenhuis en een inbreidingsproject op de site Pype. Met het RUP wordt een manier gezocht om dit aanbodbeleid op een correcte manier vorm te geven binnen het kader van de aanwezige open ruimte. De open en groene ruimte in het plangebied is immers essentieel voor de dagelijkse leefkwaliteit van de bewoners van de stad Ieper en dient daarnaast als aantrekkingskracht voor bezoekers en toeristen: een kwalitatief (blauw)groen netwerk bepaalt mee de kwaliteit, het karakter en de eigenheid van de stad.

Het RUP Jan Yperman en omgeving geeft uitvoering aan het richtinggevend gedeelte van het GRS en de opgenomen bindende bepalingen met betrekking tot het Jan Yperman ziekenhuis. Daarnaast wordt rekening gehouden met de Inspiratiegids voor een kwaliteitsvolle groei van Ieper.

Met het RUP wordt het BPA Sint Jan (MB 10.09.1996) integraal herzien en worden de BPA's Ieperleekanaal De Brieke (MB 28.06.1983) en Industriezone Ieperleekanaal (MB 09.11.1992) gedeeltelijk herzien.

Op te heffen voorschriften

Met het RUP wordt het BPA Sint Jan (MB 10.09.1996) integraal herzien en worden de BPA's Ieperleekanaal De Brieke (MB 28.06.1983) en Industriezone Ieperleekanaal (MB 09.11.1992) gedeeltelijk herzien. De overige gronden betreffen een herziening of verfijning op het gewestplan Ieper-Poperinge (KB 14.08.1979 en gewijzigd bij BVR 11.06.1996).

Volgende verkavelingen gelegen binnen de contour van dit RUP worden integraal opgeheven:

- VK02_020/1 Pilkemseweg 60 en 62, afgeleverd op naam van Boudry Odiel.
- VK02_031/1 Brugseweg 115, afgeleverd op naam van Verhaeghe Wve.
- VK02_031/2 Brugseweg 121, afgeleverd op naam van Verhaeghe Wve.
- VK02_036/1 Pilkemseweg 17 en 19, afgeleverd op naam van Moleux Robert.
- VK02_052/1 Pilkemseweg 31 en 33, afgeleverd op naam van Goemaere Gerard.
- VK02_053/1 Pilkemseweg 37 en 39, afgeleverd op naam van Verhaeghe Valerius.
- VK02_057/1 Pilkemseweg 15 en 15A-15C, afgeleverd op naam van W.I.H.
- VK02_059/3-4 Loten 1 en 2: Pilkemseweg 23 en 25, afgeleverd op naam van Yper Bricks NV.
- VK02_063/1-2 Pilkemseweg 38-42 (even nummers), afgeleverd op naam van Kesteloot Leona.
- VK02_063/3-4 Potakker 2 en 1-31 (oneven nummers), afgeleverd op naam van Kesteloot Leona (versie 3) en Meersman Marc (versie 4).
- VK02_071/1 Zonnebeekseweg 145, afgeleverd op naam van Callewaert.
- VK02_072/1 Brugseweg 117 en 119, afgeleverd op naam van Noyez José.

- VK02_073/1 Potakker 6-12 (even nummers) en 33-41 (oneven nummers), afgeleverd op naam van W.I.H.
- VK02_078/1 Potakker 14-30 (even nummers), afgeleverd op naam van W.I.H.
- VK02_081/1-2 Zonnebeekseweg tussen 161 en 179 (oneven nummers excl. 167-171), afgeleverd op naam van Soenen Consoorten (versie 1) en Gamme Herman (versie 2).
- VK02_081/3 Zonnebeekseweg tussen 171 en 179, afgeleverd op naam van D'Hulster Wilfried.
- VK02_082/1 Brugseweg 150 en 152, afgeleverd op naam van Decaestecker Andrea – Schreel Hilde.
- VK02_095/1 Pilkemseweg tussen 48 en 54, afgeleverd op naam van Panneel Luc.
- VK06_026/1 Sint-Bartholomeusstraat 1-17, afgeleverd op naam van Declimmo NV.
- VK06_036/1 Brugseweg 259 en 261, afgeleverd op naam van Vermeulen Anna.

Enkel de contouren van de volgende verkavelingen met onbebouwde loten worden behouden, de verkavelingsvoorschriften worden opgeheven:

- VII. VK02_059/3-4 Pilkemseweg 23 en 25, afgeleverd op naam van Yper Bricks NV.
- XIII. VK02_081/1-3 Zonnebeekseweg tussen 161 en 179 (oneven nummers excl. 167-171), afgeleverd op naam van Soenen Consoorten (versie 1) en Gamme Herman (versie 2). Zonnebeekseweg tussen 171 en 179, afgeleverd op naam van D'Hulster Wilfried (versie 3).
- XVII. VK06_036/1 Brugseweg 259 en 261, afgeleverd op naam van Vermeulen Anna.

De volgende verkaveling wordt integraal behouden:

- VII. VK02_059/3-4 Lot 3, afgeleverd op naam van Yper Bricks NV.

Register planbaten en plan-, kapitaal en gebruiksschade.

Volgens art. 2.2.2 van de VCRO is in het RUP een grafisch planregister opgenomen van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing of een compensatie conform het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid.

De opname van percelen in dit register houdt niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan dus geen uitsluitel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

Recht van voorkoop

Voor de realisatie van een noord-zuid trage wegverbinding tussen de Groenestraat en de N313 (Brugseweg), de realisatie van het park en de realisatie van een open beekprofiel voor de Bellewaerdebeek wordt ten voordele van de stad Ieper een voorkooprecht toegevoegd.

Dit voorkooprecht heeft een duur van 15 jaar en dit voor de percelen in Afdeling 2 sectie A nr. 177 D, nr. 181 r, nr. 196 C3, D3, K3 en nr. 189 Z2, Y2, W2, C3, I3, A4, Y4, X4, W4, V4, T4, S4, R4, P4, D4, C4, B4, Y3, X3, V3, S3, N3 K3 en H3 en Afdeling 6 sectie B nr. 277 E3 en nr. 288 A.

Daarnaast wordt een voorkooprecht met een duur van 15 jaar ingeschreven voor het perceel in Afdeling 2 sectie A nr. 155 A2 voor de provincie West-Vlaanderen en voor de stad Ieper.

Bovenstaand recht van voorkoop wordt van kracht via het voorliggend RUP. Deze aanduiding is terug te vinden op het bijgevoegde voorkooprechtplan.

De eigenaars van de gronden/goederen gelegen binnen de omtrek van de zones waar het voorkooprecht geldt, zullen per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht worden.

Ruimtelijk veiligheidsrapport-toets (RVR-toets)

Bij het opstellen van een RUP dient nagegaan te worden of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied. De controle gebeurt op basis van de RVR-toets, een internettoepassing ontwikkeld door de dienst Veiligheidsrapportage.

Uit de RVR-toets blijkt dat er zich één of meerdere bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied bevinden. Met deze reden werd het (voor)ontwerp RUP voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid (seveso@vlaanderen.be) om te laten bepalen of er al dan niet een RVR moet worden opgesteld. Op 19 augustus 2020 werd door het Team Externe Veiligheid beslist dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgesteld te worden.

Ontheffing planMERplicht

Op 8 januari 2021 werd vanuit de dienst MER een antwoord ontvangen op de vraag tot ontheffing van de planMERplicht. Op basis van de motivering in de beslissing bepaalt het Team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Voorontwerp GRUP Jan Yperman en Omgeving

Het college verleende in zitting van 27 juli 2020 haar goedkeuring aan het voorontwerp GRUP Jan Yperman en Omgeving om vervolgens de adviesvraag en de plenaire vergadering te organiseren.

Plenaire vergadering

Op de plenaire vergadering van 25 september 2020 werden de adviezen van de adviserende instanties besproken en werden een aantal aanpassingen aan het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorgesteld.

Voorlopige vaststelling

Op 1 februari 2021 werd het ontwerp GRUP Jan Yperman voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd conform art. 2.2.21. §2 VCRO vanaf 10 maart 2021 tot 8 mei 2021 georganiseerd volgens de samenlopende procedure obv art. 33 tot art. 37 van het Decreet betreffende onteigening voor het algemeen nut.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 38 bezwaren ontvangen tav het ontwerp van GRUP, tav het voorlopig onteigeningsbesluit werden 2 bezwaren ontvangen.

In toepassing van art. 2.2.21. §1 VCRO werden volgende adviezen opgevraagd en ontvangen:

- Deputatie van de provincie West-Vlaanderen, er werd geen advies ontvangen.
- Vlaamse Overheid, Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplannen en –Projecten dd. 10 mei 2020.

Op 12 mei werden de bezwaren tav het voorlopig onteigeningsbesluit overgemaakt aan de gemeenteraad als onteigenende instantie, dit in toepassing van art. 37 van het Decreet betreffende onteigening voor het algemeen nut.

Eindadvies GECORO

In toepassing van art. 2.2.21 §5 VCRO formuleerde de Gecoro op 18 mei 2021 zijn gemotiveerd eindadvies ten aanzien van de resultaten van het openbaar onderzoek. Obv van dit eindadvies werd een voorstel van planaanpassing opgesteld.

Het college verleende op 14 juni 2021 zijn goedkeuring aan het voorstel tot aanpassing van het ontwerp van GRUP Jan Yperman en Omgeving obv het eindadvies van de Gecoro.

Financiële gevolgen

Het budget voor de verwerving van deze percelen tbv 90.000 EUR wordt voorzien bij meerjarenplanaanpassing 3 door verschuiving van de reeds voorziene budgetten: AC083/0610-0/220000 Terreinen – AW : 90.000,00 euro

Adviezen

Goedgekeurd

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 20 ja stemmen en 8 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens en Feys) :

Artikel 1. Het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Jan Yperman en Omgeving, bestaande uit het plan bestaande en juridische toestand, grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtingsnota en bijlagen bij de toelichtingsnota, effectbeoordelingsrapporten en register plancompensatie, opgemaakt overeenkomstig art. 2.2.1. tot 2.2.5. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, definitief vast te stellen.

Artikel 2. De voorschriften en bestemmingen van het gewestplan Ieper-Poperinge die bij koninklijk besluit van 14 augustus 1979 werden vastgelegd, worden bij de goedkeuring van het GRUP Jan Yperman en Omgeving opgeheven voor het betreffende plangebied.

Artikel 3. Bij goedkeuring van het RUP wordt het BPA Sint Jan (MB 10.09.1996) integraal opgeheven en worden de BPA's Ieperleekanaal De Brieke (MB 28.06.1983) en Industriezone Ieperleekanaal (MB 09.11.1992) gedeeltelijk opgeheven.

Artikel 4. Bij goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden volgende verkavelingen gelegen binnen de contour van dit RUP integraal opgeheven:

- VK02_020/1 Pilkemseweg 60 en 62, afgeleverd op naam van Boudry Odriel.
- VK02_031/1 Brugseweg 115, afgeleverd op naam van Verhaeghe Wve.
- VK02_031/2 Brugseweg 121, afgeleverd op naam van Verhaeghe Wve.
- VK02_036/1 Pilkemseweg 17 en 19, afgeleverd op naam van Moleux Robert.
- VK02_052/1 Pilkemseweg 31 en 33, afgeleverd op naam van Goemaere Gerard.
- VK02_053/1 Pilkemseweg 37 en 39, afgeleverd op naam van Verhaeghe Valerius.
- VK02_057/1 Pilkemseweg 15 en 15A-15C, afgeleverd op naam van W.I.H.
- VK02_059/3-4 Loten 1 en 2: Pilkemseweg 23 en 25, afgeleverd op naam van Yper Bricks NV.

- VK02_063/1-2 Pilkemseweg 38-42 (even nummers), afgeleverd op naam van Kesteloot Leona.
- VK02_063/3-4 Potakker 2 en 1-31 (oneven nummers), afgeleverd op naam van Kesteloot Leona (versie 3) en Meersman Marc (versie 4).
- VK02_071/1 Zonnebeekseweg 145, afgeleverd op naam van Callewaert.
- VK02_072/1 Brugseweg 117 en 119, afgeleverd op naam van Noyez José.
- VK02_073/1 Potakker 6-12 (even nummers) en 33-41 (oneven nummers), afgeleverd op naam van W.I.H.
- VK02_078/1 Potakker 14-30 (even nummers), afgeleverd op naam van W.I.H.
- VK02_081/1-2 Zonnebeekseweg tussen 161 en 179 (oneven nummers excl. 167-171), afgeleverd op naam van Soenen Consoorten (versie 1) en Gamme Herman (versie 2).
- VK02_081/3 Zonnebeekseweg tussen 171 en 179, afgeleverd op naam van D'Hulster Wilfried.
- VK02_082/1 Brugseweg 150 en 152, afgeleverd op naam van Decaestecker Andrea – Schreel Hilde.
- VK02_095/1 Pilkemseweg tussen 48 en 54, afgeleverd op naam van Panneel Luc.
- VK06_026/1 Sint-Bartholomeusstraat 1-17, afgeleverd op naam van Declimmo NV.
- VK06_036/1 Brugseweg 259 en 261, afgeleverd op naam van Vermeulen Anna.

Bij goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan worden enkel de contouren van de volgende verkavelingen met onbebouwde loten worden behouden, de verkavelingsvoorschriften worden opgeheven:

- VII. VK02_059/3-4 Pilkemseweg 23 en 25, afgeleverd op naam van Yper Bricks NV.
- XIII. VK02_081/1-3 Zonnebeekseweg tussen 161 en 179 (oneven nummers excl. 167-171), afgeleverd, op naam van Soenen Consoorten (versie 1) en Gamme Herman (versie 2). Zonnebeekseweg tussen 171 en 179, afgeleverd op naam van D'Hulster Wilfried (versie 3).
- XVII. VK06_036/1 Brugseweg 259 en 261, afgeleverd op naam van Vermeulen Anna.

Bij goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt volgende verkaveling integraal behouden:

- VII. VK02_059/3-4 Lot 3, afgeleverd op naam van Yper Bricks NV.

Artikel 5. Het definitief vastgesteld Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Jan Yperman en omgeving, bestaande uit het grafisch plan, de stedenbouwkundige voorschriften, de toelichtingsnota en het register plancompensatie wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening per beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen en aan het departement.

Artikel 6. De eigenaars van de percelen waar het Recht van Voorkoop werd op ingeschreven werd, worden in toepassing van art. 2.4.1 VCRO ten laatste op de dag van de intwerkingtreding van het GRUP aangetekend schrijven op de hoogte gesteld van het Recht van Voorkoop.

23. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Jan Yperman en Omgeving | vaststelling definitief onteigeningsbesluit

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Voorlopig onteigeningsbesluit	Op 1 februari 2021 werd het voorlopig onteigeningsbesluit goedgekeurd door de gemeenteraad.
Eigenaars percelen binnen de onteigening aangeschreven	De eigenaars van de te onteigenen percelen werden op 5 februari 2021 aangeschreven.
Openbaar onderzoek	Het openbaar onderzoek werd gehouden vanaf 10 maart 2021 tem 8 mei 2021 volgens de samenlopende procedure (ontwerp van GRUP en voorlopig onteigeningsbesluit).
Overmaken bezwaren tav het voorlopig onteigeningsbesluit	Op 12 mei werden de bezwaren tav het voorlopig onteigeningsbesluit overgemaakt aan de gemeenteraad als onteigenende instantie.
Definitief onteigeningsbesluit	Obv de resultaten uit het openbaar onderzoek werd het voorlopig onteigeningsbesluit afgewerkt naar een definitief onteigeningsbesluit.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

De Vlaamse codex ruimtelijke ordening, in het bijzonder de bepalingen van artikel 2.2.1. tem 2.2.6 en de bepalingen van artikel 2.2.18 tem 2.2.25.

Het decreet van 01 juli 2016 en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17 februari 2017 waarbij de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) werd gewijzigd tot een geïntegreerd planningsproces.

Het decreet betreffende onteigening voor het algemeen nut van 24 februari 2017.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams

Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Feiten, context en informatie

Definitief onteigeningsbesluit

Opzet

Voorliggende projectnota geeft verdere toelichting omtrent het project/gebied dat de stad Ieper (middels onteigening) wenst te realiseren/ontwikkelen. Overeenkomstig artikel 12 van het Vlaamse onteigeningsdecreet omvat de projectnota het projectplan, de beoogde realisatietermijn en voorwaarden voor de werken, alsook de beheersmodaliteiten voor het openbaar domein.

Omtrent de te onteigenen gronden werden recent door de stad Ieper volgende inrichtingsstudies uitgevoerd:

- GRUP 'Jan Yperman en omgeving': het GRUP is lopende en voorliggende onteigeningsprocedure loopt parallel met de RUP-procedure
- Inspiratiegids voor een kwaliteitsvolle groei van Ieper: Deze gids werd goedgekeurd door het gemeentebestuur. Het voorliggend plangebied omvat één van de locaties die meer in detail werd uitgewerkt.

Situering

Het onteigeningsplan maakt deel uit van het RUP 'Jan Yperman en omgeving'. Het plangebied van het RUP bevindt zich binnen het kleinstedelijk gebied van Ieper op de rand met de open ruimte.

De bebouwde ruimte van het RUP wordt gekenmerkt door het Jan Yperman ziekenhuis, de bedrijvigheid op de site Pype en de woonlinten langsheen de Brugseweg, Pilkemseweg, Zonnebeekseweg en de as Briekestraat-Groenestraat. Het plangebied van het RUP kent 2 uitgestrekte open ruimtegebieden: de eerste ten noorden van de Brugseweg (+/- 15,5ha), de tweede ten zuiden (+/- 27ha). Beide gebieden worden doorsneden door de Bellewaerdebeek en het begeleidend fietspad.

Betrokken percelen

De percelen binnen de zone voor park in het voorontwerp van het RUP 'Jan Yperman en omgeving' zijn hoofdzakelijk in eigendom van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) van Ieper, behalve een 3-tal percelen rond het militair kerkhof 'White House Cemetery' langsheen de Brugseweg (N313). De voorliggende onteigeningsnota heeft betrekking op deze 3 percelen, dit zijn de te onteigenen onroerend goederen. Deze worden momenteel gebruikt als weiland en als akkerland.

Met de voorgestelde onteigening worden volgende percelen beoogd te verwerven:

Kadastrale gegevens	Kadastrale oppervlakte	Aard perceel
6 ^{de} afdeling sectie B nr 0288A	36a33ca	Weiland
2 ^{de} afdeling sectie A nr 0177D	65a12ca	Weiland
2 ^{de} afdeling sectie A nr 0181R	9a78ca	Weiland

Onteigeningsvoorwaarden

Rechtsgrond tot onteigening

Zoals uit deze nota blijkt, kadert huidige onteigening in de realisatie van het Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Jan Yperman en omgeving' en het gemeentelijk beleid inzake ruimtelijke ordening. De gemeente geeft hierdoor invulling en uitvoering aan haar gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Het onteigeningsdoel is van openbaar nut

Overeenkomstig artikel 2.4.3 VCRO kan elke verwerving van onroerende goederen, vereist voor de verwezenlijking van de ruimtelijke uitvoeringsplannen door onteigening ten algemene nut tot stand worden gebracht. Voorwaarde hiertoe is wel dat het onteigeningsplan definitief wordt vastgesteld binnen een termijn van 5 jaar na de inwerkingtreding van het ruimtelijk uitvoeringsplan. In voorliggend geval loopt de procedure parallel.

De stad Ieper wenst rondom het Jan Ypermanziekenhuis een landschapspark te realiseren. Dit park zal publiek toegankelijk zijn. Het is bedoeld voor de inwoners van Ieper (macro-schaal), de inwoners van Sint-Jan en bezoekers en/of patiënten van het Jan Ypermanziekenhuis. Het landschapspark zal uit verschillende onderdelen bestaan waardoor een brede doelgroep zal aangesproken worden.

Om dit te bewerkstelligen zijn verschillende toegangen nodig die de doorwaadbaarheid van het park versterken. Deze toegangen zijn aangeduid op het grafisch plan van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan. De publieke toegangen duiden op het algemene karakter van openbaar nut.

Van noord naar zuid wordt een fietsdoorsteek aangelegd. Deze verbindt de fietstunnel in de Briekestraat onder de Noorderring met het fietspad langs de Bellewaerdebeek in het zuiden van het plangebied. De fietsverbinding wordt doorgetrokken in het nieuwe project aan de overzijde van de Bellewaerdebeek en komt uit aan de Brugseweg in het centrum van Ieper. De fietsverbinding is van openbaar nut en zal zowel voor functioneel (bv. naar Jan Ypermanziekenhuis) als voor recreatief verkeer (verbinding tussen centrum Ieper, Bellewaerdebeek en open ruimte ten noorden van Noorderring) bedoeld zijn.

De inrichting van een publiek toegankelijk landschapspark, de doorwaadbaarheid via verschillende toegangen en de aanleg van een fietsas duiden op het openbaar nut.

Onteigeningsnoodzaak

De onteigeningsnoodzaak vloeit rechtstreeks voort uit de realisatie van het RUP 'Jan Yperman en omgeving'. De verwerving van de percelen rond 'White House Cemetery' vloeit concreet voort uit volgende noodzaak:

1. Deze percelen grenzen aan de Brugseweg. Het betreffen de enige percelen van het landschapspark die tot aan de Brugseweg reiken. Om te vermijden dat het landschapspark weggestopt zit achter het woonlint van de Brugseweg is het cruciaal om het landschapspark te laten starten vanaf de Brugseweg. Het perceel grenst over een afstand van ca. 73 m aan de Brugseweg. De minimale afstand tussen begraafplaats en Bellewaerdebeek bedraagt ca. 40 m.
2. Het RUP voorziet een toegang tot het landschapspark t.h.v. deze percelen. Het RUP duidt de minimale toegangen aan. Deze zijn gespreid rondom het landschapspark zodat een goede doorwaadbaarheid gegarandeerd wordt. Deze toegang is de noodzakelijk zuidoostelijke toegang. De overige toegangen bevinden zich op ruime afstand waardoor deze toegang een duidelijke noodzaak heeft als toegang tot het landschapspark vanuit zuidelijke of oostelijke zijde.
3. De percelen grenzen aan de Bellewaerdebeek. Vanuit het stadsbestuur en vanuit het provinciebestuur is het de wens om het overstromingsrisico van de Bellewaerdebeek te beperken. Het aanleggen van een overstromingsgebied of waterbekken is enkel mogelijk langs noordelijke zijde van de beek. Door de ligging langs de waterloop zullen deze percelen deels ingezet worden i.f.v. wateropvang.
4. De integratie van de percelen in het landschapspark is noodzakelijk voor een coherente en uniforme inrichting van het landschapspark. Meer bepaald wordt een subtiele overgang gecreëerd naar de begraafplaats. Deze kan landschappelijk geïntegreerd worden waarbij de rust en intimiteit van de begraafplaats kan gewaarborgd blijven.

Om bovenvermelde redenen is de verwerving van deze percelen noodzakelijk.

Realisatietermijnen

De realisatietermijnen van de uitvoeringswerken zijn momenteel nog niet gekend en hangen af van de onteigeningsprocedure.

Vermits de overige gronden reeds in het bezit zijn van het OCMW kan na onteigening snel overgegaan worden tot realisatie van het landschapspark. De lopende pacht op de eigendom van het OCMW wordt beëindigd tegen 1 oktober 2021 om daarna de realisatie aan te vangen. Er wordt een termijn van 3 jaar voorgesteld na verwerving van de gronden.

Realisatievoorwaarden

De betrokken percelen dienen integraal deel uit te maken van het landschapspark. Ze dienen bijgevolg integraal met het landschapspark aangelegd en onderhouden te worden. Ze dienen publiek toegankelijk gesteld te worden. Binnen de betrokken percelen dient vanaf de Brugseweg een toegang voor fietsers en voetgangers gecreëerd te worden tot het landschapspark.

Beheersmodaliteiten

Na voorlopige oplevering zal het volledig park deel uitmaken van het openbaar domein. Vanaf dan zijn de reguliere beheersmodaliteiten van stad Ieper van toepassing.

Openbaar onderzoek voorlopig onteigeningsbesluit

Tijdens het openbaar onderzoek volgens de samenlopende procedure, werden 2 bezwaren ontvangen tav het voorlopig onteigeningsbesluit:

Het Decreet van 24.02.2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut bepaalt in art. 21 §3 het volgende:

“ § 3. Na het openbaar onderzoek maakt de onteigenende instantie een verslag op van de behandeling van de standpunten, opmerkingen en bezwaren die geuit zijn tijdens het openbaar onderzoek. Dit verslag vormt mede het bewijs voor het vervullen van alle vereiste formaliteiten van het openbaar onderzoek.”

Als onteigenende instantie dient de Gemeenteraad van de stad Ieper onderhavig verslag goed te keuren.

Wat chronologie betreft dient de Gemeenteraad eerst het RUP definitief vast te stellen en dient o.i. vervolgens dit verslag goedgekeurd te worden waarna pas het definitief onteigeningsbesluit kan worden vastgesteld.

Via aangetekend schrijven van 12 mei 2021 werd de Gemeenteraad van de stad Ieper conform artikel 37,2^e lid van het Ontheingingsdecreet van 24.02.2017 in kennis gesteld van de resultaten van het openbaar onderzoek gevoerd naar aanleiding van het voorlopig onteigeningsbesluit Jan Yperman en Omgeving.

Uit dit schrijven blijkt dat de volgende twee reacties werden ontvangen op het voorlopig onteigeningsbesluit:

1. Bezwaarschrift gedateerd op 09.04.2021 van de heer Koen Verdrú, naakte eigenaar van de volgende drie percelen die het voorwerp uitmaken van het voorlopig onteigeningsbesluit en de heer Marc Verdrú, vruchtgebruiker van deze drie percelen:

- Een perceel weiland, kadastraal gekend als Ieper, 6^e afdeling, sectie B, nr. 288A met een kadastrale oppervlakte van 36a 33ca;
- Een perceel weiland, kadastraal gekend als Ieper, 2^e afdeling, sectie A, nr. 177D, met een kadastrale oppervlakte van 65a 12ca;
- Een perceel weiland, kadastraal gekend als Ieper, 2^e afdeling sectie A, nr. 181R, met een kadastrale oppervlakte van 9a 78ca.

Samenvatting van het bezwaar:

De bezwaarindieners stellen dat de percelen gebruikt worden als weiland voor hun paarden en voor hen onmisbaar zijn, zeker rekening houdend met de goede ligging, centraal in het centrum van Ieper en in de hele nabijheid van de woonplaats van de heer Marc Verdrú.

Duiding en bespreking van het bezwaar:

De stad Ieper wenst een publiek toegankelijk landschapspark te creëren. Het zal uit verschillende onderdelen bestaan waardoor een brede doelgroep aangesproken zal worden.

De beleving van het park is cruciaal. Om dit te bewerkstelligen zijn verschillende toegangen nodig die de doorwaadbaarheid van het park versterken.

Van noord naar zuid wordt een fietsdoorsteek aangelegd die de fietstunnel in de Briekestraat verbindt met het fietspad langs de Bellewaerdebeek.

De voorgenomen onteigening heeft aldus een openbaar nut, hetgeen de private belangen van de bezwaarindieners overstijgt.

De onteigening is bovendien noodzakelijk om de volgende redenen:

- Als enige percelen van het landschapspark grenzen deze percelen aan de Brugseweg en het RUP voorziet via deze percelen een toegang voor fietsers en wandelaars tot het park. De andere toegangen bevinden zich op geruime afstand zodat deze toegang noodzakelijk is vanaf zuidelijke of oostelijke zijde.
- De percelen grenzen aan de Bellewaerdebeek. Om het overstromingsrisico te beperken, dient langs noordelijke zijde een waterbekken of overstromingsgebied te worden aangelegd. Deels zullen de betreffende percelen als wateropvang worden ingezet.
- Het landschapspark dient coherent en uniform te worden ingericht. De verwerving van de betreffende percelen is noodzakelijk om een zachte en serene overgang naar de begraafplaats mogelijk te maken.

Conclusie

Het bezwaar wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Minnelijke onderhandelingen

De Stad heeft de blijvende intentie de betreffende percelen in onderling akkoord te verwerven. De Gemeenteraad bepaalde de duur van de minnelijke onderhandelingstermijn op 8 maanden, te rekenen vanaf de derde dag na de postdatum van het aangetekend schrijven gedateerd op 05 februari 2021.

Op 06 mei 2021 vond met de heren Koen en Marc Verdrú een eerste overleg plaats met het oog op het opstarten van onderhandelingen over de voorwaarden waaronder de betreffende percelen kunnen worden.

Een opvolgingsgesprek vond plaats op 03 juni 2021.

2. Bezwaarschrift gedateerd op 04 mei 2021 van de heer Bart Ceulenaere – Lut Rooryck, wonende te 8900 Ieper, Potakker 17:

Samenvatting van het bezwaar:

De bezwaarindieners formuleren geen bezwaar maar stellen vragen.

De bezwaarindieners formuleren de vraag waar de waterbuffering concreet wordt gezien. Waar in de onteigeningsnota wordt gesteld dat de percelen deels ingezet worden in functie van wateropvang, wordt gevraagd over welke percelen het gaat.

Ook wordt het volgende gevraagd: "Wat met het niveauverschil t.o.v. Potakker?"

Duiding en bespreking van het bezwaar:

Het betreft een oneigenlijk bezwaar.

De bezwaarindieners hebben klaarblijkelijk niet begrepen welke de te verwerven percelen precies zijn. Ze brengen geen enkel inhoudelijk element naar voor waaruit zou kunnen blijken dat het onteigeningsdoel niet van openbaar nut zou zijn. Bovendien weerleggen ze in geen enkel opzicht de onteigeningsnoodzaak.

Conclusie

Het bezwaar wordt ontvankelijk maar ongegrond verklaard.

Financiële gevolgen

Het budget voor de verwerving van deze percelen tbv 90.000 EUR wordt voorzien bij meerjarenplanaanpassing 3 door verschuiving van de reeds voorziene budgetten:

AC083/0610-0/220000 Terreinen – AW : 90.000,00 euro

Adviezen

Goedgekeurd

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 20 ja stemmen en 8 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Breyne, Williams, Durnez, Baert, Gheysens en Feys) :

Artikel 1. Het definitief onteigeningsbesluit met inbegrip van de projectnota en het onteigeningsplan voor de verwerving van drie percelen ter realisatie van de parkaanleg vast te stellen.

Artikel 2. De gemeente treedt op als onteigende instantie en zal volgende percelen verwerven om het een bestemming van openbaar nut te geven.

Kadastrale gegevens	Kadastrale oppervlakte	Aard perceel
6 ^{de} afdeling sectie B nr 0288A	36a33ca	Weiland
2 ^{de} afdeling sectie A nr 0177D	65a12ca	Weiland
2 ^{de} afdeling sectie A nr 0181R	9a78ca	Weiland

Artikel 3. De minnelijke onderhandelingstermijn wordt bepaald op 8 maanden.

Artikel 4. Het budget voor de verwerving van deze percelen tbv 90.000 EUR wordt voorzien door verschuiving budget bij meerjarenplanaanpassing 3.

Artikel 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

24. Veiligheid boven alles (vraag van raadslid De Roo)

Als het gaat om initiatieven om de veiligheid van onze bewoners en de gebruikers vd Openbare Weg in het algemeen kan je daar zeker niet tegen zijn , integendeel.

Tot je merkt dat er "Verkeersremmende eilanden" worden geplaatst in de St. Pieterstraat , Zandvoordestraat en Rodenbachstraat. Een zeer mooi alles omvattend begrip die duidelijkheid zou moeten bieden aan de weggebruiker , doch de manier waarop ze hier geplaatst zijn ..., laat staan of ze er nodig zijn..? Zo heb je ook het tegenovergestelde , gevaarlijk..en zeer gevaarlijk..

De bevestigingsbouten waren nog niet vastgedraaid of ik kreeg reeds verscheidene meldingen en telefoons , ; Van wie komt dat ? Vanwaar komt dat? Waarom ? Wie vraagt dat ? Het is onmiddellijk duidelijk dat hier totaal geen gesprek is gevoerd met de bewoners , dat er geen voorafgaand onderzoek , laat staan overleg is geweest omtrent het aantal auto's er passeren per dag en vooral wat voor soort verkeer passeert hier ..? Dat er hier terug A La Tete de client werd beslist is sowieso duidelijk. De bewoners zijn zwaar ontgoocheld om het gebrek aan inspraak, laat staan dat ze vooraf op de hoogte werden gebracht . En dit ve bestuur dat communicatie zo hoog in het vaandel draagt . Beste Collega's Ik nodig iedereen uit om even terplaatse te gaan , deze realisaties zijn niet te begrijpen Ik wens de St. Pieterstraat als eerste te vermelden; Volop in een landbouwweg, in een landelijk agrarisch gebied wordt er net voor een bocht waar uitwijkmogelijkheid was prompt een verkeerseiland geplaatst met een tussenbreedte van amper 3 meter , en dit waar jaar en dag een 80 km bord staat , ja zelfs een 30km bord tijdens de paddentrek . De straat is zelfs niet breed genoeg

om de verankering te bevestigen , en wat doet men dan , men draait gewoon de bevestiging in de graskant ..

De vraag luidt onmiddellijk hoe kom je hier nog deze straat in met landbouwvoertuigen, meer bepaald de oogstmachines Deze machines zijn vergund volgens Europese richtlijnen , door de Directie Wegverkeer en hebben overmeten spoorbreedtes tussen de 2.45 en 4.25 m , Hoe kan je als autobestuurder nog veilig plaats maken om een tegenligger te kruisen die uit de bocht komt als de uitwijkmogelijkheid is verdwenen ? Zelfde geldt om de vele wielertoeristen en recreanten die deze weg gebruiken ..?

In de Zandvoordestraat Collega's net hetzelfde , terug zonder overleg met de bewoners .; In een zone waar 70km/ uur kan en mag gereden worden wordt er prompt een verkeerseiland geplaatst met ook amper 3 m tussen Ook hier dezelfde problemen met landbouwverkeer als in de St. Pieterstraat . Moet dit niet minstens in een 50 km zone liggen ? Welnu het agglomeratie bord staat 300 m verder.

Zelfde probleem in de Rodenbachstraat . Al is hier 15 cm meer breedte tussen de blokken . Een doorgangsweg waar honderden vrachtwagens passeren om de bedrijven aldaar te bevoorraden of te leveren. Hoe kan daar een poorteffect meer veiligheid bieden ..? Niemand heeft daarom gevraagd behalve dat er ook hier beslist wordt a la tete de client ... Straks moet deze weg volledig worden vernieuwd ,

Aldus nogmaals onze vraag;

1. Wij vragen deze obstakels onmiddellijk te verwijderen teneinde de landbouwoogstmachines en speciale transporten doorgang te bieden ..of hoe denken Jullie dit op te lossen ?
2. Waarom is hier geen rekening gehouden met de bewoners en gebruikers vd weg ?
3. Is hieromtrent overleg gepleegd met de landbouwraad ?
4. De oogstwerkzaamheden starten binnen een 2 tal weken met de vroege erwten en gerst . Mag ik vragen niet langer te wachten
5. Kan je uitleggen of dit verkeerstechnisch kan zo'n obstakels plaatsen in een 70 km zone ?

25. Petanquevelden Boezinge (vraag van raadslid Laurens)

Boezinge lijkt soms wel het Frankrijk van Ieper. Zeker als je de massaal bijgewoonde petanque namiddagen bekijkt.

Maar het Frankrijk van bij het Sas kreeg een opdoffer te verwerken.

Op de oude spoorweg zorgde het Provinciebestuur voor een mooie doortrekking van de fietsverbinding Ieper – Kortemark. Deze fietsverbinding zorgde voor het schrappen van 2 petanquevelden.

Voor de spelers was er geen probleem. Want het stadsbestuur beloofde dat er geen velden zouden wegvallen.

Daarom deze vraag:

Wanneer plant het bestuur de weggenomen velden terug aan te leggen of heeft het bestuur plannen om de velden ergens anders aan te leggen?

26. Coronaboetes (vraag van raadslid Six)

IEPER2030 had graag geweten hoeveel geregistreerde overtredingen inzake de coronamaatregelen, dus zowel mondkemperplicht, verplaatsingsverbod, samenscholingsverbod, sluitingsuur, verbod op verkoop alcohol, ... werden uitgeschreven. Dat sedert de invoering ervan tot op heden.

27. Netheid/staat speelpleintjes (vraag van raadslid Six)

Nu de zomervakantie de intrede heeft gedaan, hopen wij uiteraard op mooi weer zodat de kinderen veel buiten kunnen spelen en gebruik zullen maken van de vele speelpleintjes. IEPER2030 vraagt echter of het mogelijk zou zijn om de netheid van de pleintjes niet uit het oog te verliezen. We kregen een foto doorgestuurd van een zandbak waar distels en paardestaarten gretig groeien wat niet echt proper en comfortabel is voor de kleine kleine pagadders. Ook rekenen we op een inspanning van de bezoekers van de speelpleintjes en vragen hen hun afval in de vuilbak te gooien of mee te nemen naar huis.

Daarnaast kregen we een foto van een schommeltoestel waarvan de twee zitjes verdwenen zijn. Worden (of zijn) die ondertussen vervangen?

Is er op regelmatige basis een controle van de toestellen naar veiligheid en onderhoud toe? Graag een verduidelijking hierover...

28. E-steps (vraag van raadslid Durnez)

Als fractie vinden we het goed dat er gezocht wordt naar andere, nieuwe manieren om minder auto's te moeten ontvangen in de binnenstad. Toch waren we wel heel verrast om vorige week plots overall e-steps te zien verschijnen nog voor er enige communicatie hierover gebeurd was.

Een proefproject w volgens ons steeds opgezet om te doen slagen... daarom lijkt dit project een valse start te kennen door de onduidelijkheid in communicatie en in afspraken. We hebben heel wat vragen maar ook suggesties waardoor we hopen dat dit project een vernieuwde start kan maken. Om het in onderwijsstermen te zeggen... een degelijke evaluatie kan je maar voeren met een doordachte vraag.

Daarom heel wat vragen...

- Wie werd betrokken bij de voorbereiding van dit project? Op basis waarvan werd dit bedrijf geselecteerd? Zijn er kosten verbonden aan dit proefproject voor Stad Ieper? Zijn er diensten verleend aan het bedrijf zoals het rondplaatsen van de steps? Zijn dit eenmalige diensten?
- Welke afspraken werden er gemaakt met het bedrijf rond de data van de steps?
- Werd er een vergunningskader gemaakt met voorwaarden en regels?
- Hoe werden de locaties bepaald? Waarom enkel Zillebeke en Sint-Jan als deelgemeentes en waarom vallen de anderen uit de boot?
- Welke voorzorgsmaatregelen worden of werden er getroffen tov vandalenstreken, een van de grote redenen waarom andere steden dergelijke projecten stopten.
- Kan er snel een campagne opgestart worden met info waar de mensen moeten stappen (voetpad, fietspad, rijbaan..), wie voorrang moet verlenen enz zodat we geen onnodige ergernissen, of nog slechter accidenten krijgen zodat het project vooral een goeie start kent.
- Hoe komt het dat de prijs 15x duurder is dan in Brussel?
- Waarom w dit een groen project genoemd? Gebeurt het opladen met groene energie?
- Kan er gewerkt worden met suggestieplaatsen om een step achter te laten, niet verplichtend, maar wel om onze mooie stad en mooie gebouwen en pleinen toch zoveel mogelijk te vrijwaren van steps tegen de gevels of monumenten. Er zijn steden die werken met stickers op de vloer 'hier kunt u een step plaatsen'.
- Kan er een testparcours / oefenparcours voorzien worden, in de binnenstad, aan Auris... zodat mensen dit eens kunnen testen en er eventueel geholpen kan worden bij de app en het rijden op de step?

29. Ongebruikte zelftests in scholen (vraag van raadslid Baert)

Na een vreemd schooljaar mochten de poorten vorige week woensdag opnieuw dicht voor twee maanden welverdiende vakantie. Zowel voor leerlingen als voor leerkrachten. Vanuit de commissie onderwijs horen we dat een groot deel van de zelftesten die de scholen enkele weken geleden ontvingen, daardoor dus ook niet meer gebruikt zullen worden. Daarenboven zijn heel wat personeelsleden in het onderwijs al één of twee keer gevaccineerd. Minister van Onderwijs Ben Weyts gaf aan dat de scholen zelf kunnen beschikken over het testmateriaal en dat er dus geen ophaling voorzien wordt. Het zou bijzonder jammer zijn dat de tests ongebruikt blijven liggen, terwijl die wel nuttig kunnen zijn in andere sectoren.

Als lokaal bestuur kunnen we hier een belangrijke rol spelen in de herverdeling. Heel wat jongeren vertrekken op jeugd- of sportkampen, er zijn heel wat culturele evenementen die georganiseerd worden, verenigingen starten hun werking weer op,...

Wat vindt u hiervan?

30. Locatie Rode Kruis (vraag van raadslid Vancayseele)

Het heeft een belangrijke functie in onze stad. Ze voorziet in een ambulancedienst, het vormen van onze vrijwilligers, heeft een jongerenwerking, zorgt voor bloedinzamelacties, een EHBO-post op heel wat evenementen die op ons grondgebied plaatsvinden.

Door de nieuwe bouwplannen van het V.O.T. is de Ieperse afdeling genoodzaakt te verhuizen.

Vanuit Groen vinden we het noodzakelijk deze belangrijke organisatie te faciliteren. De tijd begint te dringen en dus moet er snel een oplossing komen.

Vanuit Groen hebben we volgende vragen:

- Hoe ver staat het met de piste om het Rode Kruis onder te brengen in de gebouwen van de rijkswacht?
- Welke andere opties liggen er op tafel?
- Welke deadline wordt gesteld?

31. PFOS in leper (vraag van raadslid Vancayseele)

PFOS is nefast voor het immuunsysteem, is kankerverwekkend en tast de vruchtbaarheid aan. Industriële stortplaatsen, of plaatsen waar ooit stortgrond is verwerkt blijken bijzonder problematisch. Ook de omgeving van heel wat brandweerkazernes blijkt met PFOS vervuild te zijn, wegens het gebruik van blusschuim. Hetzelfde geldt voor brandweeroefenterreinen of terreinen waar ooit een werd geblust met PFOS houdende producten.

In leper zijn er 2 bedrijven wiens werkzaamheden voorkomen op de Vlaamse lijst van activiteiten waar PFOS of PFAS worden of werden gebruikt. Deze lijst van risicolocaties is echter beperkt en onvolledig. Ondertussen kwam aan het licht dat de waarden in de leperlee en Kemmelbeek zijn overschreden.

Alle openbare besturen kregen van de minister van Binnenlands bestuur de opdracht om de locaties in kaart te brengen waar een vervuiling met PFOS of PFAS mogelijk is.

Vanuit Groen hebben we volgende vragen:

- Hoeveel sites werden verder in kaart gebracht en op hoeveel sites is er vermoeden van vervuiling?
- Heeft de brandweer grote branden gehad waar mogelijks vervuiling heeft plaats gevonden?
- Zullen er stalen genomen worden op deze locaties, aan de brandweerkazerne en oefenterreinen?
- Zijn er nog andere waterlopen in leper met mogelijke vervuiling en is er een gevaar voor het drinkwater gezien de site van ?
- Zullen jullie een inventaris van de risicoterreinen en alle meetresultaten meedelen aan de gemeenteraad?

32. Kabelgoten in het voetpad (vraag van raadslid Vancayseele)

Het aantal elektrische wagens stijgt en dus moeten denken aan verdere laadmogelijkheden vooral in het centrum van de stad en de deelgemeenten. Één van deze struikelblokken is het laden van de wagen aan de eigen woning, met als gevolg een kabel over het voetpad. Deze praktijk zou overigens verboden moeten zijn omwille van de toegankelijkheid en de veiligheid. Maar ook het gebruik van kabelmatten vormen een obstructie voor personen met een rolstoel of rollator. We vragen het stadsbestuur om te onderzoeken of kabelgoottegels een oplossing kunnen bieden. Deze zijn er in verschillende vormen en er zijn ook verschillende methodes om het systeem uit te rollen naar de bewoners.

Vanuit Groen hebben we volgende vragen:

- Wat is de visie van het stadsbestuur op de kabelgoottegels?
- Is er volgens het stadsbestuur toekomst voor deze kabelgoottegels en hoe zien jullie de uitrol hiervan mogelijk?
- Wie zou moeten instaan voor de kabelgoottegels en wie zal deze bekostigen?
- Zijn kabelgoottegels een optie voor parkeerplaatsen aan bedrijven of handelszaken in de centra?

33. Rioleringswerken Pilkem (vraag van raadslid Gheysens)

Na anderhalf jaar rioleringswerken te Pilkem, horen we goed nieuws en zou tegen het bouwverlof alle doorgang terug open zijn. We zien dat nieuwe asfalt tussen Boezinge en Langemark, waar vroeger nog door de oneffenheden moest vertraagd worden, snelheid hier een issue geworden is. Het kruispunt met de Pilkemseweg, is daarentegen zodanig aangelegd om snelheid te minderen en dit is goed gelukt. Het oogt mooi. Enkel voor bepaalde bewoners is het opletten geblazen met de verschillende groenzones bij het wegrijden van hun woonst.

Echter zijn er nog enkele moeilijkheden, die zo vlug mogelijk moeten opgelost worden. Langs de Pilkemseweg, tussen huisnummers 156 en 154 is er een landweg die uitsteekt op de baan. Hier is in de zone van de vroegere kasseien, een eiland beton aangebracht die ongeveer 10cm uitsteekt boven de rijweg en fietspad. Deze uitrit wordt gebruikt door 2 landbouwers die hun akkerland-percelen achter de huizen liggen hebben. De ligging van dit het eiland komt tot voorbij de uitrit en

zou moeten aangepast worden om bij het inrijden vanuit Ieper, geen schade aan de landbouwvoertuigen te veroorzaken. Immers is de wegbeheerder aansprakelijk bij schade. Ook op te merken dat deze eilanden een gevaarlijke situatie zijn voor fietsers. Fietsende kinderen kunnen immers met de pedalen hieraan raken en ten val komen. We vragen hier een concrete oplossing. Verderop, langs de Bikschotestraat, werden we gecontacteerd door dezelfde lokale landbouwer. Om de huisnummers 7 tot 12 aan te sluiten op het rioleringsnet, werd er geopteerd om een buis te leggen in zijn akkerland. Ondertussen ligt de buis er al, maar is er nog geen overeenkomst met de landbouwer bereikt. Hier is ondergrondse erfdiensbaarheid, die officieel vastgelegd moet worden, van toepassing. Een buis ondergronds leggen op vreemd eigendom, zonder de officiële toelating, is toch een grove nalatigheid? Het betreft uiteraard een rioleringsbuis van aquafin, maar we gaan ervan uit dat de regio van wat, hoe en waar, toch door de stadsdiensten gecoördineerd wordt. Ondertussen heb ik vernomen, dat jullie via Schepen Bolle deze week samen zitten met deze landbouwer, en daar kunnen we maar optimistisch mee zijn. Alvast veel succes om tot een aanvaardbare consensus te komen.

34. Reactie vanuit vredesstad stad Ieper op antihomowet in Hongarije (vraag van raadslid Feys)

Halfweg juni werd in Hongarije een wet goedgekeurd die een schokgolf van verontwaardigheid doorheen Europa met zich meebracht. De omstreden wet stelt dan er geen 'promotie' gemaakt mag worden voor homo- en transseksualiteit op plaatsen waar minderjarigen aanwezig kunnen zijn. In praktijk komt dat neer op een verbod op het uitdrukken van elke, tussen aanhalingstekens, "afwijkende" seksuele geaardheid en gender in het openbaar leven. Van de man in de straat, over films en reclames, tot in het onderwijs wordt dit onderwerp gebannen.

De internationale verontwaardiging was zoals gezegd enorm, en terecht. Ook CD&V Ieper vindt zo'n wet onbegrijpelijk en ingaand tegen alles waar onze Belgische en Europese samenleving voor staat. Daarom stelden wij de burgemeester, het schepencollege en alle politieke fracties hier aanwezig de vraag om vanuit onze stad een krachtige reactie uit te sturen naar de Hongaarse overheid via een open brief die vervolgens ondertekend kan worden door elke Ieperling die dat wenst. Wij vragen dit omdat wij van mening zijn dat Ieper als dé vredesstad niet stilzwijgend kan toekijken wanneer mensenrechten zo geschonden worden.

Elk jaar ontrollen wij in onze stad de grootste vredesvlag ter wereld, die tevens dezelfde is als het symbool voor de LGBTQI+-beweging. Respect voor en erkenning van elke mens vormt dan ook de basis voor een duurzame vrede.

Deze jaarlijkse actie mag ons inziens niet louter symbolisch blijven. De claim dat wij de vredesstad zijn, moeten we bestendigen in al wat onze stad doet. Daarom is het onze plicht om, zeker wanneer het om een mede-lidstaat van de EU gaat, krachtig te reageren.

Ons voorstel werd positief beantwoord door verschillende fracties en de burgemeester stelde voor om als stad de resolutie die het Vlaams parlement goedkeurde hieromtrent, als stad mee te onderschrijven.

Helaas moeten we nu merken dat dit niet op deze gemeenteraad geagendeerd staat. Daarom beste burgemeester, volgende vragen:

- Bent u ons voorstel nog steeds genegen?
- Zal stad Ieper de Vlaamse resolutie officieel mee onderschrijven?
- Komt er toch nog een open brief aan de Hongaarse overheid, waar wij overigens nog steeds aan willen meeschrijven?
- Of zal nog enig ander initiatief genomen worden om onze naam als vredesstad in praktijk te brengen met een duidelijke reactie op de anti-homowet?

MEDEDELINGEN

35. Mededelingen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.02 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Ann-Sophie Himpe