VREDESSTAD IEPER

GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 5 OKTOBER 2026

Aanwezig: Sarah Bouton, Voorzitter
Katrien Desomer, Burgemeester
Emmily Talpe, Stephaan De Roo, Miguel Gheysens, Peter De Groote, Diego Desmadryl, Danny Metsu, Eva Ryde, Schepenen
Stefaan Williams, Ann-Sophie Himpe, Edouard Wallays, Jo Baert, Dimitry Soenen, Lies Sampers, Stijn Kimpe, Brecht Vangheluwe, Valentijn Despeghel, Philip Bolle, Nathalie Vandamme, Wim Vandamme, Jeroen Bossaert, Andy Verkruysse, Joke Despeghel, Elvera Bibuljica, Marianne Deygers, Gregory Demeyere, Kim Louwyck, Ives Goudeseune, Saskia Dehollander, Nancy Six, Lieven Stubbe, Raadsleden
Stefan Depraetere, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Thomas Kinoo, Raadslid

Openbaar

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 5 oktober 2026 om 20.21 uur.

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 7 september 2026

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 7 september 2026 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de notulen van de zitting van 7 september 2026 als goedgekeurd te beschouwen.

VEILIGHEID

2. Politieverordening houdende invoering van een alcoholverbod in historisch kerngebied - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Op 8 september 2016 werd bij politieverordening van de burgemeester een alcoholverbod uitgevaardigd voor het Astridpark, gelet op de problematiek die er zich voordeed, met alcoholgebruik

overduidelijk als bezwarende factor. Die verordening werd bekrachtigd door de gemeenteraad op de zitting van 3 oktober 2016.
Op 1 juli 2019 werd door de gemeenteraad beslist om met onmiddellijke ingang een alcoholverbod uit te vaardigen op het stationsplein, het Le Touquetpark en de volledige Vestingen, inclusief de Pompstraat en de Menenpoort.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

Feiten, context en informatie

Sedert enkele maanden zijn er toenemende klachten over een verscheidenheid aan individuen die samentroepen in de historische binnenstad, dit behelst de Grote Markt, het Vandenpeereboomplein, het Sint-Maartensplein, de Neermarkt, de Janseniusstraat, de Kloosterpoort en de Coomansstraat. Daarbij wordt er zeer frequent, zo niet altijd, overmatig alcohol verbruikt, in die mate dat er hardnekkige overlast ontstaat.
Zo verkeren sommige personen door het overmatige alcoholverbruik in een zeer beschonken toestand, waarbij ze op een ongepaste manier om het kwartier gebruik maken van de toiletten in het Yper museum, waarvan de hoofdingang gesitueerd is onder het Nieuwerck. Een bepaalde persoon begint zelfs soms te brullen in de inkomhal én onzinnige verhalen uiteen te zetten tegen medewerkers en bezoekers van het museum en toevallige passanten.
Begrijpelijk wordt dit door verschillende medewerkers als bijzonder onaangenaam en verontrustend ervaren, doch dit geldt ook voor bijvoorbeeld bezoekers met kleine kinderen of ouderen, die dergelijke taferelen moeten gadeslaan wanneer ze een ticket komen kopen voor het museum of om informatie komen vragen. Dit leidt eveneens tot onveiligheidsgevoelens.
Het openbaar alcoholmisbruik is hier overduidelijk een bezwarende factor, met een sterk negatieve sfeer in de onmiddellijke omgeving tot gevolg. Dit alcoholmisbruik dreigt ook nefast te zijn voor het imago van de stad en zorgt voor een structurele verstoring van de openbare rust en orde.
Gezien de ernst van de situatie dringt een alcoholverbod voor dit historische kerngebied zich dan ook op, dit in lijn met enkele andere risicolocaties in de stad waar reeds een alcoholverbod van toepassing is.
Evident slaat dit verbod niet op vergunde uitbatingen en de toegelaten evenementen en activiteiten die eventueel in die zone zouden georganiseerd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 29 ja stemmen en 1 onthouding (het raadslid Stubbe) tegen 2 neen stemmen (de raadsleden Six en Dehollander):
Artikel 1: met onmiddellijke ingang een alcoholverbod uit te vaardigen voor de locatie van de historische binnenstad, dit behelst de Grote Markt, het Vandenpeereboomplein, het Sint-Maartensplein, de Neermarkt, de Janseniusstraat, de Kloosterpoort en de Coomansstraat, met uitzondering van de vergunde handelszaken en terrassen die eventueel binnen dit gebied gelegen zouden zijn of eraan aanpalend zouden zijn.
Artikel 2 – Aan de politie wordt de opdracht gegeven om toe te zien op de naleving van deze maatregelen.
Bij een vastgestelde overtreding kunnen de politiediensten, overeenkomstig hun wettelijke bevoegdheden, de nodige maatregelen nemen om de overtreding onmiddellijk te beëindigen en verdere verstoring van de openbare orde te voorkomen.
Alcoholhoudende dranken die in strijd met dit besluit worden aangetroffen, kunnen overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bevoegdheden worden verwijderd of in voorkomend geval in beslag worden genomen.
Artikel 3: Inbreuken op deze verordening zullen bestraft worden met een administratieve sanctie via de procedure vastgelegd in het gemeenteraadsbesluit van 1 januari 2016 en latere wijzigingen, de laatste goedgekeurd in zitting van 7 september 2026.
Artikel 4: Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig de toepasselijke regelgeving.
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de korpschef van de politiezone Arro Ieper.
Artikel 5: te bepalen dat overtredingen op dit alcoholverbod kunnen worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve sanctie tussen € 50 en € 300.

3. Politieverordening houdende tijdelijke maatregelen naar aanleiding van Dag van de jeugdbeweging 23/10/2026

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Feitelijke grondslag
- aanvraag dd 26 juni 2026 uitgaande van D'Hondt Marie, Stad Ieper, Fochlaan 3, 8900 Ieper.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen zitting van 13 juli 2026 (toelating);

Argumentatie
- naar aanleiding van de bedoelde manifestatie zijn bijzondere maatregelen vereist met het oog op de veiligheid en de openbare orde.

Op vrijdag 23 oktober 2026 vindt de jaarlijkse Dag van de Jeugdbeweging plaats. JOC Ieper vzw organiseert naar aanleiding hiervan een ontbijt op de Grote Markt. Er worden in de binnenstad van Ieper in de vroege ochtenduren veel jongeren verwacht.
Tijdens eerdere edities werd vastgesteld dat alcoholgebruik in de binnenstad tijdens deze periode aanleiding kan geven tot overlast en situaties die de openbare rust en veiligheid kunnen beïnvloeden.
Gelet op de verwachte drukte en de grote aanwezigheid van jongeren in de binnenstad, is het aangewezen om vooraf een aantal preventieve maatregelen te nemen. Deze maatregelen hebben als doel de ochtend op een veilige, rustige en aangename manier te laten verlopen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 31 ja stemmen en 1 onthouding (het raadslid Stubbe):
Artikel 1 – Op het grondgebied van Ieper is het verboden van vrijdag 23 oktober 2026 -03.00 uur tot vrijdag 23 oktober 2026 - 09.00 uur alcoholische dranken van meer dan 14° te verkopen of aan te bieden.
Overtredingen hiervan worden bestraft met een administratieve geldboete van minimum €50 en maximum €300.
Artikel 2 – Op het grondgebied van Ieper is het van vrijdag 23 oktober 2026 – 03.00 uur tot vrijdag 23 oktober 2026 – 09.00 uur verboden voor winkels om aan jongeren onder de 18 jaar alcoholische dranken te verkopen.
Overtredingen hiervan worden bestraft met een administratieve geldboete van minimum €50 en maximum €300.
Artikel 3 – Minderjarigen die op vrijdag 23 oktober 2026 – 03.00 uur tot vrijdag 23 oktober 2026 – 09.00 uur op openbare wegen en plaatsen alcoholische dranken verbruiken of bij zich hebben worden bestraft met een administratieve geldboete van minimum €50 en maximum €300. Dit verbruik is enkel toegelaten op een vergund terras en voor zover in overeenstemming met andere wettelijke bepalingen.
Artikel 4 - Op het grondgebied van Ieper is vanaf vrijdag 23 oktober 2026 - 03.00 uur tot vrijdag 23 oktober 2026 - 09.00 uur een verbod op het bezit en gebruik van scheerschuim, bloem, vetstoffen, vetstiften, voetzoekers, bommetjes, thunderflashes, vuurwerk en knal- of rookbussen. Overtredingen hiervan kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van minimum €50 en maximum €300.
Artikel 5 - Op het grondgebied van Ieper is het van vrijdag 23 oktober 2026 - 03.00 uur tot vrijdag 23 oktober 2026 - 09.00 uur verboden aan café-uitbaters om hun café te openen of op enige wijze het publiek tot het verbruik van drank toe te laten. Overtredingen hiervan worden bestraft met een administratieve geldboete van minimum €50 en maximum €300.
Artikel 6 – Aan de politie wordt de opdracht gegeven om toe te zien op de naleving van deze maatregelen.
Bij een vastgestelde overtreding kunnen de politiediensten, overeenkomstig hun wettelijke bevoegdheden, de nodige maatregelen nemen om de overtreding onmiddellijk te beëindigen en verdere verstoring van de openbare orde te voorkomen.

Alcoholhoudende dranken die in strijd met dit besluit worden aangetroffen, kunnen overeenkomstig de toepasselijke wettelijke bevoegdheden worden verwijderd of in voorkomend geval in beslag worden genomen.
Artikel 7 – Inbreuken op deze verordening zullen bestraft worden met een administratieve sanctie via de procedure vastgelegd in het gemeenteraadsbesluit van 1 januari 2016 en latere wijzigingen, de laatste goedgekeurd in zitting van 7 september 2026.
Artikel 8 – Dit besluit wordt bekendgemaakt overeenkomstig de toepasselijke regelgeving.
Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de korpschef van de politiezone Arro Ieper.
Artikel 9 – Dit besluit treedt in werking op vrijdag 23 oktober 2026 om 03.00 uur en houdt op uitwerking te hebben op vrijdag 23 oktober 2026 om 09.00 uur.

OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

4. Optimaliseren voetpaden Schuttershof (Boezinge), onpare zijde Voormezele dorp en Poperingseweg (Vlamertinge) - Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van 750.000,00 EUR niet).
Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De voorgestelde dossiers voor de aanleg en/of herinrichting van voetpaden en wegen zijn geselecteerd naar aanleiding van de dorpenronde die door het bestuur werd uitgevoerd.
Tijdens deze dorpenronde werden de verschillende dorpskernen en hun publieke ruimte bekeken en werd nagegaan waar zich concrete noden en knelpunten bevinden op het vlak van de veiligheid, toegankelijkheid, kwaliteit en onderhoudstoestand van voetpaden en wegen. Op basis van bijkomende plaatsbezoeken en de vastgestelde noden werd een prioritering gemaakt van de werken die op korte termijn wenselijk en haalbaar worden geacht. Deze 3 dossier komen nu als eerste aan de beurt.
In het kader van de opdracht “Optimaliseren voetpaden Schuttershof (Boezinge), onpare zijde Voormezele dorp en Poperingseweg (Vlamertinge)” werd een bestek met nr. 2026/TD_15/STAD opgesteld.
Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:
* Perceel 1 (Schuttershof - Boezinge), raming: 62.510,00 EUR excl. btw of 75.637,10 EUR incl. 21% btw;
* Perceel 2 (Onpare zijde Voormezele dorp), raming: 113.099,50 EUR excl. btw of 136.850,40 EUR incl. 21% btw;
* Perceel 3 (Poperingseweg - Vlamertinge), raming: 80.478,00 EUR excl. btw of 97.378,38 EUR incl. 21% btw.
De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 256.087,50 EUR excl. btw of 309.865,88 EUR incl. 21% btw (53.778,38 EUR btw medecontractant).
Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2026	AC035/0200-0/22400	728.827,64	339.879,34	388.948,30	309.865,88	79.082,42	23/09/2026

In bijlage:
- Bijhorende documenten overheidsopdracht: bestek met nr. 2026/TD_15/STAD.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:
Artikel 1: Het bestek met nr. 2026/TD_15/STAD en de raming voor de opdracht “Optimaliseren voetpaden Schuttershof, Voormezele dorp en Poperingseweg” worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 256.087,50 EUR excl. btw of 309.865,88 EUR incl. 21% btw (53.778,38 EUR btw medecontractant).
Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.
Artikel 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.
Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2026, op budgetcode AC035/0200-0/22400.
Artikel 5: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

FINANCIËN

5. AGB Musea Ieper. Meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van AGB Musea Ieper goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing bestrijkt, net als het oorspronkelijk meerjarenplan, de jaren 2026 tot en met 2031 en bevat eveneens de aangepaste transactiekredieten voor 2027.
De Raad van Bestuur van AGB Musea Ieper heeft in zitting van 28/09/2026 de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 vastgesteld.
De meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van AGB Musea Ieper kan als volgt worden samengevat:

Budgettair resultaat	2026	2027	2028	2029	2030	2031
I. Exploitatiesaldo	**552.777**	**575.434**	**593.855**	**713.595**	**746.406**	**739.566**
a. Ontvangsten	4.534.318	4.405.098	4.274.558	4.497.101	4.607.807	4.671.350
b. Uitgaven	3.981.541	3.829.665	3.680.703	3.783.506	3.861.401	3.931.784
II. Investeringssaldo	**-458.666**	**-608.800**	**-4.889.300**	**1.869.700**	**-139.800**	**-139.800**
a. Ontvangsten	1.324.103	72.500	773.000	3.567.938	54.375	54.375
b. Uitgaven	1.782.769	681.300	5.662.300	1.698.238	194.175	194.175
III. Saldo exploitatie en investeringen	**94.110**	**-33.366**	**-4.295.445**	**2.583.295**	**606.606**	**599.766**
IV. Financieringssaldo	**735.504**	**-780.407**	**4.302.703**	**-2.577.969**	**-604.751**	**-587.064**
a. Ontvangsten	1.278.669	608.800	4.889.300	200.300	139.800	139.800
b. Uitgaven	543.165	1.389.207	586.597	2.778.269	744.551	726.864
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	**829.614**	**-813.773**	**7.258**	**5.326**	**1.856**	**12.703**
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	254.090	1.083.704	269.930	277.189	282.515	284.371
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	254.090	1.083.704	269.930	277.189	282.515	284.371
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	**1.083.704**	**269.930**	**277.189**	**282.515**	**284.371**	**297.074**
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	**1.083.704**	**269.930**	**277.189**	**282.515**	**284.371**	**297.074**

Autofinancieringsmarge	2026	2027	2028	2029	2030	2031
I. Exploitatiesaldo	**552.777**	**575.434**	**593.855**	**713.595**	**746.406**	**739.566**
II. Netto periodieke aflossingen	**543.165**	**569.205**	**586.597**	**708.269**	**744.551**	**726.864**
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	543.165	569.205	586.597	708.269	744.551	726.864
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge	**9.612**	**6.229**	**7.258**	**5.326**	**1.856**	**12.703**

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de raad met 18 ja stemmen en 14 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Six, V. Despeghel, Verkruysse, Dehollander, N. Vandamme, W. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck) de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van AGB Musea Ieper goed.

6. AGB Vauban. Meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031. Goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van AGB Vauban goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing bestrijkt, net als het oorspronkelijk meerjarenplan, de jaren 2026 tot en met 2031 en bevat eveneens de aangepaste transactiekredieten voor 2027.
De Raad van Bestuur van AGB Vauban heeft in zitting van 05/10/2026 de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 vastgesteld.
De meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van AGB Vauban kan als volgt worden samengevat:

Budgettair resultaat	2026	2027	2028	2029	2030	2031
I. Exploitatiesaldo	**803.011**	**1.216.986**	**1.296.773**	**1.262.534**	**1.321.802**	**1.387.258**
a. Ontvangsten	3.207.628	3.893.674	3.525.098	3.512.474	3.588.892	3.700.623
b. Uitgaven	2.404.617	2.676.687	2.228.325	2.249.941	2.267.090	2.313.365
II. Investeringssaldo	**-12.142.052**	**-2.050.694**	**-95.000**	**-83.125**	**-360.000**	**-71.250**
a. Ontvangsten	1.250	1.140.075	0	0	0	0
b. Uitgaven	12.143.302	3.190.769	95.000	83.125	360.000	71.250
III. Saldo exploitatie en investeringen	**-11.339.041**	**-833.708**	**1.201.773**	**1.179.409**	**961.802**	**1.316.008**
IV. Financieringssaldo	**11.347.359**	**877.665**	**-1.188.372**	**-1.151.439**	**-913.239**	**-1.153.909**
a. Ontvangsten	12.142.052	2.050.694	95.000	83.125	360.000	71.250
b. Uitgaven	794.694	1.173.029	1.283.372	1.234.564	1.273.239	1.225.159
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	**8.317**	**43.958**	**13.402**	**27.969**	**48.563**	**162.099**
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	189.225	197.543	241.500	254.902	282.871	331.434
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	189.225	197.543	241.500	254.902	282.871	331.434
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	**197.543**	**241.500**	**254.902**	**282.871**	**331.434**	**493.534**
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	**197.543**	**241.500**	**254.902**	**282.871**	**331.434**	**493.534**

Autofinancieringsmarge	2026	2027	2028	2029	2030	2031
I. Exploitatiesaldo	**803.011**	**1.216.986**	**1.296.773**	**1.262.534**	**1.321.802**	**1.387.258**
II. Netto periodieke aflossingen	**794.694**	**1.173.029**	**1.283.372**	**1.234.564**	**1.273.239**	**1.225.159**
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	794.694	1.173.029	1.283.372	1.234.564	1.273.239	1.225.159
b. Periodieke terugvordering leningen	0	0	0	0	0	0
III. Autofinancieringsmarge	**8.317**	**43.958**	**13.402**	**27.969**	**48.563**	**162.099**

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen keurt de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 14 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Six, V. Despeghel, Verkruysse, Dehollander, N. Vandamme, W. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck) de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van AGB Vauban goed.

7. Stadsbestuur Ieper - Meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van de stad vast te stellen en het deel OCMW goed te keuren. Deze meerjarenplanaanpassing bestrijkt, net als het oorspronkelijk meerjarenplan, de jaren 2026 tot en met 2031 en bevat eveneens de aangepaste transactiekredieten voor 2027.
De meerjarenplanaanpassing 1 2026-2031 van de stad Ieper en het OCMW kan als volgt worden samengevat:

Budgettair resultaat	2026	2027	2028	2029	2030	2031
I. Exploitatiesaldo	**6.279.532**	**3.696.874**	**4.322.213**	**3.105.884**	**4.391.744**	**4.096.391**
a. Ontvangsten	90.061.827	91.599.417	92.918.834	95.153.245	98.112.665	99.705.013
b. Uitgaven	83.782.294	87.902.543	88.596.621	92.047.361	93.720.921	95.608.622
II. Investeringssaldo	**-18.061.515**	**-14.554.089**	**-5.969.401**	**-12.609.766**	**-7.112.130**	**-3.328.226**
a. Ontvangsten	5.598.406	4.978.131	738.630	2.252.770	1.813.649	862.011
b. Uitgaven	23.659.922	19.532.220	6.708.031	14.862.536	8.925.779	4.190.237
III. Saldo exploitatie en investeringen	**-11.781.983**	**-10.857.215**	**-1.647.188**	**-9.503.882**	**-2.720.386**	**768.165**
IV. Financieringssaldo	**-8.278.672**	**3.728.190**	**226.071**	**6.549.456**	**3.188.060**	**-1.925.925**
a. Ontvangsten	8.026.190	9.650.507	8.794.147	10.463.785	7.560.101	2.052.530
b. Uitgaven	16.304.862	5.922.317	8.568.076	3.914.329	4.372.041	3.978.455
V. Budgettair resultaat van het boekjaar	**-20.060.656**	**-7.129.025**	**-1.421.117**	**-2.954.426**	**467.674**	**-1.157.761**
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	69.776.229	49.715.573	42.586.548	41.165.431	38.211.006	38.678.680
a. Op basis van meerjarenplan vorig boekjaar	69.776.229	49.715.573	42.586.548	41.165.431	38.211.006	38.678.680
VII. Gecumuleerd budgettair resultaat	**49.715.573**	**42.586.548**	**41.165.431**	**38.211.006**	**38.678.680**	**37.520.919**
VIII. Onbeschikbare gelden	25.165.599	21.675.642	21.645.456	21.207.596	20.534.099	21.409.746
IX. Beschikbaar budgettair resultaat	**24.549.974**	**20.910.906**	**19.519.975**	**17.003.410**	**18.144.581**	**16.111.174**

Autofinancieringsmarge	2026	2027	2028	2029	2030	2031
I. Exploitatiesaldo	**6.279.532**	**3.696.874**	**4.322.213**	**3.105.884**	**4.391.744**	**4.096.391**
II. Netto periodieke aflossingen	**1.521.282**	**1.495.589**	**1.703.808**	**1.678.071**	**1.844.451**	**1.805.382**
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	2.884.141	3.262.823	3.583.776	3.630.904	3.872.241	3.767.405
b. Periodieke terugvordering leningen	1.362.859	1.767.233	1.879.968	1.952.833	2.027.790	1.962.023
III. Autofinancieringsmarge	**4.758.250**	**2.201.285**	**2.618.405**	**1.427.813**	**2.547.293**	**2.291.008**

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen en met 18 ja stemmen en 14 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Six, V. Despeghel, Verkruysse, Dehollander, N. Vandamme, W. Vandamme, Bossaert, J. Despeghel, Bibuljica, Deygers, Demeyere en Louwyck):
Artikel 1: keurt de raad de meerjarenplanaanpassing 1 2026 - 2031, wat het deel OCMW betreft goed.
Artikel 2: stelt de raad de meerjarenplanaanpassing 1 2026 - 2031, wat het deel stad betreft vast.

MOBILITEIT

8. Provinciale projectoproep GTI kleine steden - indienen project herinrichting Grote Markt - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Subsidietraject

GTI Kleine Steden - Aanmeldprocedure
GTI (= geïntegreerde territoriale investeringen) is het kader voor dit ondersteuningsbeleid. Het is een instrument voor gebiedsgerichte investeringen in het dagelijks leefgebied van mensen waar ze wonen, werken, naar school gaan, winkelen en vrije tijd beleven.
Kleine steden kunnen een projectvoorstel indienen en hiervoor investeringssubsidies ontvangen op voorwaarde dat ze voldoen aan de doelstellingen en principes uit het reglement en programmakader.
De aanvraag verloopt via een tweestapsprocedure:

Stap 1: aanmelden van het projectidee

- Het CBS keurde op 10 augustus de vooraanmelding van het project bij het traject GTI Kleine Steden goed. (Referentie CBS/2026/3074)

- Het voorstel werd op dinsdag 1 september voorgelegd aan de programmacoördinator Kleine Steden.
- Op 3 september werd bevestigd dat het dossier verder besproken kan worden binnen het programma GTI Kleine Steden.

Stap 2: indienen van een definitieve aanvraag
Op basis van bovenstaande en na de bespreking met de streekwerking wensen we de definitieve subsidievraag in het programma GTI Kleine Steden indienen.

§ We zijn in overleg met de provincie voor de finale opmaak van het dossier.
§ De inhoud wordt opgemaakt op basis van de vooraanmeldingsfiche.

Investeringssteun
De Provincie West-Vlaanderen ondersteunt ambitieuze investeringsprojecten:
- Gemeenten voorzien minstens 50% cofinanciering
- Enkel investeringskosten komen in aanmerking

Het subsidiebedrag wordt vastgelegd bij de goedkeuring van de projectaanvraag door deputatie.
Looptijd
Van 1 mei 2026 tot 31 december 2031

Project:

Voorgesteld wordt volgend project in te dienen in deze projectoproep:
Ieper in Beweging - Slim op weg naar morgen met een Grote Markt als kloppend hard voor stad en regio.
Uitvoering: Herinrichting Grote Markt Ieper ikv verkeersknip.
Project beschrijving:
Met dit project schrijft Ieper een nieuw hoofdstuk voor haar historische binnenstad. De stad transformeert de Grote Markt van een verkeersplein tot een uitnodigende, groene en levendige ontmoetingsruimte waar bewoners, bezoekers, ondernemers en toeristen centraal staan. De invoering van een verkeersknip op de Grote Markt betekent een fundamentele keuze voor een aantrekkelijker, veiliger en toekomstbestendig stadscentrum. Een maatregel die al decennialang wordt onderzocht, maar nooit eerder werd gerealiseerd, wordt nu de hefboom voor een duurzame stadsvernieuwing.
Door het doorgaand verkeer uit het hart van de stad te weren ontstaat meer ruimte voor mensen. Meer plaats voor wandelen, fietsen, ontmoeten, evenementen en groen maakt de Grote Markt nog meer het dynamisch middelpunt van de stad en de regio. Tegelijk wordt de verkeersveiligheid verhoogd en de beleving van de erfgoedwaarde van de unieke omgeving van de Lakenhallen versterkt.
Het project draagt bij aan meerdere GTI-doelstellingen. Het maakt van Ieper een aantrekkelijkere stad met een hoogwaardige ontmoetingsruimte, versterkt duurzame en veilige mobiliteit, ondersteunt de regionale handelskern en toeristische functie van de stad en creëert een plein met klimaatrobuuster groen.
Zo wordt de Grote Markt niet alleen deels heraangelegd maar ook opnieuw uitgevonden als een toekomstgericht stadsplein dat de leefkwaliteit voor de inwoners en bezoekers ten goede komt én de troeven van de volledige Westhoek versterkt.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2027	AC105/0200-0/224000/Bestuur/CBS/IP-GEEN	€2.325.000	€0	€2.325.000	€0	€2.325.000	17/09/2026

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen akkoord te gaan met het indienen van het project herinrichting Grote Markt in het kader van de provinciale projectoproep GTI kleine steden.

INTERPELLATIES

9. <u>Overlast drankgelegenheid Rijselstraat (Interpellatie van raadslid Six)</u>

Ik werd gecontacteerd door bewoners die in de buurt van een bepaalde drankgelegenheid in de Rijselstraat wonen. Uit schrik voor represailles durven ze de uitbater niet aanspreken over de overlast en dus klopten ze enkele maanden geleden bij me aan met de vraag wat ze tegen daartegen konden doen. Overlast zijnde: luide muziek die meestal na 22u begint, plassen in het steegje, tijdens de regelmatige etentjes is de geur niet te harden, roepen en brullen, af en toe eens een robbertje vechten, …kortom overlast voor de buren. Ik raadde hen aan om bij elke vorm van overlast de politie te bellen voor vaststelling maar de meeste durven de stap niet te zetten. Ik heb weet dat er vorige week alvast een eerste klachtneerlegging is geweest. Al vrees ik dat deze meldingen als “akkefietjes” geseponeerd zullen worden.
Vlaams Belang vraagt zich af of er een vergunning is om etentjes te geven in de drankgelegenheid, is het brandveilig en is SABAM in orde?
Volgens één van de buren zijn daarover al informele meldingen gedaan bij iemand van het Schepencollege maar werd er niets mee gedaan en groeit de overlast verder.
Klopt het dat de problemen gekend zijn bij het SC?
Hoe of wat kan/zal er gedaan worden teneinde die overlast te stoppen?

Burgemeester Desomer

Deze overlast is bij het stadsbestuur, de betrokken stadsdiensten en de politie gekend. De politie heeft reeds meerdere controles en vaststellingen uitgevoerd. Daarbij werd niet bij elke tussenkomst effectief overlast vastgesteld, maar de meldingen worden ernstig genomen. Naar aanleiding van de ontvangen signalen loopt momenteel verder onderzoek. Ik heb de politie gevraagd om extra aandacht te besteden aan deze locatie, en bijkomende controles zijn ondertussen uitgevoerd. Daarnaast kijken de bevoegde stadsdiensten alle relevante vergunningen en verplichtingen van de uitbating na. Indien onregelmatigheden of overtredingen worden vastgesteld, zullen de nodige maatregelen worden genomen, net zoals dat ook bij andere uitbatingen gebeurt wanneer klachten of gebreken worden vastgesteld.

Raadslid Six

Dank, ik hou u aan uw woord.

10. <u>Welke richting gaat de kerstmarkt uit? (Interpellatie van raadslid V. Despeghel)</u>

De kerstmarkt blijft voor veel Ieperlingen één van de hoogtepunten van de eindejaarsperiode. Tegelijk moeten we vaststellen dat de vorige editie heel wat vragen heeft opgeroepen. Er waren de gekende problemen met overmatig alcoholgebruik, vandalisme en vechtpartijen. Daarnaast was er ook discussie over de invulling van de kerstmarkt zelf. Zowel in de media als bij bezoekers werd de vraag gesteld of de kerstmarkt niet te veel geëvolueerd was naar een drankgericht concept en of er niet meer ruimte moest zijn voor kraampjes, eetgelegenheden en andere vormen van beleving.
Na afloop gaf u zelf aan dat het concept van de kerstmarkt grondig geëvalueerd zou worden en dat er zou worden nagedacht over mogelijke bijsturingen. Ondertussen naderen we opnieuw de eindejaarsperiode en merken we dat steeds meer inwoners vragen beginnen stellen over hoe de kerstmarkt er deze winter zal uitzien. Er doen verschillende verhalen de ronde over mogelijke wijzigingen, maar vandaag is nog niet duidelijk welke richting het stadsbestuur precies wil uitgaan.
Vooruit hoopt vooral dat de kerstmarkt in de eerste plaats een warme eindejaarsbeleving voor gezinnen blijft. Een kerstmarkt waar ouders, grootouders en kinderen samen naartoe komen en waar voor iedereen iets te beleven valt. Daarom zijn we benieuwd naar de conclusies van de evaluatie en naar de keuzes die het stadsbestuur ondertussen heeft gemaakt.
Daarom had ik graag een antwoord op volgende vragen:
1. Welke conclusies heeft het stadsbestuur getrokken uit de evaluatie van de vorige editie en welke lessen neemt men mee naar de komende kerstmarkt?
2. U gaf aan dat het concept van de kerstmarkt herbekeken zou worden. Welke belangrijkste keuzes zijn ondertussen gemaakt voor de komende editie?
3. Hoe wil het stadsbestuur ervoor zorgen dat de kerstmarkt ook voor gezinnen een aantrekkelijke eindejaarsbeleving blijft, met voldoende aandacht voor eten, beleving en activiteiten voor jong en oud?
4. Wanneer wordt de volledige programmatie van de kerstmarkt bekendgemaakt?

Raadslid Stubbe

Ik sluit mij graag aan bij deze interpellatie van collega Despeghel, temeer daar wij reeds op de gemeenteraad van 2 februari 2026 inhoudelijk reageerden op het turbulente verloop en de incidenten tijdens de voorbije kerstmarkt.

Wij pleitten toen onder meer voor duidelijke afdwingbare regels omtrent alcoholverkoop aan jongeren voor alle handelaars, ook de reguliere handel buiten de chalets op de kerstmarkt.
We stelden voor om het concept van de kerstmarkt te herzien met kleinere chalets, meer sfeervolle muzikale invulling, meer variatie in het aanbod, meer spreiding naar de zijstraten met zowel culturele als gezinsvriendelijke activiteiten. We denken daarbij aan lokale muzikanten, zangkoren, woordkunstenaars en andere artiesten, aan georganiseerde avondwandelingen, aangepast aan de eindejaarsfeer?
De kerstmarkt 2026 mag zeker niet opnieuw ontaarden in een losgeslagen fuifmarkt, hier ligt wellicht een opdracht voor onze jeugddienst om creatief naar alternatieve mogelijkheden te zoeken.
Nadrukkelijker politietoezicht is gepast, maar dient zeker ondersteund door sensibilisering via onze preventiediensten en bemiddelaars.
GROEN Ieper kreeg in februari als positieve reactie dat het bestuur tijdig de voorbereidingen zou opstarten om de kerstmarkt van 2026 sfeervol en vreedzaam te laten verlopen. We zijn dan ook zeer benieuwd naar de aanpak die u hiertoe voor ogen ziet.

Schepen De Groote

Laat ons misschien eerst iets duidelijk stellen… De kerstmarkt is een organisatie van vzw City, het vroegere centrummanagement, waarin stad Ieper ook is vertegenwoordigd. Eigenlijk, om correct te zijn, moet uw vraag dus aan de vzw worden gericht.
Het volledige kerstaanbod wordt voorgesteld aan de pers op dinsdag 10 november. We wachten, zoals het hoort, Sint-Maarten af, wetende dat er op 11/11 geen kranten verschijnen. Ik zal hier dan ook niet voor mijn beurt spreken, anders heeft die persconferentie, waar ook de voorzitters, bestuursleden van City en de deelnemers aan Kerst in Ieper aanwezig zullen zijn, weinig zin.
Wel kan ik antwoord geven op enkele algemene zaken:
Vorig jaar waren er inderdaad problemen met een aantal jongeren die te veel hadden gedronken, een bende jongeren die gekend staat bij de politie en die hier enkel en alleen kwam om amok te maken. Indien er dat weekend in Ieper ergens een fuif was geweest in plaats van de kerstmarkt, dan hadden die problemen daar plaatsgevonden. Bovendien waren er in dezelfde periode ook in andere steden gelijkaardige vechtpartijen. Die problemen moeten dus los gezien worden van de kerstmarkt.
U hebt het ook over discussie over de invulling van de kerstmarkt en allerlei wilde verhalen die de ronde doen. Daarmee bedoelt u waarschijnlijk sociale media. Op sociale media leeft er niets anders dan discussie en wilde verhalen. En hoe extremer, hoe liever. Sommigen rekenen er zelfs op hiermee te scoren. Wij leven gelukkig in de echte wereld. En daar stellen we al jaren vast dat er zo goed als geen andere kandidaten meer zijn dan horecastanden voor onze kerstmarkt. Niemand van al die criticasters heeft zich trouwens bij de vzw aangemeld met een alternatieve stand. Maar dat hebben we u toch ook al laten weten in uw schriftelijke vraag van 17 september?
Net als het feit dat de geschenkenbeurs dit jaar niet doorgaat door alle bullshit op sociale media van mensen die langs alle kanten, bewust of onbewust, worden opgestookt. Beseffen die Facebookridders eigenlijk dat ze met hun kritiek zovele goeie initiatieven kapot aan het maken zijn en organisatoren en ondernemers de moed ontnemen om hier nog iets op poten te zetten?
Volgend jaar kunnen ze dan rondbazuinen dat er in Ieper weer minder te beleven valt… Denk hier maar eens goed over na. Volgend jaar proberen we opnieuw om een overdekte markt georganiseerd te krijgen waar creatieve Ieperlingen terechtkunnen met kerstartikelen. Als het initiatief tenminste vooraf niet opnieuw wordt afgekraakt. Zoals gezegd wil ik over de huidige kerstmarkt niet veel kwijt, behalve dat we ons dit jaar volledig focussen op ouders met jonge kinderen. Zowel in het aanbod op de kerstmarkt als in de eindejaarsactie is dat een bewuste keuze na de evaluatie. We zijn met een Frans bedrijf in zee gegaan. Meer hierover dus op de persconferentie.
En ongetwijfeld op sociale media…

Raadslid V. Despeghel

Dank voor reactie. Had niet verwacht dat invulling al zou gegeven worden. Positief dat er naar gezinnen gekeken wordt.
Mbt sociale media: ook de buik van vol.
Mbt creatieve kandidaten, blij dat er volgend jaar opnieuw kans zou komen.
We geloven in die periode en liefst in een familiale sfeer. Iedereen moet zich thuisvoelen, zeker ook gezinnen met kinderen.
Kerstmarkt moet geen grote fuifplaats zijn.
Begrip dat primeur nog niet gegeven wordt.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

11. <u>Sluiting van het asielcentrum (Vraag van raadslid Six)</u>

De sluiting van het asielcentrum komt eraan. Vorige maand konden we in de kranten lezen dat alle gezinnen met kinderen die zich in het asielcentrum van Ieper bevonden, vertrokken zijn naar een andere locatie. Het centrum telde toen nog 250 bewoners, maar ook die zouden binnenkort vertrekken. Ondertussen zouden vorige maand de eerste containers verwijderd worden.
We zijn ondertussen een maand verder en willen graag de huidige stand van zaken weten en daarom volgende vragen:
1/ hoeveel van de resterende 250 bewoners zijn er ondertussen al weg?
2/ hoeveel containers werden ondertussen al verwijderd?
3/ worden er nog nieuwe bewoners opgenomen niettegenstaande de sluiting lonkt?
4/ graag nog eens de datum van de sluiting.

Schepen Ryde

De afbouw van het asielcentrum in Ieper wordt verdergezet. Op 30 september verbleven er nog 188 bewoners in het centrum. Tegen het einde van vorige week, 2 oktober, was dat aantal verder dalen tot 167. Van de 250 bewoners die er vorige maand nog waren, zijn er dus intussen 83 vertrokken.
Ook de afbouw van de infrastructuur is gestart. Tot vandaag werden 22 containers verwijderd. In de week van 12 oktober worden opnieuw 25 containers weggehaald. Er worden ondertussen geen nieuwe bewoners meer toegewezen aan het centrum, waardoor de bezetting de komende periode verder zal afnemen.
De sleuteloverdracht aan Defensie is momenteel gepland op 23 december 2026. Dat blijft de voorziene datum voor de definitieve sluiting en overdracht van het centrum.

Raadslid Six

Dank u wel.

12. <u>Wordt De Gevleugelde Stad tweejaarlijks (Vraag van raadslid V. Despeghel)</u>

In juni hield ik in deze raad een interpellatie over de toekomst van De Gevleugelde Stad. Aanleiding waren signalen dat onderzocht werd om het festival nog slechts om de twee jaar te organiseren. Toen antwoordde de schepen dat hierover nog geen beslissing genomen was en dat verschillende pistes verder onderzocht werden.
Het debat bleef ook buiten deze raad niet onopgemerkt. Zowel HLN als KW besteedden aandacht aan de mogelijke overstap naar een tweejaarlijkse organisatie. HLN legde de vraag bovendien voor aan zijn lezers. Een ruime meerderheid van de reagerende inwoners sprak zich daarbij uit voor het behoud van een jaarlijkse editie. Daarbij werd onder meer gewezen op het belang voor gezinnen, bezoekers, horeca, toerisme en de uitstraling van onze stad.
Ondertussen vernemen we via artiesten dat hen werd meegedeeld dat De Gevleugelde Stad voortaan nog slechts om de twee jaar zou plaatsvinden. Volgens die communicatie werd ervoor gekozen om het festival niet verder af te bouwen, maar het voortaan tweejaarlijks te organiseren zodat het met voldoende middelen kwalitatief kan blijven voortbestaan. Daarbij werd aangekondigd dat de editie van 2027 doorgaat, maar dat er in 2028 geen promotiefestival georganiseerd wordt.
Als deze communicatie correct is, dan lijkt er intussen niet langer sprake van een piste die onderzocht wordt, maar van een keuze die reeds gemaakt werd over de toekomst van het belangrijkste culturele evenement van onze stad.
Hieromtrent heb ik de volgende vragen:

1. Klopt het dat beslist werd om De Gevleugelde Stad voortaan nog slechts om de twee jaar te organiseren en dat er in 2028 geen promotiefestival zal plaatsvinden?
2. Welke concrete inspanningen werden de voorbije maanden geleverd om bijkomende middelen te vinden via sponsoring, projectsubsidies of andere externe financiering, en welke resultaten hebben die inspanningen opgeleverd?

Waarom werd deze keuze blijkbaar al gecommuniceerd naar artiesten, terwijl hierover nog geen toelichting werd gegeven aan de leden van de raad van bestuur van het Cultuurcentrum en aan de gemeenteraad?

Schepen Ryde

Dank u voor deze vraag. Ik wil eerst een belangrijke nuance maken. Er is vandaag nog geen definitieve beslissing genomen om De Gevleugelde Stad voortaan tweejaarlijks te organiseren. Wel klopt het dat bij de oproep naar artiesten voor de editie van 2027 is gecommuniceerd dat 2027 doorgaat en dat daarna een tweejaarlijks ritme wordt overwogen.
Die communicatie is bewust zo gevoerd omdat artiesten tijdig moeten weten waar ze aan toe zijn. Zij moeten immers kunnen inschatten of ze zich voor 2027 engageren of hun plannen naar een volgende editie verschuiven. Het was dus in de eerste plaats een praktische communicatie naar het

werkveld en geen formele beslissing van het stadsbestuur of de gemeenteraad over de toekomstige frequentie van het festival.
Tegelijk willen we hier zorgvuldig mee omgaan. De toekomst van De Gevleugelde Stad gaat niet alleen over de frequentie, maar vooral over de kwaliteit en de eigenheid van het festival. We willen ervoor zorgen dat de kwaliteit voor artiesten, promotoren én publiek hoog blijft en dat de ziel van het festival behouden wordt. Op dit moment bekijken we ook de toekomstige overdracht van het takenpakket van Jan Victoor en nemen we de nodige tijd om te onderzoeken welke bredere en duurzame financieringsmogelijkheden er zijn.
Wat de concrete frequentie betreft, lijkt het daarom op dit moment waarschijnlijk dat 2028 wordt overgeslagen en dat De Gevleugelde Stad in 2029 opnieuw plaatsvindt. Maar ook dat is vandaag nog geen definitief vastgelegde beslissing. We onderzoeken verder of een tweejaarlijkse organisatie op termijn de beste piste is, dan wel of we opnieuw naar een jaarlijkse editie kunnen evolueren.
Wat betreft de inspanningen rond bijkomende financiering: we willen daar de komende periode verder gericht onderzoek naar doen, onder meer naar bredere en duurzame financieringsmogelijkheden. Ik wil daar vandaag geen resultaten voorleggen die nog niet definitief zijn. Het uitgangspunt is wel duidelijk: als we keuzes maken over de toekomst van De Gevleugelde Stad, willen we die kunnen onderbouwen vanuit een financieel duurzaam model én vanuit de ambitie om de kwaliteit en de eigenheid van het festival te behouden.
Tot slot begrijp ik de vraag waarom hierover eerst met artiesten werd gecommuniceerd. Die communicatie was noodzakelijk in het kader van de oproep voor 2027 en was bedoeld om het werkveld duidelijkheid te geven over de eerstvolgende editie. Ze mag echter niet worden gelezen als een formeel genomen beslissing over de toekomst van het festival. Zodra daarover een definitieve keuze wordt gemaakt, hoort die uiteraard ook thuis in de bevoegde bestuursorganen en bij de leden van de gemeenteraad.
Raadslid V. Despeghel
Blij te vernemen dat het nog niet definitief is. Nog contact gehad met kabinet Cultuur. Misschien zijn daar wel nog mogelijkheden.
Ook positief dat er meerdere elementen meegenomen worden in de beslissing.
Wil de hand uitsteken om dit festival hopelijk jaarlijks te houden.

13. <u>PFAS in Ieper; stand van zaken (Vraag van raadslid V. Despeghel)</u>

PFAS is de verzamelnaam voor duizenden chemische stoffen die jarenlang werden gebruikt in onder meer blusschuim en industriële processen. Ze breken nauwelijks af, blijven langdurig aanwezig in bodem en water en worden steeds vaker gelinkt aan risico's voor mens en milieu.
Ook in Ieper is PFAS geen onbekend dossier. In 2022 werden aan de brandweersite op het Minneplein verhoogde PFAS-waarden vastgesteld in het grondwater. Omwonenden werden hierover geïnformeerd en kregen uit voorzorg het advies om geen putwater te drinken of te gebruiken in de moestuin. Verder onderzoek moest de omvang van de verontreiniging en de mogelijke risico's verder in kaart brengen.
Daarnaast blijkt uit gegevens van de Vlaamse overheid dat er op het grondgebied van Ieper in het verleden bedrijven waren die beschikten over PFAS-gerelateerde lozingsvoorwaarden. De Vlaamse Milieumaatschappij houdt vandaag zowel een overzicht bij van historische PFAS-lozingsvergunningen als van bedrijven die momenteel beschikken over vergunde PFAS-lozingsvoorwaarden.
Sinds de eerste berichten over PFAS in Ieper is de maatschappelijke aandacht voor deze stoffen sterk toegenomen. Wat vroeger vooral als een milieudossier werd beschouwd, wordt vandaag ook bekeken vanuit het oogpunt van volksgezondheid, waterkwaliteit en drinkwaterproductie. Dat maakt dit dossier ook voor Ieper relevant. Onze stad maakt deel uit van het IJzerbekken en recente discussies over PFAS-lozingen in de omgeving van de IJzer tonen aan hoe belangrijk een goed zicht op deze problematiek is.
Vier jaar na de eerste berichten over PFAS in Ieper lijkt het mij dan ook nuttig om na te gaan of we vandaag voldoende zicht hebben op waar PFAS aanwezig is op ons grondgebied, waar deze stoffen eventueel nog in het milieu terechtkomen en hoe dit wordt opgevolgd.
Hieromtrent heb ik de volgende vragen:

1. Wat is vandaag de stand van zaken van het PFAS-dossier aan de brandweersite op het Minneplein? Welke conclusies zijn uit de bijkomende onderzoeken naar voren gekomen en zijn nog verdere onderzoeks-, beheers- of saneringsmaatregelen nodig?
2. Beschikt het stadsbestuur over een actueel overzicht van bedrijven of vestigingen op het grondgebied van Ieper en de deelgemeenten die vandaag nog vergunde PFAS-

lozingsvoorwaarden hebben? Hoeveel daarvan lozen effectief nog PFAS en op welke manier worden deze lozingen opgevolgd?

3. Heeft het stadsbestuur vandaag voldoende zicht op de mogelijke impact van PFAS op bodem, grondwater, oppervlaktewater en het ruimere IJzerbekken? Welke conclusies trekt het hieruit en ziet het stadsbestuur nog bijkomende uitdagingen of aandachtspunten voor de toekomst?

Schepen Gheysens

1. Er werd een uitgebreid beschrijvend onderzoek uitgevoerd. Dit werd in juni 2025 afgerond. Uit de resultaten van het beschrijvend onderzoek blijkt dat een bodemsanering noodzakelijk zal zijn.
Er werd gemengde, overwegend historische bodemverontreiniging vastgesteld:
• in het vaste deel van de aarde werd een verontreiniging met PFAS vastgesteld ter hoogte van het voormalige oefenterrein;
• in het grondwater werd een verontreiniging met PFAS vastgesteld ter hoogte van het voormalige oefenterrein.
Eerder werd door de stad in een ruime straal geïnformeerd over dit onderzoek. Deze zogenaamde 'no regretmaatregelen' zijn geschrapt. Het beschrijvend bodemonderzoek heeft de verontreiniging immers verder afgeperkt, waardoor de gebruiksadviezen slechts van toepassing zijn op een beperkt aantal oefenterreinen. Eigenaars van deze percelen werden hierover vorig jaar reeds geïnformeerd door OVAM.
Voor deze site moet Brandweer Westhoek nu een bodemsaneringsproject uitwerken. In dit rapport, opgesteld door een erkend bodemsaneringsdeskundige, zal de saneringswijze worden uitgewerkt. Dit zou normaal gezien tegen half 2027 moeten zijn opgesteld.
Door de veelheid aan dergelijke dossiers en de gelijkaardige problematiek op andere (brandweer)sites is momenteel nog niet gestart met de opmaak van het saneringsproject voor het Minneplein. Dossiers worden volgens prioriteit en chronologisch verder afgewerkt.
Uiterlijk eind juni 2027 zouden we hierover dus meer moeten weten en kunnen we aangeven wat de concrete aanpak op deze site zal zijn.
2. Voor deze vraag moeten we ons baseren op een databestand dat de Vlaamse Milieumaatschappij heeft opgesteld.
Er zijn drie bedrijven in Ieper waar PFAS in het afvalwater wordt of werd geanalyseerd (niet noodzakelijk met een overschrijding). Er zijn vijf bedrijven waar ooit een vergunning werd verleend met PFAS lozingsvoorwaarden. Lozingen worden opgevolgd in de jaarverslagen van de betreffende bedrijven. Het is in eerste instantie de VMM die hiervoor de bevoegde instantie is.
3. De PFAS-problematiek is complex. Het betreft een zeer ruim gamma aan chemische stoffen die voor vele toepassingen worden aangewend (textielveredeling, cosmetica, schoonmaakmiddelen, galvanisatie, blusschuim enz.). Deze stoffen kunnen zich opstapelen in water, bodem, dieren en ons lichaam en kunnen op lange termijn een risico vormen voor onze gezondheid en het milieu.
Wat de bodem betreft, was er naast de site Minneplein nog één dossier in de industriezone. Ook hier zijn de no regretmaatregelen opgeheven.
Voor het aanduiden van dergelijke risicolocaties is OVAM de bevoegde overheid. Zo gelden er bijvoorbeeld ook verstrengde regels voor grondverzet. Wat lozingen en oppervlaktewaterkwaliteit betreft, is dit – zoals zonet vermeld – de Vlaamse Milieumaatschappij. Het stroomgebiedbeheerplan, waarvan een vervolg in opmaak is, zou hieromtrent ook bijkomende acties bevatten.
De aanpak van de PFAS-problematiek wordt dus voornamelijk bovengemeentelijk opgevolgd en gestuurd.

Raadslid V. Despeghel

Zone ingeperkt, positief, misschien ook communiceren.
Nog 3 bedrijven, goed dat VMM dit opvolgt.
Blijven in de aandacht brengen want mensen ook blijven sensibiliseren want is belangrijk voor leefmilieu!

14. <u>Thuisladen van elektrische voertuigen (Vraag van raadslid V. Despeghel)</u>

Steeds meer inwoners schakelen over naar elektrisch rijden. Voor wie beschikt over een garage of oprit vormt thuisladen meestal geen probleem. Voor inwoners die op het openbaar domein moeten parkeren, ligt dat vaak moeilijker.
In Ieper bestaat vandaag een regeling waarbij inwoners onder bepaalde voorwaarden een laadkabel via een laadmat veilig over het voetpad kunnen leggen. Voor veel inwoners biedt die regeling een goede oplossing. De huidige regels bepalen echter ook dat een laadkabel niet over een rijweg of fietspad mag lopen.

Recent werd ik gecontacteerd door een inwoner die op die beperking botst. Tussen zijn woning en de parkeerplaats bevindt zich naast het voetpad ook een fietspad. Daardoor is thuisladen volgens de huidige regeling niet mogelijk.
Ik vermoed dat dit geen alleenstaand geval is. Naarmate meer inwoners overschakelen op elektrisch rijden, zullen meer mensen op gelijkaardige situaties botsen. Voor veel gezinnen blijft thuisladen bovendien de meest logische en vaak ook de goedkoopste oplossing, zeker wanneer ze beschikken over zonnepanelen en hun wagen willen opladen met zelf opgewekte stroom. Een publieke laadpaal vormt dan niet altijd een volwaardig alternatief.
Ik besef dat dit geen vraagstuk is dat zich in elke straat stelt. Voor de meeste situaties biedt de bestaande regeling een goede oplossing. Net daarom lijkt het mij zinvol om te onderzoeken of er ook voor deze specifieke gevallen een oplossing mogelijk is.
Hieromtrent heb ik de volgende vraag:

1. Is het stadsbestuur bereid om te onderzoeken hoe inwoners die door de huidige regeling geen mogelijkheid hebben om thuis te laden, toch gefaciliteerd kunnen worden, en welke pistes daarbij eventueel in overweging worden genomen?

Schepen Desmadryl
U had inderdaad mede de pen in de hand bij het opstellen van het huidige reglement en uw vermoeden is correct: de inwoner die u heeft gecontacteerd, is geen alleenstaand geval.
Of wij bereid zijn dit te onderzoeken? Een volmondige JA, want dit onderzoek is eigenlijk reeds gebeurd en de uitslag is ook redelijk duidelijk. De laadmatten op het voetpad zijn al niet altijd ideaal, zeker niet wanneer deze niet met zorg worden neergelegd enz.
Vraag maar eens aan de mensen van de Toegankelijkheidsraad, minder mobiele mensen enz.
Omtrent fietspaden wordt dit nog veel complexer. U zal begrijpen dat wij onmogelijk à la tête du client een laadgoot kunnen voorzien in het fietspad. Daarbij zal dit ook vaak tot gevaarlijke situaties leiden. Stel u maar eens voor dat die afdekplaten niet correct worden geïnstalleerd, door derden worden verwijderd enz.
Rekening houdend met de vele gebruikers van de fietspaden, zoals kinderfietsen, speed pedelecs, bakfietsen, steps met kleine wielen, … is het ook niet wenselijk om een verhoging (lees: laadkabel of mat) toe te laten op fietspaden. Dit zou het risico op valpartijen alleen maar sterk verhogen.
En daarbij spreken we dan nog niet over wie de beheerder is van het fietspad enz. Het is als bestuur dan ook onmogelijk om een infrastructurele en algemene oplossing te vinden voor uw vraag. We zijn natuurlijk wel tevreden met de steeds meer aangeboden alternatieven waar mensen hun auto kunnen laten opladen.
Raadslid V. Despeghel
Dank.
Er zijn wel steden en gemeenten die per aantal woningen eventueel een kabelgoot voorzien. Misschien toch meenemen.
Want er zal meer elektrisch geladen moeten worden en daar moet oplossing voor gevonden worden.

15. <u>Invoering van een centrumbus (Vraag van raadslid W. Vandamme)</u>
Op 2 maart, bij de bespreking van het tienpuntenplan, zei ik hier namens Vooruit:
"Vooruit wil ook de grote lijnbussen uit de stad. Maar dan moet een stadsbus met een vast uurrooster de binnenstad bedienen, in plaats van een flexbus."
Vandaag zijn we enkele maanden verder: Sinds de gewone lijnbussen niet langer door het centrum rijden, is het er rustiger geworden. Uit de eerste evaluatie blijkt bovendien dat de nieuwe regeling voor het reguliere busvervoer behoorlijk goed werkt. Dat konden we ook vernemen tijdens de plenaire verkeerscommissie.
Toch stellen we vast dat voor een aantal mensen een nieuwe drempel is ontstaan. Bezoekers en inwoners van Ieper die vroeger in het centrum konden opstappen of afstappen, moeten nu vaak vanaf het station of de Poternebrug te voet verder. Voor veel mensen is dat geen probleem, maar voor senioren en minder mobiele inwoners is dat niet altijd evident.
Als alternatief wordt verwezen naar de flexbus. Daarnaast werd onlangs in de pers en tijdens de plenaire verkeerscommissie ook gesproken over een mogelijke ruimere inzet van het busje van het Zorgnetwerk.
Maar voor veel mensen is niet duidelijk hoe die systemen precies werken. Hoelang op voorhand moet je reserveren? Hoe snel kun je geholpen worden? En wat als je vooraf niet weet wanneer je naar huis wil terugkeren?

Bovendien kwam nog maar recent in het nieuws dat vier op de tien mensen digitaal kwetsbaar zijn. Niet iedereen heeft een smartphone op zak, niet iedereen werkt vlot met apps en niet iedereen vindt zijn weg in digitale reservatiesystemen.
Daarom is een flexbus of een vervoersdienst op afspraak niet het waardige alternatief voor het voorstel van Vooruit namelijk een centrumbus met een vaste route, vaste haltes en een herkenbaar uurrooster. Een centrumbus biedt duidelijkheid. Mensen weten waar ze kunnen opstappen, wanneer het busje langskomt en hoeven niets te reserveren. Makkelijker kan eigenlijk niet.
Bent u bereid binnen afzienbare tijd een centrumbus in te voeren?

Schepen Desmadryl

Dank voor deze vraag, collega, alhoewel ik een beetje ontgoocheld ben dat u hiervoor geen interpellatie wil indienen. Dit thema verdient volgens mij meer dan een vraag, maar een open debat waar iedereen hier aan tafel zijn mening zou kunnen uiten.
Het geeft u natuurlijk de ruimte om nog eens het laatste woord te nemen, eventuele nieuwe elementen aan te brengen zonder dat wij mogen reageren, maar het is uw volste recht. U weet zo goed als ikzelf en iedereen hier dat wij samen met verschillende actoren ook degelijk een onderzoek hebben gedaan naar de mogelijkheden van een centrumbus. Want laat ons duidelijk zijn: dit was ook de initiële wens van dit bestuur.
Daarom zijn wij ook gaan kijken waarom de vroegere centrumbus werd omgezet naar een 15-minutenfrequentie van de reguliere lijnen. De cijfers zijn dan ook duidelijk: met een gemiddelde bezetting van 1 tot 3 personen per rit, op een gemiddelde van 28 ritten per dag, kunnen we gemakkelijk de rekening maken. Als je weet dat voor het inzetten van een centrumbus al vlug 3 tot 4 voltijdse equivalenten nodig zijn, zonder de werkelijke kosten van de bus, dan rekenen we meer dan 1.000.000 euro per legislatuur.
Als we vandaag nog eens rekening moeten houden met wat vorige week werd beslist in de Vlaamse Regering en daarbovenop nog wachten op de federale regering, dan moeten we ook gewoon eerlijk zijn: dit is voor Ieper op vandaag niet haalbaar, en al zeker niet voor het organiseren van openbaar vervoer, wat uiteindelijk nog altijd geen bevoegdheid is van de stad, maar van de hogere overheden. Het lijkt ons dan wel weer nuttiger om steeds de locaties van de bushaltes te evalueren en bij te sturen waar nodig. Dat is trouwens ook zo besproken met De Lijn zelf.
U haalt in uw vraag specifiek senioren en minder mobiele mensen aan, terechte en kwetsbare doelgroepen waar we allemaal zeer attent rekening mee moeten houden. Zaterdag laatst organiseerde ‘Team Trottoir’, een vereniging die zich inzet voor minder mobiele mensen, verschillende wandelingen langs alternatieve routes van de nieuwe bushalte aan de Poternebrug tot aan de Grote Markt. U was er wel voor de groepsfoto, en enkele van uw collega’s (waarvoor dank trouwens), zag ik meewandelen. Ik zal hen dan ook vragen hun verslag uit te brengen in de volgende commissie, zodat u ook kennis kan nemen van hun bevindingen.
Daarnaast werd vorige week door de seniorenraad een toelichting en debat georganiseerd in een bijna vol auditorium, met ook daar de vraag naar de mogelijkheid van een centrumbus. Het werd dan ook snel duidelijk dat we dit moeten zien in een totaalplan en niet enkel in het ja of nee van de centrumbus. Zonder alle alternatieven ernaast te leggen, zoals de flexbus (waar er natuurlijk nog verbeteringen mogelijk zijn, maar dat zal deel uitmaken van het toekomstig gebruik), alsook Mobitwin (de vroegere Minder Mobielen Centrale) en ons eigen zorgnetwerk, kan je geen correcte beslissingen nemen omtrent de centrumbus alleen.
Ik haal dan ook voor die mensen nog eens het belangrijkste alternatief aan en dat is namelijk dat zij kunnen blijven rijden tot en parkeren op de Grote Markt. Dit zowel voor minder mobiele mensen (waar er extra grote plaatsen worden voorzien) als voor senioren.
Het lijkt mij dan ook ergens vreemd dat u uw bezorgdheid voor deze mensen gebruikt om een centrumbus in te voeren, als u dan in uw programma schrijft – en ik lees letterlijk: ‘we maken de Markt beetje bij beetje parkeervrij’.
M.a.w. jullie wensen wel een centrumbus, maar je mag niet meer parkeren op de Grote Markt. Dus beste senioren, beste mensen met een beperking: als jullie naar het centrum willen komen, sorry, je zal er niet meer kunnen parkeren. De centrumbus is dan het enige alternatief en daarvoor zal Vooruit meer dan 1.000.000 euro investeren per legislatuur. Als jullie niet op het traject van de centrumbus wonen of binnen een straal van 600 meter, dan hebben we helaas geen oplossing.
Daarom misschien ook voor de duidelijkheid toch volgende vragen: Zijn jullie dan ook bereid om de passage ‘we maken de Markt volledig parkeervrij’ te schrappen in jullie programma en ervoor te zorgen dat de door u aangehaalde doelgroep WEL kan parkeren op de Grote Markt? Welk alternatief stel je dan voor voor die mensen die niet op het traject van de centrumbus wonen en voor de mensen die verder wonen dan 550 meter van dit traject? Ik zie uit naar uw antwoorden.

Raadslid W. Vandamme
Interpellatie ipv vraag of anders in VC. Ik zal zelf wel keuze te maken.
Hoef dan ook niet te antwoorden op de vragen.
En een centrumbus zou een oplossing zijn voor senioren, voor andere bezoekers te voeren naar randparkings, enzovoort.

16. <u>Bijzetten as gezelschapsdieren op de begraafplaats (Vraag van raadslid Louwyck)</u>

Steeds meer mensen beschouwen hun huisdier als een volwaardig gezinslid. Wanneer een huisdier overlijdt, groeit dan ook de wens om op een waardige en persoonlijke manier afscheid te nemen. Voor sommige eigenaars gaat die wens nog een stap verder en leeft het verlangen om na overlijden ook samen een laatste rustplaats te kunnen delen.
Vlaanderen heeft daarom de regelgeving aangepast zodat gemeenten kunnen toelaten dat de urne van een eerder overleden en gecremeerd gezelschapsdier wordt bijgezet in het graf van zijn eigenaar. Verschillende Vlaamse gemeenten hebben ondertussen van deze mogelijkheid gebruikgemaakt of onderzoeken hoe zij dit kunnen invoeren.
Het gaat daarbij niet om een verplichting, maar om een lokale beleidskeuze waarbij respect voor mens én dier centraal staat.
Daarom heb ik hierover volgende vragen:

1. Hoe staat het college tegenover de mogelijkheid om de urne van een overleden gezelschapsdier samen met zijn eigenaar te begraven of bij te zetten op een Ieperse begraafplaats?
2. Welke juridische, praktische of organisatorische bezwaren ziet het college vandaag om deze mogelijkheid ook in Ieper toe te laten?
3. Is het college bereid om een voorstel uit te werken zodat ook inwoners van Ieper van deze mogelijkheid gebruik kunnen maken?

Schepen Talpe
Het klopt dat sinds de wijziging van het Vlaams decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 9 februari 2024, lokale besturen ervoor kunnen kiezen om de bijzetting van de as van een eerder overleden en gecremeerd gezelschapsdier samen met zijn eigenaar toe te laten. De invoering daarvan vereist een aanpassing van het lokaal reglement op de begraafplaatsen en moet op de gemeenteraad goedgekeurd worden.
Vandaag is deze mogelijkheid nog niet voorzien in het reglement op de Ieperse begraafplaatsen.
We hebben tot op heden ook nog geen enkele vraag in die zin gekregen.
Maar desalniettemin, we hebben hier zeker sympathie voor en zullen dit ook bekijken. Dat houdt in zoals u aanhaalt dat we een aantal praktische en organisatorische aspecten dienen te onderzoeken. Zoals wat met de diverse begraafvormen (graf, urnengraf, columbarium, ...); eventuele voorwaarden en beperkingen; de administratieve procedure; de mogelijke financiële impact; de regeling rond graftekens, afdekplaten en eventuele vermeldingen van gezelschapsdieren.
Er zal uiteraard ook overleg dienen te zijn tussen de dienst leven en de groendienst die de begraafplaatsen beheert en een bijzetting zou uitvoeren. Het kan ook leerrijk zijn ons oor even te luisteren te leggen bij andere steden en gemeenten die hun reglement reeds aanpasten en verschillende voorwaarden daarin specifiek al hebben uitgewerkt.
Dus beste collega, wordt vervolgd.
Raadslid Louwyck
Wat terughoudend.
Is voor vele mensen wel een belangrijke item, liever niet parkeren maar aanpakken.

MEDEDELINGEN

17. Mededelingen

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Kennisname van de beslissing van de toezichthouder – goedkeuring jaarrekening 2025
Op 3 juli 2026 werd de jaarrekening 2025 van de gemeente en het OCMW van Ieper bezorgd aan de toezichthouder. Na onderzoek heeft de gouverneur van West-Vlaanderen deze jaarrekening officieel goedgekeurd, aangezien deze een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand. Dit besluit wordt conform de richtlijnen ter kennis gebracht van de gemeenteraad.

BESCHIKKEND GEDEELTE

De voorzitter sluit de vergadering om 21.40 uur.

Algemeen directeur	Voorzitter
Stefan Depraetere	Sarah Bouton