



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 2 MAART 2026

Aanwezig: Sarah Bouton, Voorzitter
 Katrien Desomer, Burgemeester
 Emmily Talpe, Stephaan De Roo, Miguel Gheysens, Peter De Grootte, Diego Desmadryl, Danny Metsu, Eva Ryde, Schepenen
 Stefaan Williams, Ann-Sophie Himpe, Edouard Wallays, Jo Baert, Dimitry Soenen, Lies Sampers, Stijn Kimpe, Brecht Vangheluwe, Philip Bolle, Nathalie Vandamme, Wim Vandamme, Andy Verkruysse, Elvera Bibuljica, Gregory Demeyere, Kim Louwyck, Ives Goudeseune, Thomas Kinoo, Saskia Dehollander, Nancy Six, Lieven Stubbe, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur
 Verontschuldigd: Valentijn Despeghel, Jeroen Bossaert, Joke Despeghel, Marianne Deygers, Raadsleden

Openbaar

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 2 maart 2026 om 19.32 uur.

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 2 februari 2026.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
 De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 2 februari 2026 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de notulen van de zitting van 2 februari 2026 als goedgekeurd te beschouwen.

CULTUUR

2. Herstellingswerken en vervangen van onderdelen trekkenwand CC Perron - Goedkeuring raming en gunningswijze - 2026/CUL 01/STAD

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 en latere wijzigingen inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° d) ii) (de opdracht kan slechts door één bepaalde ondernemer worden uitgevoerd om redenen van: mededinging ontbreekt om technische redenen).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Deze opdracht betreft het herstellen en vervangen van onderdelen van een installatie en niet de volledige installatie van de trekkenwand CC Perron.

Grosso modo bestaat deze trekkenwand uit volgende algemene onderdelen:

- 52 trekken aan staalkabels met trommels die aan de hand van gestuurde motoren op en neer kunnen. Aan deze trekken worden decorstukken, lichten en andere zaken opgehangen.
- 52 frequentieregelaars die de sturing verzorgen per trek
- 2 servers
- 2 JSP sturingen
- 2 Clients ('tafels' waarmee je de installatie bestuurt)
- een UPS

Deze verschillende onderdelen vormen één geheel die met elkaar communiceren, een aanpassing op het éne moet compatibel zijn met het andere. Gezien deze installatie maatwerk is, kan je niet zomaar onderdelen van een andere leverancier gebruiken.

In het kader van de opdracht "Herstellingswerken en vervangen van onderdelen trekkenwand CC Perron" wordt een offerte opgevraagd bij de firma CueSupport BV, Pampuslaan 212, 1382 JS Weesp (Nederland), de firma die destijds de trekkenwand installeerde.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Herstellingswerken 7 staalkabels en vervangen UPS), raming: 19.008,27 EUR excl. btw of 23.000,00 EUR incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Vervangen van de bedieningstafels (clients) + 2 servers en nodige software updates), raming: 84.297,52 EUR excl. btw of 102.000,00 EUR incl. 21% btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 103.305,79 EUR excl. btw of 125.000,00 EUR incl. 21% btw.

De grootste kost van perceel 1 is het vervangen van de UPS. De UPS zorgt ervoor dat bij stroomuitval de trekken toch naar beneden gebracht kunnen worden. Deze herstellingswerken worden voorzien in de week van 30 maart.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en na raadpleging van de firma CueSupport BV.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2026	AC123/0701-0/230000	149.283,75	0	149.283,75	125.000,00	24.283,75	11/02/2026

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: De raming voor de opdracht "Herstellingswerken en vervangen van onderdelen trekkenwand CC Perron" wordt goedgekeurd. De raming bedraagt 103.305,79 EUR excl. btw of 125.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en na raadpleging van de firma CueSupport BV.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2026 onder budgetcode AC123/0701-0/230000.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

PATRIMONIUM

3. **Concessie kazematten - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

In 2013 werden de 'souterrains' gelegen achter de Sint-Jacobskerk geopend. Toen startte ook de concessie voor het bargedeelte gelegen in de tweede kazemat gezien van links.

De concessieovereenkomst werd wegens de coronapandemie twee maal één jaar verlengd. De concessieovereenkomst eindigde zodoende op 28 april 2024.

Sindsdien werd al geprobeerd een nieuwe uitbater te vinden. Dit lukte niet.

Omschrijving

De exploitant is naast de uitbating van de bar ook verantwoordelijk voor het operationele beheer en gebruik van de ruimtes op basis van het gemeentelijk reglement. Hij regelt de reservaties.

De selectie van een uitvoerder voor de opdracht 'Concessie exploitatie 'souterrains' zal gebeuren op basis van het bestek zoals opgesteld door de administratie.

Deze toewijzingsleidraad is niet onderworpen aan de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen. Niettemin wordt omwille van het gebruiksgemak en de herkenbaarheid van begrippen bepaalde terminologie uit de regelgeving overheidsopdrachten gebruikt en worden bepaalde principes uit de overheidsopdrachtenwetgeving in mindere of meerdere mate toegepast. De procedure verloopt in één fase, dat wil zeggen dat de kwalitatieve selectie en de toetsing van de offertes aan de gunningscriteria in één keer gebeuren.

Gezien de totale waarde van deze opdracht zich beneden de bij Koninklijk Besluit bepaalde drempel bevindt, is ook de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten slechts uiterst beperkt en voor zover deze wet het bepaalt, van toepassing.

Op de concessieovereenkomst die zal worden afgesloten, is de handelshuurwetgeving niet van toepassing.

Bij het bestek hoort een ontwerp van concessieovereenkomst als bijlage.

De gunningscriteria waarmee rekening wordt gehouden bij de toewijzing van de opdracht, zijn:

Criterium 1: prijs jaarlijkse vergoeding concessie (40 punten)

Criterium 2: aanbod (30 punten)

Criterium 3: plan van aanpak (30 punten)

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 26 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) om:

Artikel 1 : De toewijzingsleidraad voor de opdracht "Concessie exploitatie souterrains", goed te keuren.

Artikel 2 : Deze opdracht te gunnen ingevolge een publieke marktbevraging.

Artikel 3 : Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing

PERSONEEL

4. **Gezamenlijke overheidsopdracht 'hospitalisatieverzekering 2027 - 2031' - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, o.a. artikel 48.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Op 31.12.2026 loopt de huidige hospitalisatieverzekering bij AXA Belgium ten einde. Vanaf 01.01.2027 dient een nieuwe hospitalisatieverzekering te worden afgesloten.

Meerdere stads- en gemeentebesturen en aanverwante entiteiten uit de Westhoek hebben hun interesse geuit om zich aan te sluiten bij de overheidsopdracht die de stad Ieper in dit kader zal uitschrijven. Gezamenlijk aanbesteden kan leiden tot het bekomen van gunstiger voorwaarden op de markt, het is ook kostenefficiënter en administratief eenvoudiger.

Concreet zal de stad Ieper een occasionele gezamenlijke overheidsopdracht uitschrijven.

Om te vermijden dat elk deelnemend bestuur elke beslissing apart dient goed te keuren, wat tot een aanzienlijk lang besluitvormingsproces zou leiden, wordt gevraagd dat elk deelnemend bestuur de stad Ieper machtigt:

- om in zijn/haar naam en voor zijn/haar rekening de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van de overheidsopdracht vast te stellen;

- om in zijn/haar naam en voor zijn/haar rekening de plaatsingsprocedure te voeren en een beslissing te nemen inzake gunning.

Dienaangaande werd een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst opgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen:

Artikel 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan de samenwerkingsovereenkomst houdende de gezamenlijke overheidsopdracht "Hospitalisatieverzekering 2027 - 2031" met meerdere stads- en gemeentebesturen en aanverwante entiteiten uit de Westhoek die hun interesse hebben geuit om zich aan te sluiten bij de overheidsopdracht.

Artikel 2: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van beslissing.

LANDSCHAP

5. Hernieuwen samenwerkingsovereenkomst WaterLandSchap - fase 2

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Projectstart WLS op 7 juli 2020.

Ambitienota met gemeente Heuvelland 20 december 2021.

Samenwerkingsovereenkomst WLS, herbevestiging college 15 mei 2023.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Het Water+Land+Schap 1.0 Robuuste Waterlopen Westhoek fase 1 werd in de periode 2020– 2024 uitgevoerd in de stroomgebieden van de Kleine Kemmelbeek en de Bollaertbeek/Wijtschatebeek, op het grondgebied van Heuvelland en Ieper.

Doel van fase 1 was het uittesten van demonstratiemaatregelen om erosie te beperken, waterkwaliteit te verbeteren en draagvlak te creëren bij landbouwers en andere actoren, als voorbereiding op een structurele aanpak in fase 2.

Een cruciale succesfactor was de intensieve samenwerking tussen landbouwers, Stad Ieper en Gemeente Heuvelland, Provincie West-Vlaanderen, De Watergroep, VLM, VMM, Inagro, Regionaal Landschap Westhoek en landbouworganisaties.

De inzet van een veldwerker landbouw bleek essentieel om vertrouwen op te bouwen, maatregelen praktisch te begeleiden en drempels weg te nemen. Om dit ook in de nieuwe beleidsperiode te versterken en bij de start van fase 2 van het Water+Land+Schap 1.0 Robuuste Waterlopen Westhoek, werd een nieuwe samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen 9 partners.

De stuurgroep van het Water+Land+Schap 1.0 Robuuste Waterlopen Westhoek bekrachtigde de vernieuwde samenwerkingsovereenkomst tussen de negen partners uit de gebiedscoalitie voor fase 2 van het project. De samenwerkingsovereenkomst beoogt een duidelijke rolverdeling en gedragen samenwerking in de verdere uitrol van het programma.

De overeenkomst loopt over een periode van vijf jaar, zijnde tot 31/12/2030.

Het betreft een engagementsverklaring om samen met de partners de doelstellingen te realiseren.

Er is ook een jaarlijkse bijdrage van de stad Ieper in opgenomen van 13.000 EUR zoals reeds is vastgelegd in het MJP (voor 2026 en 2027).

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2026	ACS521/0310-0/226000	€ 13.000	€ 0	€ 13.000	€ 13.000	€ 0	21/01/2026

Dit bedrag geldt als bijdrage aan de werkingmiddelen, waarvan 10.000 euro wordt ingezet voor de cofinanciering in de loonkost van de veldwerker.

De provincie West-Vlaanderen zal deze bijdrage jaarlijks opvragen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen principieel akkoord te gaan met deze samenwerkingsovereenkomst.

MOBILITEIT

6. **10 puntenplan 'Ieper in beweging - slim op weg naar morgen' - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Ieper is een aantrekkelijke stad met een uitgesproken regionale en bovenlokale rol, dankzij de unieke combinatie van erfgoed, cultuur, onderwijs, sportinfrastructuur en evenementen die ver boven de eigen stadsgrenzen impact hebben. De Grote Markt is daarbij het kloppend hart van onze stad: een plek waar verleden, heden en toekomst samenkomen. Als bruisend centrum van ontmoeting, handel en cultuur verdient de binnenstad een vernieuwende visie die de dynamiek van de stad weerspiegelt en een solide basis biedt voor duurzame groei.

In het meerjarenplan van Stad Ieper is duidelijk gekozen voor een binnenstad in beweging: aantrekkelijk, bereikbaar en levendig. De Grote Markt moet uitgroeien tot een echte trekpleister waar mensen graag samenkomen. Het stadsbestuur zet daarbij in op duurzaam groen, een betere bereikbaarheid en verhoogde fietsveiligheid. Een kwaliteitsvolle binnenstad versterkt het imago van Ieper en stimuleert zowel de lokale handel als het toerisme.

Deze ambities krijgen vorm via de gefaseerde uitvoering van een ambitieus 10-puntenplan voor de mobiliteit in de binnenstad, dat werd uitgewerkt in nauwe samenwerking met de plenaire verkeerscommissie. Vergaderingen van deze commissie vonden plaats op 22 april, 12 juni, 4 september, 15 oktober, 25 november en 14 december 2025 én op 27 januari 2026. Er werd daarbij een compromis gevonden over hoe de mobiliteit in de binnenstad de komende jaren zal evolueren. Bestemmingsverkeer blijft mogelijk en de Grote markt blijft bereikbaar, maar doorgaand verkeer zien we liever niet langer in het centrum.

Het gaat om 10 flankerende maatregelen ter ondersteuning van de verkeersknip op de Grote Markt:

1. Invoering fietszone binnenstad
2. Nieuwe circulatie Lijn en toeristenbussen
3. Fietscomfortstrook Sint-Jacobstraat & éénrichtingsverkeer Bollingstraat & renovatie Poternebrug
4. Afslagstrook richting Stationsstraat
5. Wijziging rijrichting Maloulaan
6. Eénrichtingsverkeer Minneplein + herinrichting Plumerlaan
7. Wijziging circulatie Lange Torhoutstraat
8. Doorstroming kop kaai optimaliseren
9. Menenstraat (deels) parkeervrij
10. Aanpassen parkeerbeleid

Als sluitstuk zal dan nog de Grote Markt deels heraangelegd worden waarbij geen doorgaand verkeer meer mogelijk zal zijn tussen de Rijselstraat en de Sint-Jacobsstraat. Die ingreep zorgt voor minder verkeersdruk in het hart van de stad en verhoogt de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers.

De invoering van de fietszone binnenstad is voorzien voor april 2026. De nieuwe circulatie van bussen is ingepland voor september 2026, voorafgaand wordt het voetpad geoptimaliseerd in de Sint-Jacobsstraat. De afslagstrook richting Stationsstraat wordt in april opgebouwd, tijdens en na de werken wordt de rijrichting in de Maloulaan aangepast. Een vernieuwd parkeerbeleid is voorzien voor begin 2027. De concrete projectdossiers ter uitvoering van dit plan zullen telkens aan het bevoegd orgaan ter goedkeuring worden voorgelegd. Daarbij zal elke stap nauwgezet opgevolgd worden en zal er na evaluatie desgevallend, waar nodig, bijgestuurd worden. Ook dat zal gebeuren in nauw overleg met de plenaire verkeerscommissie.

Financiële gevolgen

De verschillende deelprojecten uit het plan ten laste van de stad zullen gefinancierd worden deels met voorziene en geplande reguliere middelen, deels met voorziene en geplande investeringen. Updates van ramingen (uitgaven en ontvangsten) naar gelang de vordering van de deelprojecten worden meegenomen in de MJPA. Daarbij wordt ook onderzocht waar eventueel subsidiemogelijkheden zijn.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Dehollander en Kinoo) tegen 8 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Verkruysse, N. Vandamme, W. Vandamme, Bibuljica, Demeyere en Louwyck) het 10 puntenplan 'leper in beweging - slim op weg naar morgen' goed te keuren.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

7. **Vrijstelling betaling grafconcessie voor minderjarigen - goedkeuring (Agendapunt van raadslid Six)**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad. Gelet op de bevoegdheid van de gemeenteraad om retributiereglementen vast te stellen en te wijzigen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

In het bestaande retributiereglement voor grafconcessies is er geen vrijstelling van retributie voor de concessie of de hernieuwing van een concessie voor percelen bestemd voor de begraving van kinderen.

Dit is moeilijk te verantwoorden vanuit menselijk en sociaal oogpunt. Het verlies van een kind is voor ouders en naaste familieleden een ingrijpende en traumatische gebeurtenis, ongeacht de leeftijd van het kind.

Daarenboven brengt een overlijden ook aanzienlijke kosten met zich mee, waaronder de kosten voor uitvaart en begraving. Een retributie voor grafconcessies voor kinderen legt een bijkomende financiële last op gezinnen die zich reeds in een uiterst kwetsbare situatie bevinden. Het is dan ook aangewezen om een vrijstelling voor alle minderjarige kinderen te voorzien rekening houdend met het streven naar een sociaal en menselijk lokaal beleid. Dit voorstel beoogt een menselijkere, socialere en rechtvaardigere regeling, zonder afbreuk te doen aan de draagkracht of de coherentie van het retributiereglement.

Voorstel van beslissing

Artikel 1

Artikel 2 van het retributiereglement voor grafconcessies te vervangen door volgende bepaling: "Er is geen retributie verschuldigd voor een concessie of voor de hernieuwing van een concessie voor een perceel grond voor begraving in volle grond in het park bestemd voor de stoffelijke overschotten van minderjarigen. Alleen minderjarige kinderen die in de bevolkingsregisters, het vreemdelingen- of het wachtregister van de gemeente ingeschreven zijn of geweest zijn, komen hiervoor in aanmerking."

Artikel 2

Deze wijziging treedt in werking onmiddellijk na de goedkeuring door de gemeenteraad.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Na bespreking van het voorstel gaat de raad akkoord het punt nu niet te stemmen maar te verdagen naar een volgende zitting.

INTERPELLATIES

8. **Drinkwater vervuiling (Interpellaties van raadslid Bolle)**

Ik maak mij zorgen. Mijn familie en mijn vrienden maken zich zorgen. Is het nog verantwoord om in leper kraantjeswater te drinken of niet? Moet ik opnieuw zeulen met flessenwater of maak ik mij onnodig zorgen?

Toen minister Brouns ruim een jaar geleden een tijdelijke verlaging van de veilige norm voor ons drinkwater met een factor 10 aankondigde tot eind dit jaar, werd dit item op de agenda geplaatst van deze gemeenteraad. De schepen dronk demonstratief een glas kraantjeswater en voegde eraan toe zich geen zorgen te maken.

De te nemen maatregelen door de Vlaamse Regering moesten al zijn afgekondigd onder de vorm van een nieuw drinkwaterplan, maar het blijft afwachten. Graag voert VOORUIT hierover een debat in de gemeenteraad over partijgrenzen heen.

Tot slot hebben wij volgende vragen:

- Bent u bereid Mr. Gheysens om in de provincieraad te pleiten voor een **totaal verbod** op 1,2,4-triazolen en PFAS-houdende pesticiden in de ruime omgeving van drinkwatergebieden?

- Bent u bereid Mevr. Ryde om in het Vlaams Parlement uw stemgedrag af te stemmen op een **totaal verbod** van 1,2,4-triazolen en PFAS-houdende pesticiden in de ruime omgeving van drinkwatergebieden?

- Bent u beiden bereid om in uw respectieve raad en parlement te ijveren voor een tijdelijke **overschakeling naar drinkwater uit grondwater** en een stopzetting van de drinkwaterproductie uit oppervlaktewater in afwachting van een wetenschappelijke oplossing om 1,2,4-triazolen uit het drinkwater te verwijderen?

Raadslid Bolle

Ik maak mij zorgen. Mijn familie en mijn vrienden maken zich zorgen. Is het nog verantwoord om in leper kraantjeswater te drinken of niet? Moet ik opnieuw zeulen met flessenwater of maak ik mij onnodig zorgen?

Toen minister Brouns ruim een jaar geleden een tijdelijke verlaging van de veilige norm voor ons drinkwater met een factor 10 aankondigde tot eind dit jaar, werd dit item op de agenda geplaatst van deze gemeenteraad. De schepen dronk demonstratief een glas kraantjeswater en voegde eraan toe zich geen zorgen te maken.

Wel schepen Gheysens, u mag van mij elke dag een emmer kraantjeswater drinken, maar ik maak wij wel zorgen. En de 363.000 klanten van het waterproductiecentrum De Blanckaart en al wie afhankelijk is van zijn drinkwater uit de productiecentra van Dikkebus en Zillebeke moeten zich ook zorgen maken. Zorgen voor hun gezondheid en die van hun kinderen, kleinkinderen en zwangere vrouwen. Want die 1, 2, 4-triazolen en PFAS-pesticiden, zoveel is ondertussen duidelijk, zijn sluipend vergif voor mens en dier. En zoekt u gerust nog eens de definitie van triazolen op: het zijn chemische stoffen die overblijven wanneer schimmelwerende bestrijdingsmiddelen uit de landbouw

afbreken in de natuur. Ze worden breed ingezet in de akkerbouw en bestrijden ziekten zoals echte meeldauw, roest en bladvlekkenziekte in granen, maïs, aardappelen en andere gewassen. Het zijn toxische stoffen waarbij bij dierenproeven onomstotelijk werd aangetoond dat ze schadelijk zijn voor o.a. de voortplanting. En ik vraag mij af schepen of dat soms door uw hoofd spookt op uw tractor als u de velden hiermee besproeit.

Het soort stoffen dus collega's waarvan we nog niet half kunnen inschatten hoe giftig ze eigenlijk wel zijn. Het doet mij denken aan het vreselijke asbestdossier dat duizenden mensen het leven heeft gekost omdat de gevolgen te lang genegeerd en geminoriseerd werden. Het doet me denken aan DDT, dat wondermiddel dat ravages veroorzaakte en ook veel te lang werd gedoogd. En net die tijdsduur is van zo groot belang. Een korte blootstelling aan een beperkte dosis geeft weinig risico. Maar als je constant wordt blootgesteld aan kleinere dosissen van niet één, maar van meerdere stoffen tegelijk, zoals in dit geval, dan is dat een heel ander verhaal. Denk aan uw dagelijkse consumptie van kraantjeswater.

Minister Brouns verlengt dus wellicht die tijdelijke uitzondering van vervuiling voor mogelijk onbepaalde duur in West-Vlaanderen en hij doet dat omdat hij geen oplossing ziet. Geen oplossing heeft, want die fungiciden, die o.a. door de landbouw worden aangewend, zijn voorlopig niet te verwijderen uit ons drinkwater. En voor het bloed u voor de ogen komt collega Gheysens, inderdaad, ook de industrie is mee verantwoordelijk. Maar laat het nu net voor een groot deel de voedingsindustrie zijn. Of m.a.w. verwerkers van landbouwproducten. En zo komen we weer bij de initiële vervuiler, de landbouw. Het is dus helemaal niet toevallig dat voornamelijk West-Vlaanderen en meer specifiek onze regio als landbouwstreek bij uitstek wordt getroffen. De te nemen maatregelen moesten al zijn afgekondigd onder de vorm van een nieuw drinkwaterplan, maar het blijft afwachten.

Eén van de redenen waarom de Westhoek gevoelig is voor deze problematiek is omdat drinkwater hier voornamelijk uit oppervlaktewater wordt gewonnen. De Westhoek drinkt geen grondwater, maar gezuiverd oppervlaktewater om het even eenvoudig voor te stellen. De vraag is dus legitiem om te vragen of het anders kan. Of toch minstens tot de aanwezigheid van triazool verbindingen teruggedrongen is naar een veiliger limiet. De provincie zou bijvoorbeeld die vraag bij de Watergroep, onze drinkwatermaatschappij, kunnen activeren.

Het zou u dus sieren Mr Gheysens om als schepen van Landbouw én provincieraadslid enige verantwoordelijkheidszin aan de dag te leggen en uw stem te verheffen. Niet tegen de boodschapper, niet tegen mij dus, maar tegen uw eigen minister die de sleutel tot de oplossing van dit probleem in handen heeft.

En het zou ook u sieren Mevr. Ryde om als parlementair, ja zelfs actief lid van de landbouwcommissie, uw taak als Vlaams volksvertegenwoordiger ernstig te nemen. U vertegenwoordigt letterlijk het volk en het volk verwacht dat zijn drinkwater veilig is. Het volk van West-Vlaanderen en de Westhoek zijn geen tweederangsburgers die op een sluipende manier willen vergiftigd worden.

Want nogmaals, het gaat hier om zeer zorgwekkende stoffen, die aan de bron moeten worden aangepakt. Ook de Watergroep pleit voor een aanpak aan de bron. Waarmee wordt bedoeld dat de minister bepaalde fungiciden en pesticiden best kan verbieden. Want wat niet in het drinkwater geraakt, moet er nadien ook niet uit gefilterd worden. En triazolen zijn zo goed als niet uit water te krijgen, zelfs niet met dure en complexe procedés. Maar in het gelekte ontwerpplan van de minister wordt met geen woord gerept over een verbod.

En dus hebben wij volgende heldere vragen:

- Bent u bereid Mr. Gheysens om in de provincieraad te pleiten voor een totaal verbod op 1,2,4-triazolen en PFAS-houdende pesticiden in de ruime omgeving van drinkwatergebieden?
- Bent u bereid Mevr. Ryde om in het Vlaams Parlement uw stemgedrag af te stemmen op een totaal verbod op 1,2,4-triazolen en PFAS-houdende pesticiden in de ruime omgeving van drinkwatergebieden?
- Bent u beiden bereid om in uw respectieve raad en parlement te ijveren voor een tijdelijke overschakeling naar drinkwater uit grondwater en een stopzetting van de drinkwaterproductie uit oppervlaktewater in afwachting van een wetenschappelijke oplossing om 1,2,4-triazolen uit het drinkwater te verwijderen?

Ik verwacht van dit college en zijn vertegenwoordigers bij de hogere overheid dus een strijdvaardig antwoord. En niet eentje om mij de mond te snoeren - want nogmaals, ik ben in deze onbetekenend - maar om op de bres te staan voor onze inwoners. Zoek geen excuses collega's. Neem initiatieven om dit vergif te laten verbieden. De tijd zou wel eens kunnen oordelen over u en u zult niet kunnen zeggen: "*Wir haben es nicht gewusst*". U wordt om de oren geslagen met studies en vooral vaststellingen die alle alarmbellen doen afgaan. Niets doen is schuldig verzuim.

Graag uw antwoord.

Schepen Gheysens

Dank om mij te willen wakker houden maar dan ben ik echt wel in deze.

Chemie zit verweven in onze dagdagelijkse bezigheden. En ja, we willen geen onzuiverheden in ons drinkwater, maar laat ons tenminste toch wetenschap laten spreken, en geen paniek voetbal zaaien, en redelijkheid aan de dag brengen. De norm voor 1,2,4-triazool ligt, als detectielimiet op 0,1 microgram/l en is tijdelijk verhoogd naar 1 microgram/l. De voorzorgsnorm, een veilige referentiewaarde, ligt op 4,5 microgram/l, en de effectieve gezondheidskundige toetsingswaarde ligt op 138 microgram/l. En ter illustratie, om aan te tonen hoe laag deze normen wel zijn, de MRL voor bananen op bvb mefentrifluconazool is 1,5mg/kg, factor 1500 hoger dan de huidige norm in drinkwater!

En het VITO-rapport, over de toestand van ons oppervlaktewater in de westhoek, toont aan waar de vervuiling vandaan komt, maar heeft niet aan hoe het op te lossen. Wat je tussen de regels wel in leest, is dat het een en-en verhaal is. Iedere sector zal zijn steentje moeten bijdragen.

Het drinkwater uit Dikkebus en Zillebeke, haalt de norm van 0,1 µg/l. Dit zijn gebieden met een hoge relatieve druk vanuit de landbouwsector en waarbij geen of weinig farmaceutische en industriële lozingen bijdragen. Dit gebied is net Water-land-schap, waar al jaren gewerkt met bufferstroken, niet-kerende bodembewerking, en vooral sensibilisering naar de landbouwers toe. En het werkt blijkbaar, maar ik moet ook toegeven dat het altijd beter kan. Een tweetal weken terug hebben we immers de betrokken landbouwers van het toestroomgebied van de grote kommelbeek en de driegoenbeek, moeten wijzen op hun plichten! Waarom nu pas? Omdat we door het verhoogde aantal metingen, nu pas op de hoogte gesteld worden van de zwaarste verontreinigingen.

Bij de Blankaart ligt het anders. Dit WPC wordt gevoed met water uit de IJzer. Oppervlaktewater afkomstig vanuit Frankrijk, vanuit Poperinge, Ieper, kortom de volledige westhoek. Meerdere potentiële bronnen zijn hier mogelijk: houtverwerking, chemische bedrijven en meerdere voedselverwerkers, maar ook zorginstellingen en RWZI. Cijfers tonen aan dat deze behoorlijk ons oppervlaktewater contamineren. Maar ook landbouw heeft hier een bijdrage, echter relatief niet zo significant. Er is een sterke toename in concentraties op de ijzer na de monding van het Ieperleekanaal, en bovendien is dit gedomineerd door zeer hoge concentraties op de Yperlee, tot bijna het honderdvoudige van de drinkwaternorm. Wij allemaal via de RWZI en enkele industriële bedrijven op ons bedrijventerrein, zorgen voor de grootste impact!

Met dus gewasbeschermingsmiddelen te verbieden in waterwingebied komen we er niet, en zijn we zelf hypocriet bezig, daar dit de import van buitenlandse landbouwproducten zal verhogen en de MRL's in die producten immers veel hoger liggen. Weet ook dat het geproduceerde drinkwater uit de Blankaart flirt met 0,5 µg/l, wat maar de helft is van de huidige norm.

En om nu terug te komen op het PFAS-verhaal. Je hebt 2 soorten PFAS. De erg schadelijke polyfluoralkylstoffen met langere ketens en erg persistent, en de perfluoralkylstoffen, korte ketens, veel minder persistent en andere eigenschappen.

Net in vele gewasbeschermingsmiddelen zitten de perfluoralkylstoffen, en dit om een langere en betere werking. Alternatieven zijn er nog niet daar fyto middelen een erg lange weg tot goedkeuring moeten ondergaan. Ook kan ik melden dat ondertussen al meerdere werkzame stoffen sinds 2024 uit de markt zijn genomen omwille van de aanwezige PFAS. Mag ik er tevens op duiden dat van alle PFAS gebruik op jaarbasis in België, een 8330 ton, slechts een kleine 5% in gewasbescherming toegepast wordt. Dus om nu alle PFAS verontreiniging te niet te doen, zal gewasbescherming in de westhoek bannen geen oplossing bieden!

Verregaande beslissingen wil ik niet nemen zonder een gezonde afweging milieu, voeding en economische activiteit. Chemie zit nu eenmaal overal rondom ons.

Mbt waterwingebied zal suggestie van raadslid Stubbe meegenomen worden naar de Provincieraad.

Schepen Ryde

Dank voor de aandacht voor dit belangrijk thema die vele burgers beroert.

In het Vlaams parlement kwam dit aan bod en heb ik al meermaals tussen gekomen. 2 verschillende normen binnen Vlaanderen kan niet.

Er is inderdaad al hard gewerkt met alle partijen in het parlement (12/11/2025) om PFAS uit te faseren. Stemgedrag moet dus niet veranderen. Thema leeft sterk en we kunnen niet zomaar afwachten.

Raadslid Bolle

Dank voor de antwoorden.

@schepen Ryde: inderdaad initiatieven genomen maar als drinkwaterplan er komt, toch kijken hoe ze zal stemmen. Als triazolen verboden worden, dan hoop hij dit ook in haar stem te zien.

@schepen Gheysens: nog geen plan, nog niet handelen is niet OK; Als provincieraadslid nu al uw

stem laten horen, anders is het te laat. Niet afwachten? Landbouw is schuldig, industrie ook, maar is geen reden om te wachten wat zij zelf zullen doen, als politicus zelf optreden en ageren, maatregelen laten nemen tegen dat vergif.

Afgelopen jaren is werking waterproductie meermaals stilgelegd wegens te hoge waarden. Dus actie nodig.

Nog geen antwoord op vraag: bestaat er mogelijkheid dat er water wordt afgeleid van andere streken waar die triazolen niet aanwezig zijn of in veel mindere mate.

Raadslid Stubbe

@schepen Gheysens: aantal cijfers gebracht maar wetenschappers hebben ondertussen giftigheid ervan echt wel aangetoond. Professor Spanhove werkt in landbouwmiddens.

Kijk naar de vele andere rapporten hieromtrent! op 9/3 is er interessante infoavond in Diksmuide. Blankaart is erger gesteld, OK maar als wij hier geen water opnemen in vijvers, stroomt dit ook naar de Blankaart.

Hypocriet om drinkwatergebieden te beschermen? Waarom? In andere landen is dit al het geval! Die bekkens worden beschermd;

Twijfel oww vrijblijvendheid van de maatregelen. als slechts 40% van landbouwers wil meewerken, dan is dit onvoldoende en is vrijblijvendheid te beperkt.

Ideeën zijn goed maar moeten wel kunnen gerealiseerd worden. Men moet eraan beginnen.

Vaak gemengd water (met water van St-Léger) door de Watergroep om zo te proberen kwaliteit drinkbaar te houden.

Er is dus actie nodig, tijdelijke projecten zijn onvoldoende.

Schepen Gheysens

We zijn bezig. Waterlandschap 2.0 is gestart. We willen inzetten op diverse maatregelen mbt erosie, waterkwantiteit, ... grasbufferstroken zijn verplicht, ... Er worden stappen gezet.

Industrie: zijn klasse 1 bedrijven, daar is het de VMM die uitspreekt.

Water dat doorstroomt komt inderdaad in Blankaart;

En inderdaad niet hypocriet, verkeerde woordkeuze, wel zal het grote impact hebben voor onze landbouw in de Westhoek.

Bronwater: OK maar ook zijn beperkingen. Sommige putten komen droog te staan in de zomer.

Hopelijk zal wetenschap nieuwe middelen brengen om dit aan te pakken en te zorgen voor veilig drinkwater.

Schepen Ryde

stemgedrag nakijken/ het is niet minister Brouns alleen, het is een plan van de Vlaamse regering. En dat het er niet is is jammer, maar betekent dat wat voorligt nog moet verbeteren.

Mocht er een alternatief zijn, dan had men de norm niet tijdelijk verhoogd.

Raadslid Bolle

Plan van Vlaamse regering: OK, zal dan ok daarop reageren.

@schepen Gheysens: omvang is u bekend en als we dit getrouw uitvoeren, enorme impact op landbouw; klopt.

Begrip dat je voldoende geloofwaardig moet uitkomen bij de landbouwers, maar soms ook tegen eigen achterban durven ingaan.

Raadslid Stubbe

Eertijds een voorstel in GECORO gedaan hieromtrent om stroken van 5 of 6m vrij te houden, toen hard aangepakt. Nu blijktbaar dan toch ook door minister Brouns als deel van de oplossing naar voor gebracht.

Enige oplossing om landbouw met milieu en waterwinning te verzoenen voldoende ruimte geven aan de natuur.

Schepen Gheysens

Tot slot.

Waterlandschap is een van de manieren in het werken aan de waterkwaliteit.

Zoeken naar een haalbare weg, rekening houdend met alle betrokkenen en verschillende belangen.

We willen geen uitzondering en terug naar normale waarden.

9. Drinkwaterproblematiek (Interpellatie van raadslid Stubbe)

Vorige week vernamen we via de pers hoe Vlaams minister van leefmilieu Brouns de problematiek omtrent onze drinkwaterkwaliteit zal aanpakken. Vorig jaar verhoogde de minister de normen voor de aanwezigheid van residuen van 1,2,4-triazolen; het intussen beruchte afbraakproduct van schimmelwerende pesticiden, zogezegd voor 2 jaar met factor 10, namelijk van 0,1 naar 1 microgram/l. Die Europees vastgelegde norm werd immers overschreden bij de leperse drinkwaterproductie in Zillebeke en Dikkebus, en in het waterproductiecentrum van De Blankaart,

dat 363.000 mensen bedient. Daar werden concentraties gemeten tot 0,7 microgram per liter. Het 'drinkwaterplan' om deze schadelijke triazolen uit het drinkwater in onze Westhoek te halen, had eind december al klaar moeten zijn, maar werd al twee keer uitgesteld.

Nu vernemen we dus dat de minister de tijdelijke verhoging van de Europese norm met factor 10, wil verlengen en zelfs omvormen tot een permanente, blijvende verhoging. Met andere woorden: hij lost een probleem op door datzelfde probleem bij wet nu plots als nieuw 'normaal' te erkennen. Dit is een onaanvaardbare en immorele werkwijze.

We kennen intussen dergelijke aanpak van de president van de Verenigde Staten, die er inderdaad in slaagt om wetenschappelijk bewezen problemen, denk aan de klimaatverandering, bij wet als onwaarheid, als fake news, af te doen. Dergelijke dwaze politieke fantasieën verdient Vlaanderen echter niet.

We weten intussen dat 1, 2, 4-triazolen, als afbraakproduct van schimmelwerende pesticiden uit de landbouw, alsook TFA, een afbraakproduct uit de groep van de PFAS-pesticiden, gevaarlijk is voor onze gezondheid, met name voor de voortplanting en mogelijke afwijkingen bij de foetus. Artsen en onderzoekers waarschuwen bovendien voor mogelijke resistentie tegen schimmelwerende medicijnen door het gebruik van schimmelwerende pesticiden. Dat moet extra alarmbellen doen afgaan nu deze afbraakproducten ook in het drinkwater zijn aangetroffen.

De in milieuzaken gespecialiseerde juriste Isabelle Larmuseau die deze zaak opvolgt, stelt duidelijk: *"Er is geen enkele rechtsgrond voor zo'n afwijking, dit is flagrant onwettig. Dat wil dus zeggen dat honderdduizenden West-Vlamingen blootgesteld blijven aan 10 keer meer pesticiden in hun drinkwater dan de rest van Vlaanderen. Dat is spelen met de gezondheid van die West-Vlamingen."* Wij dus ...

Tot voor kort werd deze vervuiling nog afgeschilderd als een diffuus probleem zonder duidelijke oorzaken. Dat argument is nu achterhaald: de Watergroep heeft zelf onderzoeksbureau VITO ingeschakeld om de herkomst van 1,2,4-triazolen in kaart te brengen.

De resultaten zijn duidelijk. Voor de vervuiling in de Blankaart wordt gewezen naar zeven voedselverwerkende bedrijven in de regio, met voorop de gekende grote aardappelverwerkende bedrijven. Maar het basisproduct dat die bedrijven verwerkt zijn toch afkomstig van onze landbouwproductie? In Dikkebus en Zillebeke wijst het rapport duidelijk op landbouw als dominante bron.

Verder werden residu's aangetroffen bij de rioolwaterzuiveringsinstallaties en in het afvalwater van het regionaal ziekenhuis, wellicht afkomstig van schimmelwerende medicijnen.

De schuld doorschuiven naar de industrie, zoals gepoogd werd, is niet eerlijk: de agrarische industrie maakt immers gebruik van het werk van onze landbouwers, die de voorbije jaren massaal aardappelen gingen kweken, dus ook massaal schimmelwerend pesticiden toepasten om aan de hoge vereisten van de aardappelverwerkende industrie te voldoen. Met alle milieugevolgen vandien. Eigenlijk zou de aardappelverwerkende bedrijven, die enorme winsten maken en intussen hun activiteiten naar veel goedkopere lageloonlanden met veel minder strenge milieunormen aan het verleggen zijn, een deel van hun winsten moeten besteden aan het remediëren van de milieuvervuiling, waar wij in de Westhoek nu mee geconfronteerd worden.

Het VITO-rapport bevestigt ook dat gewone zuiveringstechnieken om triazolen uit te schakelen, simpelweg onvoldoende zijn. Technologische innovatie kondigt zich in deze materie nog niet direct aan, dus is en blijft de aanpak aan de bron de enige zekere weg. Intussen laat de minister toe dat in leper en een groot deel van de Westhoek permanent water uit de kraan loopt dat elders niet eens mag gedronken worden.

Belangrijk is wel dat nu ook de Watergroep luidop pleit voor een aanpak 'aan de bron'. Zo zou de minister bepaalde pesticiden best kunnen verbieden. Wat niet in het drinkwater geraakt, moet er nadien ook niet uit weggefilterd worden.

Maar in het ontwerpplan van de minister wordt met geen woord gerept over een verbod op pesticiden. Nederland, Denemarken, Noorwegen en Zweden verbieden bijvoorbeeld wél al PFAS-pesticiden. En Wallonië verbiedt pesticiden in grondwaterwinningsgebied.

En hier wil ik toch even dieper op ingaan: wat zijn de winningsgebieden in oppervlaktewater voor leper? Wie op de hoogte is van de waterhuishouding in onze streek, en eerlijk bezorgd is over de kwaliteit van onze drinkwaterwinning, kijkt er verbaasd van op dat op het Gewestplan enkel en alleen de Verdronken Weide en de vijvers van Dikkebus en Zillebeke als wingebied voor drinkwater zijn vastgelegd, terwijl dat in feite enkel de verzamelgebieden zijn, de bekkens waar het oppervlaktewater via grachten, bronbeken en beken naartoe vloeit.

Het gewestplan maakt in deze een enorme fout. De gebieden waar het drinkwater letterlijk vandaan komt, de echte waterwinningsgebieden, omvatten de beekbekkens van de Bollaertbeek, de Vijverbeek en de Kemmelbeek, wat dus samenvalt met het werkgebied van het project

WaterLandSchap, dat eind 2019 is opgestart en recent nog verlengd werd. De kaarten zijn zeer duidelijk en zijn u ongetwijfeld ook bekend: de verste bronzones van de Kemmelbeek en de Bollaertbeek liggen op de flanken van de Kemmelberg, de Vijverbeek ontspringt op de hellingen van de leperboog. In Wijtschate vormen drie bronbeken in het Kampagnebos de Wijtschatebeek en vele grachten vormen uiteindelijk de Diependaalbeek, de belangrijkste voedingsbeken van de Bollaertbeek.

Dat zijn de waterwingebieden waar dus strengere maatregelen moeten van toepassing zijn in functie van de drinkwaterkwaliteit.

Let wel: het Gewestplan duidt in Vlaanderen een 40-tal afgebakende beschermingszones voor drinkwaterwinning aan, in onze provincie liggen er 2 ten zuiden van Brugge. Maar dus niets in onze regio.

Ik citeer hierbij letterlijk de visie van *Hans Goossens, directeur-generaal van de Watergroep*: “Samen met andere waterbedrijven pleiten we voor bronbescherming: ervoor zorgen dat er geen verontreinigende stoffen in de natuur en het water komen. Dat is zowel op korte als op lange termijn de meest duurzame oplossing.”

En hiermee kom ik terug op mijn interpellatie van begin 2025, waarbij ik pleitte voor volwaardige, levende bufferzone van minstens 5 tot 10 meter aan weerszijden van al onze waterlopen, om de duurzame, op natuurlijke principes gebaseerde ecosysteemdiensten in ere te herstellen en daardoor zowel de erosie van de bodem, als de insijpeling van meststoffen en van pesticiden, dus ook gifstoffen zoals triazolen, TFA, PFAS-pesticiden en de complexe soep van alle andere pesticiden tezamen.

Trouwens, recente wetenschappelijke inzichten wijzen steeds nadrukkelijker op de nog ongekende gevolgen die de combinatie van en het op mekaar inwerken van alle residu's van gifstoffen tezamen, in de eerste plaats in ons drinkwater, maar zeker ook in ons ongezuiverde oppervlaktewater veroorzaken.

Samengevat vragen we het bestuur om de kwaliteit van ons drinkwater te verbeteren door de problemen aan de bron aan te pakken:

- enerzijds door op korte termijn binnen het project WaterLandSchap een flink tandje bij te steken voor wat de concrete inrichting van duurzame, levende bufferzones langs onze waterlopen betreft
- anderzijds door vanuit de stad initiatief te nemen om de volledige beekbekkens waar ons drinkwater vandaan komt, via een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan, te laten vastleggen als *drinkwaterwinningsgebied*. Dat zou een duidelijk signaal opleveren voor alle betrokken instanties om met effectieve en, opnieuw, duurzame! Maatregelen te werken aan het herstel van de waterkwaliteit in onze beekbekkens.

Binnen deze context dient er bij de minister op aangedrongen te worden om:

- het gebruik van pesticiden af te bouwen en uiteindelijk volledig te verbieden binnen de drinkwaterwingebieden;
- het gebruik van PFAS-houdende pesticiden op zeer korte termijn te verbieden
- Industriële lozingen van pesticiden en afbraakproducten van pesticiden en PFAS-houdende producten volledig te stoppen

VRAGEN EN ANTWOORDEN

10. **Paaltjes op kruispunt Duivenstraat, Lindendreef en Torrepoortlaan (Vraag van raadslid Bolle)**

Een paar jaar geleden werd de doortocht van de Lindendreef voor wagens onmogelijk gemaakt op het kruispunt Duivenstraat, Lindendreef en Torrepoortlaan. Er zou te veel sluipverkeer zijn vanaf de Kalfvaart richting Sint-Jan en een proefproject met paaltjes werd opgestart.

Van meet af aan was er grote verdeeldheid onder de wijkbewoners en een bewonersvergadering bracht niet de beoogde consensus. Alle bewoners hadden een uitnodiging gekregen waar evenwel een handig addertje in verstopt was: wie niet of niet tegen stemde, was per definitie voor. Wie dergelijke rekenkunde hanteert, rekent zich uiteraard rijk, maar creëert hiermee geen draagvlak. Ondertussen werden de plastic paaltjes met grote regelmaat overreden door bestelwagens en ander robuust verkeer, waardoor dit bestuur besliste een statement te maken. De plastic paaltjes werden verwijderd en vervangen door stevige houten palen. En hoewel de genomen maatregel discutabel blijft, de definitieve inrichting is doeltreffender.

Alleen werd er iets toegevoegd dat meer dan één wenkbrauw doet fronsen. Zoals u op de foto kunt zien werd de doorgang niet alleen onmogelijk gemaakt met palen, maar werd de tussenruimte tussen het gros van de palen opgevuld met betonnen boordstenen

En dit is er over collega's. Dit is geen overkill, dit is een license to kill.

Als daar een argeloze fietser op een maanloze nacht na middernacht zonder openbare verlichting in het pikdonker tegen knalt, en zwaar te val komt, dan zult u wellicht als een Mexicaans leger uiteenstuiven om de schuld te leggen bij een overrijverige ambtenaar. Maar die is altijd politiek gedekt. U draagt hier dus de volle verantwoordelijkheid.

Het zou ons dan ook plezieren te vernemen wat de precieze bedoeling is van deze extra barrière, behalve de fietser en bromfietser te verplichten van via een fuik de doorsteek te maken. Uit wiens koker komt dit glorieuze idee collega's?

Schepen Diego Desmadryl

U haalt in deze terecht aan dat de uitvoering van deze bestending zeker niet OK is.

En we hoeven daarvoor niet weg te stuiven, wat verkeerd is, is verkeerd, en ondertussen is ook de opdracht gegeven dit te herzien en de borduren weg te halen.

Daarnaast collega, als u het echt meent met de veiligheid van de fietser, mag u bij zo'n vaststellingen ook steeds direct contact opnemen met mij of de dienst zodat dit zo vlug als mogelijk kan worden aangepast, want het zou vooral zeer pijnlijk zijn dat die argeloze fietser zwaar ten val komt in de tussentijd dat iemand het opmerkt en hier op deze raad brengt.

Raadslid Bolle

Dank voor reactie.

U zou ook op de hoogte moeten geweest zijn door foto's op sociale media.

11. Overkapping binnenplein Lakenhallen (Vraag van raadslid Bolle)

Binnen 3 weken viere we in leper de voltooiing van de restauratie van de Lakenhallen. Een middeleeuws monument dat ondertussen geen bestuurders en lakenhandelaars meer herbergt, maar wel de herinneringen aan een glorieuze en ook tragische geschiedenis van de stad. Onze musea zijn top en het IFF-museum 3.0 dat eraan komt tegen 2029 bevestigt dit alleen maar. Maar het wordt tijd om een stap verder te gaan collega's. In veel internationale musea is het museumcafé of restaurant een begrip of toch minstens een aangename pleisterplaats. En laat ons eerlijk zijn, het lepers museumcafé anno 2026 oogt helemaal niet zo fris meer; er zal moeten ingegrepen worden om het nieuwe IFFM bij te benen én te ondersteunen in zijn internationale ambitie.

En o.a. daarom moeten we verder kijken dan alleen maar naar het café. Het binnenplein van de Lakenhallen is helemaal opgefrist, maar zal er helaas als vanouds ongebruikt blijven liggen. Het is er vaak tochtig, koud en de zon vindt er zijn weg niet. En toch biedt dit plein een schat aan mogelijkheden voor zowel de uitbating van het museumcafé als voor de stad en het verenigingsleven. Maar dan moeten we in actie komen.

Ik heb de idee al wel eerder vruchteloos gepromoot, maar ik doe een nieuwe poging. Is de stad bereid een dossier op te maken om in de volgende legislatuur een glazen dak te voorzien dat de volledige binnenkoer ter hoogte van de kroonlijst overspant? Denk aan het Vlaams parlement dat in 1996 een gelijkaardige oplossing vond om zijn koepelzaal in het voormalig postgebouw te integreren. Ik ben ervan overtuigd dat er met het agentschap Onroerend Erfgoed te praten valt. Het zou de kers op de taart zijn van de schitterende restauratie. Dit zou echte toegevoegde waarde zijn. Begin alvast maar te dromen van wat op die schitterende locatie allemaal mogelijk zou zijn collega's, en dit zonder afbreuk te doen aan de erfgoedwaarden van misschien wel het grootste middeleeuwse gotische gebouw van West-Europa.

Bent uw bereid collega's van de meerderheid om dit dossier op te starten?

Schepen Emmily Talpe

Vooreerst is dit niet het juiste forum voor deze beslissing. We bespreken dit dan ook graag met u en de andere leden van de raad van bestuur binnen de schoot van AGB musea. Dit neemt niet weg dat ik er wel even op wil ingaan. Wat betreft het café in het museum, een oprissing is uiteraard iets waar wij zeker ook achter staan, zij het dat dit voorwerp zal moeten zijn van een deskundig onderzoek oa wat betreft de looplijnen voor wie het IFFM verlaat alsook ook willen we de doorkijk via de Coomanstraat optimaliseren.

En daar zijn ook financiële middelen voor nodig - die nu niet voorzien zijn. Het nieuwe IFFM3 is een serieuze investering in deze legislatuur die nu prioritair op de agenda staat. Dezelfde bemerking ook voor de overkapping. Een koepel of glazen dak is uiteraard heel mooi, maar zal veel centen vergen, heel veel centen. Het concept van een overkapping is bij ons wel al besproken als optie voor de Lakenhallen en onze musea, meer nog in de selectieleidraad voor het studie bureau dat we zoeken voor IFFM3 staat expliciet dat we vragen om ook de piste te onderzoeken om het onthaal van het IFFM en YM via de kleine binnenkoer van de Lakenhallen te optimaliseren én dit staat er letterlijk in dat dit bijvoorbeeld kan door een glazen overkapping geheel of gedeeltelijk.

Op dit moment is evenwel alleen gevraagd om dit te onderzoeken, met de vermelding dat er nog geen budget is voorzien. Maar we willen het dus wel onderzocht. Wat een toekomstige visie rond overkapping van meer dan enkel de kleine binnenkoer betreft, dit is op dit moment niet aan de orde in het onderzoek. Maar de gedachten zullen verder uitgewisseld kunnen worden binnen de raad van bestuur AGB museum.

Raadslid Bolle

Dank en klopt dat het in de leidraad is opgenomen. Technisch zeker haalbaar. Dat kost centen maar ik kijk al naar volgende legislatuur toe. Maar is een groot dossier, dus beter nu al opstarten om dergelijke studie uit te schrijven.

Hopelijk op een eerstvolgende vergadering op de agenda.

12. Stand van zaken vrijwilligerskorps (Vraag van raadslid Six)

Tijdens de zitting van 6 oktober 2025 had de Vlaams Belang- fractie voorgesteld om echt werk te maken van de oprichting van een vrijwilligerskorps.

Nu het meerjarenplan is opgemaakt, veronderstel ik dat er een versnelling hoger geschakeld kan worden wat betreft het vrijwilligerskorps.

Graag hadden wij geweten:

- 1/ wat er tussen oktober 2025 en vandaag al allemaal gedaan werd.
- 2/ hoe ziet de tijdslijn eruit voor de oprichting van het vrijwilligerskorps?
- 3/ vanaf wanneer en hoe zullen vrijwilligers gerecruteerd worden?

Burgemeester Desomer

- Er waren overlegmomenten met Rode Kruis-Vlaanderen i.v.m. de oprichting van een vrijwilligerskorps hier in Ieper
- Samenwerkingsovereenkomst werd ondertekend
- Aan Rode Kruis-Vlaanderen werden gevraagde logo's overgemaakt:
 - o Voor de inschrijvingspagina
 - o Voor de aanmaak van de hesjes
- Personen die hulpvragen mogen registreren werden gevraagd zich in de crisistool te registreren als hulpvrager.
- Ons account in het boekingsplatform werd geactiveerd waardoor we het aantal inschrijvingen kunnen opvolgen.
- De inschrijvingspagina voor Ieper werd deze morgen bezorgd waardoor we van start kunnen gaan met de registratie van vrijwilligers.
 - o Communicatie volgt zo snel mogelijk (website, sociale media, ...)
 - o Met de dienst communicatie besproken dat er aandacht aan geschonken zal worden in het stadsmagazine mei-juni.

Raadslid Six

Dank voor antwoord. De wonderen zijn blijkbaar de wereld nog niet uit.

13. Fietspad Hollebeke-Dorp (Vraag van raadslid Demeyere)

Tijdens de gemeenteraad van maart vorig jaar kwam ik tussen over de verdere heraanleg van het fietspad langs de Komenseweg. Toen pleitte ik er al voor om te starten vanaf de dorpskern van Hollebeke, zodat de deelgemeente op een veilige manier wordt verbonden met Provinciedomein De Palingbeek, Zillebeke en Ieper.

In de meerjarenplanning is inmiddels voorzien dat er in deze legislatuur rioleringswerken zullen plaatsvinden op een deel van de Komenseweg, waarbij ook het fietspad op dat traject wordt vernieuwd. Dat is een goede zaak.

Daarnaast worden, in samenwerking met de Provincie West-Vlaanderen, de twee ingangen van het Provinciedomein De Palingbeek heringericht.

Deze geplande werken bieden een belangrijke opportuniteit om het fietspad structureel door te trekken tot in Hollebeke Dorp, aangezien ook dat deel in slechte staat verkeert. De huidige situatie is niet alleen onaantrekkelijk, maar op verschillende plaatsen ronduit onveilig. Een integrale aanpak zou zorgen voor een volwaardige en veilige fietsverbinding vanuit de dorpskern.

Voor de inwoners van Hollebeke is de fiets bovendien niet louter een recreatief vervoermiddel, maar een essentieel middel om zich te verplaatsen naar school, werk, sportactiviteiten en het stadscentrum.

Investeren in een kwalitatieve fietsas betekent investeren in verkeersveiligheid, leefbaarheid en in de gelijkwaardige behandeling van onze deelgemeenten.

Daarom stelt Vooruit volgende vragen aan het bestuur:

- Is het bestuur bereid om, in het kader van de geplande heraanleg, de doortrekking van het fietspad tot in Hollebeke Dorp concreet te onderzoeken?
- Zal deze mogelijke uitbreiding worden meegenomen in de verdere studiefase en de budgettaire planning?
- Indien dit niet wordt voorzien, kan het bestuur motiveren waarom Hollebeke niet integraal wordt meegenomen in deze infrastructuurwerken?

Schepen Desmadryl

In de opmaak van het meerjarenplan zijn effectief ramingen gemaakt geweest van de verschillende zones fietspad in de Komenseweg tussen de Rijselseweg en dorp Hollebeke. Daaruit is momenteel gekozen om een aanliggend verhoogd fietspad aan te leggen van ongeveer de Verbrandemolenstraat tot en met de Palingbeekstraat. Nog andere zones kunnen eventueel bekeken worden als we de inschrijvingsprijzen kennen van de aannemer.

Dan denken we aan het stuk van de Verbrandemolenstraat tot aan de Blauwemolenstraat. Daar zou een persleiding moeten worden aangelegd in de kasseistrook en indien dit zou kunnen met een beperkte meerkost zouden we dit fietspad ook kunnen heraanleggen als veilig aanliggend verhoogd fietspad. Als we dus de inschrijvingsprijzen van de aannemer kennen zullen we dit zeker bekijken. Daar we eveneens opteren het rioleringsproject op de cluster Zwarteleenstraat, Molenbosstraat en Verbrandemolenstraat ten bedrage van 3 mil. euro te realiseren zal het niet mogelijk zijn om over het volledige traject een nieuw fietspad aan te leggen, maar zoals gezegd zal er toch een redelijk stuk worden vernieuwd. Voor het resterende traject tot in Hollebeke Dorp stel ik voor dat we dit eens samen met de fiets afleggen en kijken welke verbeteringen we daar kunnen doen aan de hand van plaatselijk herstel.

Raadslid Demeyere

Klopt, er zijn investeringen gepland maar vraag is om vanaf Hollebekedorp naar Palingbeekstraat ook fietspad te vernieuwen.

Dus graag dat deel meenemen.

14. Hoe gaat het stadsbestuur om met de besparingen van De Lijn en de mogelijke schrapping van landelijke busritten? (Vraag van raadslid Stubbe)

Recent kondigde Annick De Ridder, Vlaamse minister van Mobiliteit, aan dat Vervoermaatschappij De Lijn bovenop de gekende 30 miljoen besparingen, nog eens 5,5 miljoen euro extra moet besparen. Concreet zouden daardoor buslijnen met een gemiddelde bezetting van minder dan 8 passagiers geschrapt worden.

Deze extra besparingen komen bovenop de besparende maatregelen van enkele jaren geleden, en lokken heel wat negatieve reacties uit vanuit alle politieke partijen, zoals vorige woensdag 25 februari bleek in het Vlaamse Parlement. Vooral lokale besturen protesteren luidop tegen deze verdere afkalking van openbaar vervoer in landelijke gebieden. In de Kempen hebben alle 27 gemeenten en alle partijen intussen hun ongenoegen geuit tegenover de minister.

Het is duidelijk dat er door het afschaffen van de landelijke, en logischerwijs minder druk bezette buslijnen, heel wat doelgroepen opnieuw uit de boot (of beter de bus) zullen vallen. En dat gaat opnieuw over de minder kansrijke mensen uit onze maatschappij: ouderen, mensen met beperkingen, mensen die in maatwerkbedrijven werken, maar ook vele scholieren die vanuit de dorpen en landelijk gebied hun middelbare school in de stad moeten bereiken.

Recente cijfers leren dat 47,5 procent, dus bijna de helft van de leperlingen, verder dan 500 meter van een bushalte woont, en 8,7 procent of 3.050 leperlingen meer dan één kilometer moet afleggen voor ze een bushalte bereiken. Dat is meer dan de zogenaamd 'aanvaardbare afstand van 750 meter' die De Lijn zelf vooropstelt. Deze afstanden zijn voor heel wat ouderen, mensen met beperkingen en kinderen die dagelijks op openbaar vervoer zijn afgestemd, echt niet vanzelfsprekend.

Welnu, het zal precies deze kwetsbare groep van onze medeburgers zijn, die het hardst zullen getroffen worden door deze nieuwe besparingen. Landelijke gebieden kennen de meeste vervoersarmoede en hebben dus minstens evenveel nood aan openbaar vervoer als stedelijke gebied. Uit de commentaren van minister De Ridder viel duidelijk op te maken dat de hele constructie vanuit een grootstedelijke visie is opgemaakt, zeg maar vanuit Antwerpen. De landelijke bevolking, en dus zeker onze Westhoek, moet voor de zoveelste keer opnieuw "zijn plan trekken". De Lijn verdedigt zich door te stellen dat er na de afschaffing van minder bezette reguliere buslijnen, extra Flexvervoer zal worden ingezet. Uit ervaring weten we dat dit voor vele mensen praktisch niet haalbaar is. Een flexbus moet je reserveren, wat voor velen al niet evident is, en brengt zijn passagiers naar de dichtstbijzijnde halte, waar je moet overstappen, met tijdverlies en complicaties als gevolg. In de praktijk vormt het voor veel mensen een te grote drempel.

Tegenover deze achtergrond stellen we het stadsbestuur volgende vragen:

- De Lijn beweert dat ze momenteel hierover onderhandelt met de gemeenten. Is dit al gebeurd in Ieper en wat was het resultaat hiervan?
- Via de media horen we dat de meeste gemeentebesturen binnen hun vervoersregio weinig inspraak hebben over deze beslissingen. Wat was de Ieperse inbreng of houding binnen onze lokale 'Vervoersregioraad Westhoek'?
- Heel wat mensen nemen de bus niet meer omdat de halte nu al te veraf is als gevolg van de vroegere besparingen, die meer dan 300 bushaltes in de Westhoek liet afschaffen. Daardoor moeten sommige mensen 1 à 3 km stappen tot aan de eerste bushalte. En nu worden de mensen die toch nog op de bus zijn aangewezen, opnieuw afgestraft. Hoe beoordeelt het bestuur de visie van de minister om bussen die minder dan 8 personen per rit vervoeren, af te schaffen?
- Werd er over deze kwestie al gedebatteerd in het Westhoekoverleg, waar alle Westhoekgemeenten in vertegenwoordigd zijn, en wat was hiervan het resultaat?

Schepen Diego Desmadryl

Er is in deze inderdaad al zeer veel geschreven en gesproken, waardoor enige toelichting toch wel nuttig kan zijn en VOORAL correcte informatie van alle belang is. Wij hebben vanuit de stad dit dossier dan ook zeer kort opgevolgd en binnen de vervoerregio na overleg, een voorstel gekregen vanuit de Lijn. Het is namelijk zo dat men voor de vervoerregio westhoek een targetbudget heeft opgelegd van om en bij de 1mil. 35 000 euro.

Het is evenwel NIET correct te stellen dat lijnen met een mindere bezetting van 8 personen worden ZOWIESO worden afgeschaft. Ik kan mij niet uitspreken over andere vervoerregio's, maar voor onze regio werd een methodiek toegepast, waar inderdaad ook de bezetting van 8 personen in rekening wordt gebracht, maar

tevens rekening wordt gehouden met piek/daluren, schooldagen, vakanties en weekend. Op basis daarvan werden alle lijnen een categorie toegekend, nl A, B of C lijnen. Een A-lijn is een lijn die bvb nooit een bezetting van 8 haalt en een B-lijn bvb enkel tijdens de daluren.

En ook hier is het niet zo dat automatisch eerst A-lijn wordt geschrap, maar kan ook gekeken worden naar C-lijnen indien het target niet zou worden behaald.

Voor onze regio hadden wij de lijn 62 Poperinge – Hazebrouck, daar waren initieel afspraken voor een co-financiering van elk 50%, omdat deze grensoverschrijdende verbinding voor 50% loopt over Frans grondgebied. Door het feit dat de intercommunale Coeur de Flandre Aggio plots heeft afgehaakt (dus niet meer wenst te co-financieren) zou dit willen zeggen dat de exploitatie van deze lijn 100% ten laste zou vallen van middelen van onze vervoerregio, waardoor werd unaniem werdbesloten die middelen daarvoor niet meer in te zetten.

Dit maakt wel dat wij voor de regio direct een grote hap van het targetbudget halen door het schrappen van

deze lijn en dat er kon gekeken worden naar eerder optimalisaties ipv besparingen en als we dan kijken wat

dit voor Ieper betekent is het volgende:

- L71 Ieper-Kemmel-Poperinge:
 - o Type wijziging: Frequentieaanpassing
 - o Huidig aanbod: op vandaag rijdt deze verbinding gans de dag met een 60' frequentie op alle weekdays (school- en schoolvakantiedagen), tijdens het weekend is er op vandaag geen aanbod.
 - o Nieuw aanbod:
 - In het nieuwe aanbod voorzien we op alle weekdays tijdens de spitsuren (6u-9u/16u-18u) een 60' frequentie, tijdens de daluren (9u-16u) brengen we de frequentie terug naar een 120' frequentie. Dus in mensentaal, op weekdays rijdt er tijdens de spits om het uur een bus en tijdens de daluren om de 2 uur een bus. (Oorzaak: te weinig gebruik tijdens de daluren)
 - We voorzien daarnaast op zaterdag gans de dag een 120' frequentie, dus op zaterdag om de 2 uur een bus. Dit is nieuw aanbod gezien er op vandaag geen aanbod is tijdens het weekend. (Oorzaak: opvangen van een deel van de huidige flexverplaatsingen in het gebied)
- L92 Poperinge – Ieper – Diksmuide:
 - o Type wijziging: Trajectaanpassing
 - o Huidig traject: Rijdt op vandaag tussen Boezinge en Ter Waarde via industriezone Westlandia

(Brugstraat-Molenstraat-Oostkaai-Zwaanhofweg-Pilkemseweg)

- Bediening Westlandia C (maatwerkbedrijf) wordt voorzien met de huidige L92
- o Nieuw traject: Rijdt tussen Boezinge en Ter Waarde via de Noorderring (Diksmuidseweg N369a-Diksmuidseweg N369-Noorderring-Pilkemseweg)
- Geen bediening meer van Westlandia C (maatwerkbedrijf) door L92 (zie verder L952 voor aanbod Westlandia C)

• L951 Houthulst – Boezinge – Ieper: Nieuw!

- o Type wijziging: extra schoolaanbod/verbinding
- o Aanbod: rijdt enkel op schooldagen tijdens de spits (ochtend richting Ieper/woensdagmiddag en namiddagen vertrek uit Ieper)
- o Traject: Rijdt tussen Houthulst en Ieper station via Jonkershove, Merkem, Bikschote, Zuidschote en Boezinge.
- o Traject te Ieper: vanaf Boezinge via Diksmuidseweg N369 en Oude Veurnestraat

• L952 Poelkapelle – Ieper:

- o Type wijziging: Trajectaanpassing + extra ritten
- o Huidig traject: Rijdt op vandaag tussen Langemark en Ieper station via Boezinge (Langemarkseweg-Brugstraat-Diksmuidseweg N369-Oude Veurnestraat)
- o Nieuw traject: Rijdt niet meer via Boezinge maar via Westlandia C tussen Langemark en Ieper station

(Pilkemseweg-Zwaanhofweg-Oostkaai-Diksmuidseweg N8-Oude Veurnestraat)

- Bediening Westlandia C (maatwerkbedrijf) wordt voorzien met L952
- Extra ritten ivf werkuren Westlandia tussen Westlandia en Ieper station

Mag ik dan ook oproepen om hier heel duidelijk in te zijn.

Voor Ieper verdwijnen er GEEN lijnen en hebben we enkel een kleine frequentievermindering op de lijn 71

tijdens de daluren op weekdays, met daartegenover een extra vaste lijn op zaterdag wat een absolute

MEERWAARDE is voor zowel Ieper als Heuvelland.

Nadat we enkele weken geleden ook al een grotere bus hebben kunnen inzetten voor de schoolgaande jeugd

vanuit Dikkebus, zal u begrijpen dat wij dit voorstel GUNSTIG hebben geadviseerd.

Raadslid Stubbe

Dank voor positief antwoord.

Er sijpelt wel maar weinig info door naar de burger terwijl er wel nogal wat onrust is bij de burgers. Misschien toch een communicatie voorzien.

15. Is men bereid om met voorlopige verkeersmaatregelen de leefbaarheid in de dorpskom Brielen op zeer korte termijn te herstellen? (Vraag van raadslid Stubbe)

De problematiek van de verkeersdoorgang op de N8 door de dorpskom van Brielen staat al sinds de jaren 1980 op de agenda. Oorspronkelijk was de kwestie rechtstreeks verbonden met de geplande doortrekking van de autosnelweg A19 van Ieper naar Veurne en het brede protest daartegen.

Nadat de definitieve schrapping van die doortrekking in juni 2012, volgden diverse projecten om de verbinding Ieper-Veurne te optimaliseren. Helaas blijft de doortocht door Brielen een enorm pijnpunt. Een vergevorderd project sneuvelde helaas in 2018 en zo blijft het probleem sinds méér dan 40 jaar onopgelost.

Vorig jaar werd een nieuw, zogenaamd 'complex project verbinding Ieper-Veurne' opgestart. Wij volgen dat van nabij op en steunen het breed opgezette inspraakmodel dat tot een gedragen oplossing moet leiden.

Helaas stellen we vast dat het, in het beste geval en op voorwaarde dat zowel de planningsfase als de technische fase zonder vertragingen van welke aard kunnen doorgaan, nog minstens 6 jaar zal duren vooraleer de situatie is aangepakt en hopelijk opgelost.

Dat zal dus niet meer voor deze legislatuur zijn, ten vroegste voor 2033.

Nee, we mogen echt de 50^{ste} verjaardag van deze problematische verkeerssituatie en leefbaarheid in Brielen niet afwachten.

Daarom vraagt GROEN Ieper het stadsbestuur met aandrang om op zo kort mogelijke termijn een aantal technisch haalbare en best betaalbare maatregelen te nemen, uiteraard in nauwe samenspraak met het Agentschap Wegen en Verkeer. Deze maatregelen hebben als doel om

1. Het zware vrachtverkeer maximaal uit het dorp weg te houden

2. Het doorgaand verkeer door het dorp te ontmoedigen
3. De leefbaarheid en veiligheid voor de bewoners nu reeds gevoelig te herstellen

Concreet stellen we volgende maatregelen voor:

1. Verbod voor zwaar verkeer vanaf 3,5 ton of 5 ton doorheen Brielen, tussen de Noorderring en de Kapellestraat (uitgezonderd voor 'aangelanden'?)
2. Instellen fietszone met dus ook algemene snelheidsbeperking tot 30 km/u in de gehele dorpskom, vanaf de Adriaansensweg/Noordhofweg tot de Drietorenweg (= 920 meter)
3. Voorzien van verkeersremmende maatregelen door enkele fysieke hindernissen met asverschuivingen die het autoverkeer vertragen (vb verkeerspaaltjes met plantenbakken, ...)

Op deze manier wordt het gewone bestemmingsverkeer door het dorp sterk vertraagd en dus veel veiliger, terwijl het doorgaand en het zware verkeer wordt ontraden of verboden en zich, naargelang de bestemmingen, kan verspreiden via de andere grote verbindingswegen richting de kust, Veurne en Diksmuide.

We weten dat dit omrijden gemiddeld 10 km meer zal bedragen, maar dan wel aan hogere snelheid van 70 tot 90 km/u, zonder grote hindernissen.

We vragen het stadsbestuur om deze aanpak te ondersteunen, en alle mogelijkheden uit te putten om AWW te overtuigen van de noodzaak om op zo kort mogelijke termijn deze voorlopige maatregelen uit te werken.

Nogmaals, het is moreel niet te verantwoorden om de mensen in Brielen nu nog minstens 6 jaar (of meer) te laten wachten op een veilige en leefbare dorpskom.

Schepen Diego Desmadryl

U hebt in deze absoluut een partner en niet alleen een partner maar ook een trekker in dit voorstel. Vorige week zijn we met college Eva Ryde naar het kabinet van de minister geweest en hebben we dit ook besproken. De volgende stap is nu inderdaad verder overleg met AWW en ik zal u dan ook zeker verder op de hoogte houden daarvan.

Raadslid Stubbe

Dank en alle succes.

MEDEDELINGEN

16. Mededelingen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Besluit van de gouverneur tot goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2025 (ontbindingsdatum 6 oktober 2025) van het autonoom gemeentebedrijf SPIE van de gemeente Ieper.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.32 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Sarah Bouton